

Fra: Sol (baard.saether@gmail.com)
Sendt: 26.06.2019 12:01:18
Til: Postmottak Indre Fosen kommune
Kopi: Rostad Grethe

Emne: Saksnummer 2018/1764 Delingssak - Bård Sæther, gbnr. 307/1 - fradeling av tomt: Vedr. klage på vedtak

Vedlegg:

Jeg viser til brev av 14.06.2019 fra advokat Jorunn Løvseth der det klages på kommunens vedtak av 24.05.2019 i ovennevnte sak.

Jeg kan ikke se noen grunn til at kommunens vedtak skal trekkes tilbake eller omgjøres.

Klager fremsetter flere varierende argumenter for at jeg som grunneier ikke skal få skilt ut en beskjeden hyttetomt til min datter, som er oppvokst på gården den omsøkte tomten skilles ut fra, og nå bosatt med mann og barn i Trondheim. Det vil være av særdeles stor betydning for familien vår at hennes familie får en fritidseiendom på denne tomten, hvilket vil sikre verdifull omgang mellom generasjonene.

Da kun ett av klagers argumenter knytter seg til klagers konkrete ulemper ved vedtaket, kan det synes som om et bakenforliggende argument ikke er nevnt av klager, nemlig at de ikke ønsker seg en ny hytte på nabotomten.

Så til de ulike argumentene:

Sikre allemannsretten/byggeforbud i strandsonen

Som det fremgår av kommunens vedtak, er tomtegrensen nå trukket vekk fra sjøen, og er i omtrent samme avstand som for eksisterende eiendommer i området. Allemannsretten til strandsonen vil fremdeles være sikret. Dette innebærer at fradelingen ikke vil medføre vesentlig økt privatisering av strandsonen ut over eksisterende forhold. Hensynet til strandsonen anses med dette å være ivaretatt.

LNF-formålet

Den lille delen av tomtearealet (ca 70 kvm) som kommer innenfor området avsatt til LNF-formål, har minimal verdi som LNF-område, da det ligger som en «vimpelformet» trekant mellom en landbruksvei og området avsatt til fritidsbebyggelse. Som anført av kommunen, sier det seg selv at dette området ikke har vesentlig verdi som LNF-område.

Aktsomhetsområde for flom

Her vises til kommunens vurderinger, hvor det fremgår at parsellen ikke ligger i noen flomsone. Kommunen oppgir at eiendommen ligger i grensen for aktsomhetsområdet for flom og at ulempen ved det kan elimineres/reduseres med tiltak.

Forlengelse av allerede etablert fritidsområde

Jeg viser til kommunens vurderinger og kommunedelplanen for Seter/Hindrem vedtatt 16.12.2016.

Adkomst til naust

Klager anfører at en ny hytte vil medføre en betydelig hindring av klagers adkomst til sitt naust. De sier at det vil medføre en omvei for dem å få tilgang til fjæra/sjøen. Det er klart at klager fortsatt vil ha tilgang til naustet sitt, enten på sjøsiden eller på den etablerte veien på baksiden av tomten som fradelt. Som kommunen anfører, anses det ikke til hinder for benyttelse av naustet at klager muligens må benytte annen adkomstvei enn de har gjort tidligere. Som det fremgår av situasjonskartet, vil det ikke medføre særlig omvei enten de må gå på den ene eller andre siden av den nye hytta.

Fordeler og ulemper

Klager kan ikke se at kommunens dispensasjonsvedtak gir fordeler «på noe vis». Man synes da å overse den fordel

det er for min familie at vår datter får oppføre en hytte på eiendommen hun er oppvokst, nær vår bolig. Uansett må det være klart, slik kommunen anfører, at fordelene er klart større enn eventuelle ulemper i denne saken. Og da skal det ikke være noe til hinder for å kunne bygge på egen tomt.

Jeg viser for øvrig til tidligere korrespondanse i forkant av fylkesmannens vedtak av 25.03.2019 (deres ref. 2018/20156).

Med vennlig hilsen

Bård Sæther