

FOSEN NATURVERNFORENING

Adr. : Ytre Ringvei 32, 7100 Rissa Tlf. : 73851430
- foreningen for et bredt, helhetlig og aktivt naturvern på Fosen

Vår ref : A.7.1aq

Deres ref :

Dato : 10.07.2019

Indre Fosen kommune
Rådhusveien 13
7100 Rissa
postmottak@indrefosen.kommune.no

Reguleringsplan Ramsvikhaugen hytteområde - klage

Det vises til vedtatt reguleringsplan Ramsvikhaugen hytteområde i Indre Fosen kommune. Hovedformålet i planen er fritidsbebyggelse med 15 nye hyttetomter, atkomst til hyttene, samt mulighet for bøyehavn i sjø.

Vi velger med dette å klage på vedtaket.

100-metersbeltet i strandsonen

Det er forbud mot bygging og andre tiltak i 100-metersbeltet jfr. PBL § 1.8. I 100 – metersbeltet langs sjø og vassdrag skal det tas særlig hensyn til natur – og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser. Strandlinjen er en endelig ressurs som det ikke blir mer av – hver gang vi «deler ut» en bit strandlinje til byggeformål, får alle oss andre tilgang til litt mindre strandlinje. Og det blir stadig flere av «oss andre». Dette fører til at presset på de gjenværende arealene i 100-meteren øker og de planter og dyr som er avhengig av slike områder er de store taperne her. 100-metersbeltet er av nasjonal interesse. I tillegg til forbudet mot bygging i 100-metersbeltet er gamle Rissa kommune underlagt strenge statlige føringer ifølge. "[*Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen*](#)"¹. Kommunen tilhører her kategorien "*Andre områder der presset på arealene er stort*". Her heter det m.a. "*Nye bygninger bør trekkes så langt unna sjøen som mulig*" og "*Alternative plasseringsmuligheter skal vurderes før bygging tillates*". I referatet fra oppstartsmøtet 5. april 2017 var det avkrysset for at planforslaget må forholde seg til statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen. Dette er ikke gjort – her er planlagt en storstilt utbygging i 100-meters-beltet.

¹ <https://www.regjeringen.no/nb/dokumenter/differensiert-forvaltning-strandsonen/id636763/>

Ifølge saksframlegget ligger planområdet delvis innenfor en eksisterende reguleringsplan for Ramsvik hytteområde vedtatt i 1996. I forbindelse med rullering av kommuneplanens arealdel for Rissa i 2010, ble det avsatt et nytt område for fritidsboliger. Foreliggende forslag til ny reguleringsplan vil delvis erstatte reguleringsplanen fra 1996. De statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen er fra mars 2011 og der står det bl.a. at eldre planer som gir mulighet for utbygging i strid med retningslinjene, bør revideres eller oppheves og at alternative plasseringsmuligheter skal vurderes før bygging tillates. At det er åpnet for fritidsboliger i kommuneplanens arealplan kan derfor ikke vektlegges da denne er vedtatt tidligere enn de statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen.



Ifølge den fremlagte planen² ligger

- 7 av 15 tomter innenfor 100-meteren (F1, F2, F3, F9, F10, F11 og F12). Skal de statlige retningslinjene følges her, må alle tomterne som ligger innenfor 100-meters-beltet tas ut av planen.
- 8 av 15 tomter helt eller delvis utenfor arealformålet fritidsbebyggelse i godkjent kommuneplan (F1, F2, F3, F4, F12, F13, F15 og F14).

Og dermed ligger tomterne F1, F2, F3 og F12 innenfor 100- metersbeltet, og er ikke forankret i kommuneplanens arealdel.

Gamle Rissa kommune innvilget i 2017 50 stk. søknader³ om å få sette opp nye bygninger i strandsonen og innvilger klart mest slike søknader på Fosen. Til sammenligning innvilget Bjugn kommune, som neste Fosen-kommune på lista fra SSB, 8 søknader om nye bygninger i strandsonen. Dette er tall som Indre Fosen kommune må ta innover seg – og de må stamme kraftig inn her. Da må slike utbygginger som Ramsvikhaugen der nesten 50 % av hyttetomtene ligger innenfor 100-meteren, ikke tillates.

²

<http://einnsyn.fosendrift.no/indrefosen/RegistryEntry/ShowDocument?registryEntryId=47820&documentId=66199>

³ <https://www.fosna-folket.no/nyheter/2018/08/26/Sier-mest-ja-til-bygging-i-strandsonen-17380096.ece>

Manglende kartlegging

Ifølge saksframlegget ble området konsekvensvurdert ifm utarbeidelsen av kommuneplanens arealdel for Rissa i perioden 2008/-10. I «[Forskrift om konsekvensutredninger for planer etter plan- og bygningsloven](#)⁴» § 2 sies det at områdereguleringer, og detaljreguleringer på mer enn 15 dekar, som omfatter nye områder til utbyggingsformål skal konsekvensutredes. I denne aktuelle saken planlegges det utbygging på et område på ca. 50 dekar. Når 8 av 15 tomter ligger **utenfor** det konsekvensvurderte området vil vi sette spørsmålstegn ved om ikke da dette området med de 8 tomtene er større enn 15 dekar og at forskrift om konsekvensutredninger dermed slår inn og må gjennomføres. I «Lærebok i miljøforvaltningsrett»⁵ sies det: «*Mangler konsekvensutredning, eller oppfyller ikke utredningen kravene i lov og forskrift, kan følgen bli at planvedtaket eller tillatelsen blir kjent ugyldig.*» og videre «*Hvis pliktig konsekvensutredning overhodet ikke er foretatt, må det foreligge særlige forhold i den konkrete saken for at vedtaket likevel skal kunne være gyldig*». Vi vil derfor sette spørsmålstegn ved om dette vedtaket er gyldig.

I saksframlegget sier Indre Fosen kommune at «*Hyttetomtene og reguleringsplanen er i stor grad i tråd med overordnet plan (kommuneplanens arealdel for Rissa kommune)*». Vi kan ikke si oss enig i dette da mer enn halvparten av de planlagte hyttene ligger utenfor overordnet plan.

Ved vurdering av Nml sies det i [den fremlagte planen](#) (s.14) at det er ingen ting som tyder på at området som er foreslått bebygget er vesentlig viktig for noen arter, naturtyper eller kulturlandskap. Denne påstanden er ikke dokumentert. Når deler av arealet er fulldyrka mark tyder ikke det på at dette er et område med spesielt skrin jord. Så vidt vi kan se av den fremlagte dokumentasjonen vet vi svært lite om naturmangfoldet i dette området. Ingen dokumentasjon på at området er kartlagt er lagt frem. Ifølge «Forskrift om konsekvensutredninger» er formålet med forskriften å sikre at hensynet til miljø og samfunn blir tatt i betraktning under forberedelsen av planer og tiltak, og når det tas stilling til om og på hvilke vilkår, planer kan gjennomføres. Ifølge Fvl § 17 skal forvaltningsorganet påse at saken er så godt opplyst som mulig før vedtak treffes.

Det vi finner på artskart er at det i 2018 er observert oter der det planlegges bøyehavn i sjø. Oteren er registrert som sårbar på den norske rødliste for arter. Videre er det observert vipe, alke, sjøorre, hettemåk, svartand, ærfugl, gjøk, fiskemåke og havelle på en lokasjon kalt Sørfjorden på artskart. Alle disse er også rødlistearter. På [miljokommune.no](#)⁶ (veiviser i kommunal forvaltning) står det at strandsonen ofte inneholder mange ulike naturtyper med et produktivt miljø som gir et stort og variert artsmangfold. Vi er også blitt fortalt at det er mye hjortedyr i det aktuelle området.

Vi mener derfor at i dette tilfellet er ikke Nml. § 8 Kunnskapsgrunnlaget oppfylt. Ved en utbygging må en vite hvem en tar plassen fra og hvilke konsekvenser dette vil ha. Det vet vi ikke i dette tilfellet. Hver gang vi endrer eller gjør inngrep i natur påvirkes levestedet til planter, dyr og sopp. [Det internasjonale naturpanelet \(IPBES\)](#) har nettopp lagt fram verdens første globale rapport om naturens tilstand. Rapporten er dramatisk. Utbygging og oppstyking av naturarealer er hovedårsak til et tap av arter som akselererer i rekordfart.

⁴ <https://lovdata.no/dokument/LTI/forskrift/2014-12-19-1726> som vel var den gjeldende på det aktuelle tidspunktet. I dages forskrift «[Forskrift om konsekvensutredninger](#)» § 6b (ref. vedlegg I punkt 25) sies det at «nye bolig- og fritidsboligområder som ikke er i samsvar med overordnet plan» **skal** konsekvensutredes.

⁵ Bugge 4.utgave s.183-184 – (denne boka blir brukt i faget JUS2211 på jusstudiet)

⁶ <http://www.miljokommune.no/Temaoversikt/planlegging1/Miljohensyn-i-arealplanlegging/Strandsone/Strandsone/>

Tapet av natur er en like stor trussel som klimaendringene⁷. Rapporten viser at vi går en mørk fremtid i møte dersom vi ikke gjør store endringer i hvordan vi forbruker naturressursene.

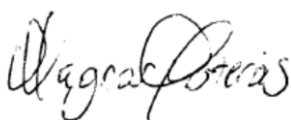
Presedens

I denne sammenheng må vi også tenkte på at det viktig og ikke skape presedens. Indre Fosen kommune argumenterer med at siden høydeforskjellen fra sjøen til byggeområdene er stor, så oppleves avstanden som stor. Vi støtter ikke denne argumentasjonen – 100-meteren er uansett av nasjonal interesse. I tillegg vil landskapsbildet påvirkes i større grad når terrenget er bratt. Hyttene blir lett svært dominerende i landskapet noe fylkesmannen er svært opptatt av i sine merknader til planen.

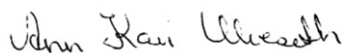
Konklusjon

Her planlegges 15 hytter der 7 av 15 tomter innenfor 100-meteren som er av nasjonal interesse og der det er byggeforbud. 8 av 15 tomter er helt eller delvis utenfor arealformålet fritidsbebyggelse i kommuneplanens arealdel og det er ikke gjennomført konsekvensutredning for det nye arealet som er innlemmet i planen. Dermed mener vi at Nml § 8 kunnskapsgrunnlaget ikke er oppfylt. Vi setter spørsmålstegn ved gyldigheten av planen. Vi er også bekymret for presedensvirkningen denne saken kan få. Det er spesielt viktig at kommunene retter seg etter nasjonale føringer. Dette har ikke blitt mindre viktig etter konklusjonen til Naturpanelet IPBES.

Med hilsen
Fosen Naturvernforening



Magnar Østerås



Ann Kari Ulveseth

⁷ https://www.nrk.no/natur/ny-rapport-om-naturens-tilstand-far-fn-til-a-sla-alarm_-vanvittig-skummelt-1.14538875