

Askjemsveien 154

7105 STADSBYGD

Indre Fosen Kommune

7100 RISSA

Saksnr 2019/2678 – Tilsvar til Fylkesmannens klage av 01.10.2019

Viser til brev fra 21.10.2019 vedrørende vår sak rundt fradeling av 3 stk boligtomter på gbnr 19/5 i Indre Fosen kommune og Fylkesmannens påklaging av vedtak i Arealutvalget.

Vårt tilsvar knyttes til følgende punkter i påklagingen:

1. Tomtene grenser mot fulldyrka jord.
2. Ledige tomter i Stadsbygd
3. Andre samfunnsinteresser, som bla barn- og unges interesser og folkehelse.

1 – Tomtene grenser mot fulldyrka jord

Det påpekes i klagen at dette er «uheldig med tanke på drifts- og miljømessige ulemper som kan oppstå mellom boligeier og driver av jorda». Driverne av jorda er begge naboer, og begge har signert nabovarsel uten påtegning. Vår jord har frem til nå vært forpaktet av Arnvid Kilen, og vil nå forpakes av Ola Askim (begge er naboer i dag). Begge har muntlig gitt beskjed om at dette er uproblematisk for deres del, og at de ser kun positivt på at det etableres nye tomter i området. Målet med å skille ut disse tomtene er også at vi på sikt håper at en av våre døtre selv skal drive jorden som tilhører oss, og at vi da eventuelt vil være en av beboerne på disse tomtene. Noe som kan skje ila relativt kort tid.

Ved eventuelle salg av de aktuelle tomtene på det «åpne marked» er det helt naturlig at aktuell kjøper er klar over hvor man kjøper tomt, og hva naboene driver med. Dette kan også påpekes tydelig i et salgsprospekt. Kjøper man hus/tomt på bygda, så er dette noe man må ta med i betraktningen og vurderingen.

Vi mener derfor at dette argumentet er særdeles tynt begrunnet.

2 – Ledige tomter i Stadsbygd.

Pr i dag er det ledige tomter i Grønningsmarka og Haffelbakken. Dette er tomter som har ligget til salgs i mange år, og oppfattes dermed ikke som attraktive for aktuelle kjøpere. Nye innflyttere og ungdommer har sine egne tanker om hva de ønsker og hvor de ønsker å bo. Da tror jeg vi må innse at noen tomter er det ikke aktuelt å bygge på. Jeg mener det er presserende behov for attraktive tomter i Stadsbygd. Da er det viktig å legge til rette i områder som er attraktive for tilflyttere, men selvfølgelig ikke for enhver pris. Man skal ha stor respekt for jordvernet, og landbruket er særdeles viktig. Vi mener derimot at dette området er lite egnet for å omgjøre det til fulldyrka jord. I tillegg føler vi at infrastrukturen er optimal, men en gammel gårdsvei som kan opparbeides uten store inngrep, samt kort vei ift strøm og avløp.

Der påpekes også at kommuneplanens arealdel er under revidering, noe den har vært i flere år, og meg bekjent er det heller ikke klart når det vil skje. Her mener jeg at tiden går fra oss, og at slike områder (kun 3 tomter) må kunne vurderes uavhengig av den.

Med utgangspunkt i dette mener vi at dette argumentet ikke er godt nok ift denne saken.

3 - Andre samfunnsinteresser, som bla barn- og unges interesser og folkehelse.

Dette punktet, som ble beskrevet i rådmannens sak, ga oss «sjokk» når vi leste saken. Vil vi (Nina og Kristoffer) være med på å «*forringe barn- og unges interesser og folkehelse*» med å søke om denne fradelingen !!! Vi trodde faktisk ikke hva vi leste når saken ble lagt frem.

Vi har i mange år tilbydt skolen (initiert av oss), vederlagsfritt, å benytte skogområder tilhørende oss i nærheten av skolen. For noen år kjøpte kommunen et lite stykke på sørvestsiden av skolen (langs veien), dette i sammenheng med at de kjøpte jord ifm ny gang- og sykkelvei. Da hadde de derimot benyttet området i mange år, uten vederlag. Nå har de hatt tilgang til et lite område i nærheten av de aktuelle tomtene. Det eneste vi har krevd, er at de holder det ryddig. Området har vært varierende brukt gjennom årene, men akkurat nå er det bra bruk av dette. Noe vi synes er bra, men dersom dette området ikke blir tilgjengelig i like stor grad fremover, og at det vil medføre at det *forringer barn- og unges interesser og folkehelse* er, etter vår mening, å gå langt over streken ift argumenter mot tomtene. For å være oppriktig så har dette argumentet vært svært skuffende for oss som engasjerte privatpersoner.

Hva om kommunen hadde gått i dialog med oss, for å finne andre gode løsninger for skolen ? Vi har fortsatt jord som ikke er dyrket opp i området. Hvor interessant vil området bli dersom vi forlanger leie for arealet ? Er kommunen villig til å betale eksempelvis 20` i året for å *ivareta barn- og unges interesser og folkehelse* for å benytte dette området ? Hva skjer med *barn- og unges interesser og folkehelse* dersom vi ringer skolen i morgen, og sier at de ikke får benytte dette området ?

Vi mener at dette argumentet er langt over streken, og at det må strykes i sin helhet i saken, og dermed uvesentlig i vurderingen.

Med utgangspunkt i ovennevnte punkt 1-3, så mener vi at det her bør være godt grunnlag for å tillate denne fradelingen. Tomtene er i tillegg sentralt plassert ift skole og fritidsaktivitet, og vil ikke medføre behov for transport til og fra skole/fritidsaktivitet, som igjen er positivt for miljøet. Vi er i tillegg positiv til å fortsatt ha en god dialog med skolen/kommunen og tilby dem aktuelle områder for lek og aktivitet på vår eiendom, vederlagsfritt.

Dersom det ønskes befarings på aktuelt området, stiller vi gjerne opp på det.

Håper på velvillig behandling.

Mvh

Nina og Lars Kristoffer Fjeldvær

Tlf 41605507, mail: kristoffer.fjeldvaer@gmail.com