

Fra: Vegar Olsen (vegar.olsen@me.com)

Sendt: 31.10.2019 13:34:16

Til: Fallrø Stian

Kopi: Juthamas Olsen

Emne: Søknadspliktig, Thaitid

Vedlegg:

Hei Stian.

Er hverken jurist eller videre belest i lovdata, men er det en mulighet at vi ber kommunen gjøre en vurdering ut i fra punkt g i denne saken, Ref 20-5 nedenfor, eller er det noe annet i loven som tilsier at dette ikke er innafør? Kan søknad om dispensasjon til kommunen ut i fra 19-2 være en vei å gå hvis ikke 20-5 punkt gir grunnlag nok? Arbeidstilsynets syn er rimelig klart at hvis kommunen mener dette et tilfelle som krever at det kreves søknad iht til PBL, så settes det krav til samtykke med de utfordringer det gir med tanke på hva vi snakker om her; Nemlig ei mat vogn. Finner kommunen det slik at det ikke er søknadspliktig bortfaller dette krav. Mattilsynets regelverk og arbeidsmiljøloven bortfaller jo ikke selv om det ikke kreves samsvars erklæring.

Hvis dispensasjon kan brukes, så mener jeg at ei lita vogn som gir 2 arbeidsplasser gir vesentlige fordeler for kommunen kontra ulemper. Nabovarslet tilsier at ingen av de tilstøtende eiendommene har noen innvendinger, ei heller eier av eiendom vogna står på. Eier tjener sågar penger i leie her.

Ikke gjøres det inngrep på hverken konstruksjon eller grunn. Og vogna kan flyttes umiddelbart om eier av grunn eller kommune skulle ønske det i fremtiden, og dertil mener jeg at loves formålsbestemmelse ikke er vesentlig tilsidesatt.

Ber herved i dette brev om kommunen kan se på alternative måter, og om det er hjemmel i lovverket for å unngå søknad iht PBL og dertil samsvars erklæring fra Arbeidstilsynet, da jeg frykter at ei slik vogn faller mellom to stoler med tanke på hva det er og hva Arbeidstilsynet iht PBL krever. Slik jeg har forstått det så har kommunen ingen innvendinger på søknad i dag, annet enn at det kreves samsvars erklæring.

§ 20-5. Tiltak som er unntatt fra søknadsplikt

For følgende tiltak som nevnt i § 20-1, er søknad og tillatelse ikke nødvendig dersom disse er i samsvar med plan:

- a) mindre frittliggende bygning som oppføres på bebygd eiendom, og som ikke kan brukes til beboelse
- b) frittliggende bygning som er større enn bygninger som nevnt i bokstav a, som oppføres på bebygd eiendom, og som verken skal brukes til beboelse eller annet varig opphold, og som ikke underbygges med kjeller
- c) mindre frittliggende byggverk knyttet til drift av jordbruks-, skogbruks- og reindriftsområder
- d) mindre tiltak i eksisterende byggverk
- e) mindre tiltak utendørs
- f) fasadeendring som ikke fører til at bygningens karakter endres, samt tilbakeføring av fasade til tidligere dokumentert utførelse

g) andre mindre tiltak som kommunen finner grunn til å frita fra søknadsplikten

§ 19-2. Dispensasjonsvedtaket

Kommunen kan gi varig eller midlertidig dispensasjon fra bestemmelser fastsatt i eller i

medhold av denne lov. Det kan settes vilkår for dispensasjonen.

Dispensasjon kan ikke gis dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra, eller hensynene i lovens formålsbestemmelse, blir vesentlig tilsidesatt. I tillegg må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Det kan ikke dispenseres fra saksbehandlingsregler.

Mvh
Vegar Olsen
Mobil 90578558

Sendt fra min iPhone