

FOSEN NATURVERNFORENING

Adr. : Ytre Ringvei 32, 7100 Rissa Tlf. : 73851430
- foreningen for et bredt, helhetlig og aktivt naturvern på Fosen

Vår ref: A.11.3aq

Deres ref :

Dato : 18.11.2019

Indre Fosen kommune
Rådhusveien 13
7100 RISSA
postmottak@indrefosen.kommune.no

Klage: Vollavatnet - gbnr. 91/13 – fritidsbolig og uthus – disp. fra kommuneplanen

Det vises til vedtak i arealutvalget den 29.10.2019 der det ble gitt dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for oppføring av fritidsbolig og uthus på eiendommen med gbnr. 91/13 ved Vollavatnet. Eiendommen ligger innenfor LNF-området med bygge- og delingsforbud i kommuneplanens arealdel for tidligere Rissa kommune, samt at tiltakene kommer innenfor den tillatte avstand til strandsonen på 50 meter til både Vollavatnet og Lomtjønna. I tillegg ligger eiendommen innenfor et område som er registrert som et nedslagsfelt for drikkevannskilde i overnevnte plan.

Vi klager med dette på vedtaket.

Naturmangfold

Hver gang vi endrer eller gjør inngrep i natur påvirkes levestedet til planter, dyr og sopp. [Det internasjonale naturpanelet \(IPBES\)](#) la i mai 2019 fram verdens første globale rapport om naturens tilstand. Rapporten er dramatisk. Utbygging og oppstykking av naturarealer er hovedårsak til et tap av arter som akselererer i rekordfart. [Tapet av natur er en like stor trussel som klimaendringene](#)¹. Rapporten viser at vi går en mørk fremtid i møte dersom vi ikke gjør store endringer i hvordan vi forbruker naturressursene. En ny [spesialrapport fra FNs klimapanel](#)² ser på sammenhenger mellom klima, matsikkerhet, naturmangfold og bærekraftig arealbruk, samt tiltak for utslippsreduksjoner og klimatilpasning. ”Vi må slutte å bygge ned naturen”, sier klima- og miljøminister Ola Elvestuen og videre: ”Vi må slutte å sløse med arealene, og vi må se klima og naturmangfold i sammenheng. Denne rapporten viser hvordan tap av natur akselererer klimaendringene”. Da er det å ta areal til hyttebygging noe av det som bør kuttes ut først. Situasjonen er dramatisk og med det økte fokuset på lokalt selvstyre som regjeringen legger opp til så fordrer dette at hver kommune må ta ansvar i denne alvorlige situasjonen.

¹ https://www.nrk.no/natur/ny-rapport-om-naturens-tilstand-far-fn-til-a-sla-alarm_-vanvittig-skummelt-1.14538875

² <https://www.regjeringen.no/no/aktuelt/verdens-landbruksproduksjon-ma-legges-om/id2663788/>

Ser vi på det aktuelle området for denne fritidsboligen v.h.j.a. “googlemaps” ser vi veldig lite bebyggelse i området. Vi har her et forholdsvis naturlig område med få hytter vel verd å ta vare på for å bevare arts mangfold og dermed ta hensyn til kommende generasjoner.

I www.artskart.no finner vi at det hekker storlom i Vollavatnet. Hva er «tålegrensen» for hva storlom vil tåle av forstyrrelser før den gir opp hekking i området? Nye hytter vil selvfølgelig øke belastningen på storlomen på permanent basis. Storlom er veldig var for forstyrrelser av mennesker og rev og går lett av reiret. Dette åpner igjen muligheten for f.eks. kråke/måse for å røve egg. Å holde seg unna nærområdet til hekkende fugl, fra 1. mai til 31. juli, har vist seg å være eneste som duger for å få fram unger. Å bevare levestedene er det viktigste enkelttiltak som kan gjøres for å bevare artene.

Ellers er det veldig få registreringer i det aktuelle området på artskart. Dette gir sterke signaler om at dette området ikke er kartlagt overhodet. På dette grunnlag vil vi sette spørsmålstegn ved kunnskapsgrunnlaget, jmf. Nml. §8, og om dette er tilstrekkelig i denne saken.

Strandsonen

Det er forbud mot bygging og andre tiltak i 100-metersbeltet jfr. PBL § 1.8. I 100 – metersbeltet langs sjø og vassdrag skal det tas særlig hensyn til natur – og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser. Strandlinjen er en endelig ressurs som det ikke blir mer av – hver gang vi «deler ut» en bit strandlinje til byggeformål, får alle oss andre tilgang til litt mindre strandlinje. Og det blir stadig flere av «oss andre». Dette fører til at presset på de gjenværende arealene langs våre vann og vassdrag øker og de planter og dyr som er avhengig av slike områder er de store taperne her.

Ifølge arealplanen til gamle Rissa kommune gjelder et forbud mot fritidsbebyggelsen 100 m fra strandlinjen langs Skauga, og for de øvrige vann og vassdrag i kommunen 50 m. Vi må få skyte inn at vi håper at Indre Fosen kommune i sitt arbeid med ny arealplan vil sette denne grensen opp til minst 100 meter for hele kommunen da 50 meter er altfor lite.

Den omsøkte hytten vil ligge ca. 43 meter fra Vollavatnet står det i sakspapirene. Den vil vel ligge vel så nært Lomtjønnå så vidt vi kan bedømme. Dette er ikke bra og er i seg selv grunn nok til at søknaden burde avslås.

Faren for presedens

Det omsøkte tiltaket ligger i et område regulert til LNF-område i kommuneplanen. Kommuneplaner går gjennom omfattende beslutningsprosesser. Planprosessene skal sikre at alle interesserte får informasjon om og muligheter til å komme med sine innspill i prosessen. Vilårene for dispensasjon er derfor strenge. Vi deler kommunens saksbehandlers vurdering om at en dispensasjon i denne saken vil kunne medføre vesentlig fare for presedens. Dersom man gir dispensasjon uten at noe spesielt tilsier det, skaper det presedens, og planen uthules.

Mange små dispensasjoner over tid (en bit-for-bit-utbygging) vil på sikt føre til store negative konsekvenser for naturverdiene. Dispensasjonen skal ikke vurderes løsrevet fra eksisterende og fremtidige påvirkninger. Alle påvirkninger på naturmangfoldet må tas med når den samlede belastning skal vurderes, jfr. Naturmangfoldloven § 10.

Omsøkt tiltak er frarådet av sektormyndighet

Kommunedirektøren i Indre Fosen kommune innstilte på å gi avslag på søknaden. Saken er forelagt Trøndelag fylkeskommune og Fylkesmannen i Trøndelag som begge fraråder å gi

dispensasjon i denne saken. Fylkeskommunen begrunner sitt syn med at eiendommen ligger innenfor nedslagsfelt for drikkevann. Fylkesmannen setter fokus på at randsoner langs vassdrag er blant de mest artsrike og bevaringsverdige landskapstypene vi har med tanke på landskapsøkologi og biologisk mangfold og som i stor grad er utsatt for nedbygging. I tillegg er det bl.a. bekymret for Fovsen Njaarke sijte som er vært belastet med inngrep i sine beiteområder blant annet gjennom vindkraftutbygginger som medfører økt verdi på gjenværende arealer. Fovsen Njaarke sijte har også sendt inn merknader i saken og er negativ til oppføring av en fritidsbolig ved Vollavatnet.

I PBL § 19-2 heter det "*Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknaden*". Her har både Fylkesmannen og fylkeskommunen som direkte berørt regional myndighet, **frarådet** det omsøkte tiltaket og kommunen bør derfor ikke innvilge dispensasjonssøknaden.

Langt til veg

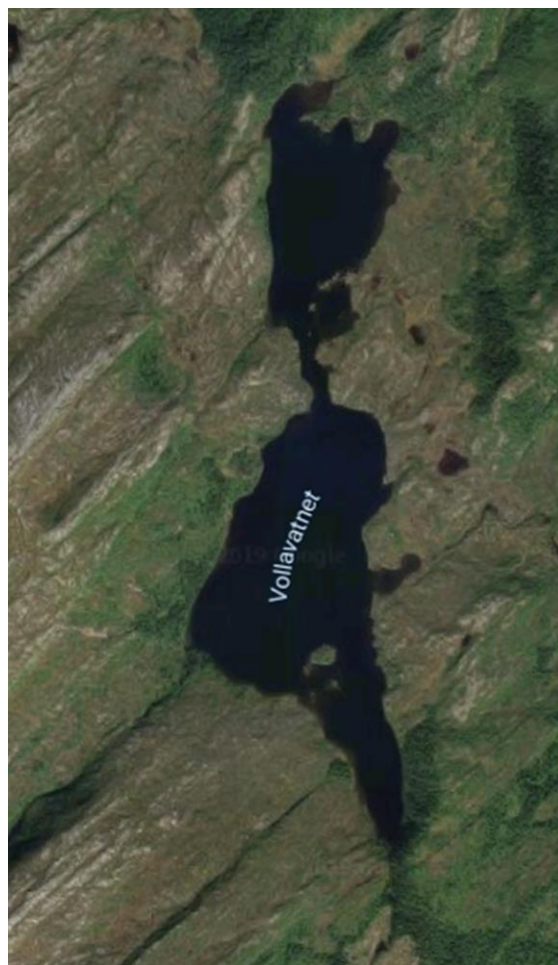
Den omsøkte hytta ligger relativt langt fra veiforbindelse. Dette kan skape mer motorisert ferdsel i utmarksområdet og i verste fall inngrep som vegutbygging. Vi har registrert at Indre Fosen kommune får svært mange søknader om bruk av snøscooter for kjøring til hytter med ved og andre varer. Det aller fleste blir innvilget. Dette er etter vår mening en bekymringsfull utvikling. Derfor skal en ikke "legge opp til" mer motorisert ferdsel i utmark som en vil gjøre dersom man godkjenner omsøkte hytte.

Begrunnelse for dispensasjon

Arealutvalgets begrunnelse for å gi dispensasjon i denne saken er: "*Vedtaket begrunnes med tillatelse om fradeling gjort allerede i 2013, samt annen allerede etablert hyttebebyggelse i området. Det anses som uheldig å endre tidligere vedtak. Vi anser at familiehytter bidrar til bolyst og styrker bosettingen i området*".

Vi vet mer om naturmangfoldskrisen og at tapet av areal er en hovedårsak til denne krisa, nå enn i 2013. Det er etter hva vi kan se på tilgjengelige kart (ref. figur 1), forholdsvis lite hyttebebyggelse i området og slike områder har vi dessverre ikke så mange igjen av. Dette gjelder spesielt bygging langs vann.

Argumentet om at hytter bidrar til bolyst skjønner vi ikke helt. Bolyst er noe vi forbinder med fastboende og hva som fremmer lysten til å slå seg ned i et område som fastboende. En hytte styrker ikke bosetningen i et område slik vi oppfatter det.



Figur 1 Vollavatnet – ikke så mye bebyggelse i området (Google maps)

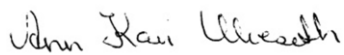
Konklusjon

Ifølge Pbl. § 19-2 må fordelene ved å gi dispensasjon være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering. Ulempene i dette tilfellet er mange:

- dette er et naturområde med lite bebyggelse og det er registrert hekkende storlom i området
- den omsøkte hytta vil ligge nærmere enn 50 m fra to vann
- området er nedslagsfelt for drikkevannskilde
- det er relativt lagt til nærmeste veg noe som vil generere motorferdsel i utmark
- omsøkt tiltak er frarådet av sektormyndigheter
- området er reinbeiteområde
- faren for presedens er stor

Vi mener derfor at ulempene ved å gi dispensasjon i denne saken er klart større enn fordelene. Søknaden om dispensasjon må derfor avslås.

Med hilsen
Fosen Naturvernforening



Ann Kari Ulveseth