



INDRE FOSEN KOMMUNE
Rådhusveien 13
7100 RISSA

Vår dato:	18.11.2019	Vår referanse:	201955787-3	Vår saksbehandler:
Deres dato:		Deres referanse:	2018/4750	Bjørn-Arve Raanes

Trafikksikkerhet langs FV715 Rørvikveien

Viser til deres henvendelse datert 18.10.2019.

Denne saken ble svart ut politisk i Sør-Trøndelag fylkeskommune 03.10.2016. Her er det redegjort for de vurderingene som ligger til grunn for tiltakene som er gjort. Svaret er gjengitt i sin helhet nedenfor i kursiv:

Svar på spørsmål fra representanten Gunnar Singsaas, Frp

Midtdeler Fv 715 Vanvikan-Rørvik fergekai

Spørsmål vedr ulykkesutsatt strekning fv 715, Vanvikan-Rørvik fergekai.

Som følge av flere dødsulykker i det siste på FV 715 mellom Vanvikan og Rørvik fergekai, ber jeg om at Fylkesrådmannen legger frem et estimat på kostnad på midtdeler på denne utsatte strekningen for Komite for Infrastruktur.

Undertegnede ber om at strekningen merkes og skiltes som ulykkesstrekning inntil andre tiltak er på plass. Vi har ingen flere å miste. Gunnar Singsaas

Fylkesrådmannens svar: Fylkesrådmannen er enig med representanten Singsaas at det er svært beklagelig at det går liv tapt på veiene våre. Det er for øvrig også kjent at det på strekninger inn mot fergekaier vil farten øke noe før fergeavgang. Fosen er intet unntak i så måte. Gjennom Fosenvegene AS Ei tim 'te' by'n er det siden 2010 foretatt en betydelig oppgradering av deler av hovedvegnettet på Fosen. På strekningen Rørvik fergekai – Vanvikan, ca 7 km, ble det i 2014 gjennomført en betydelig oppgradering, de fleste tiltak for å bedre spesielt trafikksikkerheten.

Gjennomført tiltak:

- en omfattende siktrydding, delvis godt utenfor vanlig ryddebredde.*
- sideterrenget ble utbedret slik at konsekvensene av en eventuell utforkjøring skal bli mindre alvorlig, ved å sprengte bort bergnabber, utbedret dype hull ved stikkrenneinntak, "glattet" sideterrenget med pukk samt satt rekkverk.*

Trøndelag fylkeskommune

Samferdsel - seksjon Vei

- *Vegen har også fått en relativt god geometrisk standard og hele vegstrekningen har gulstripe, men vegbredden er varierende fra 6,5 til 7,5 m og med smal vegskulder utenfor hvitstripe.*

Vi har konferert med Statens vegvesen og har fått klarlagt følgende kriterier for tiltak.

Midtdeler/rekkverk: Krav til midtdeler beskrives i Håndbok N100:

- *Ved ÅDT over 6000 er det krav om midtrekkverk. Da skal total vegbredden være hele 12,5 meter og selve midtrekkverket utgjør 2,5 meter av dette!*
- *For veger med ÅDT 4000-6000 er det forsterket midtoppmerking ("rumlefelt") som kan etableres, ikke fysisk skille som er beskrevet. Total vegbredde må være på minimum 7,5 m på eksisterende veger, midtoppmerkingen vil her ha en bredde på 0,5 m*
- *For veger med ÅDT under 4000 er det ikke beskrevet noen form for "midttiltak".*

Denne strekningen har en ÅDT på ca 1800. Det kreves derfor ikke midtdeler, forsterket midtoppmerking eller andre fysiske tiltak på strekningen.

Dagens veg er for smal til midtrekkverk (6,5 – 7,5 m), og må i så fall breddeutvides. Utbyggingen vil bli svært omfattende da dagens veg går i sidebratt terreng på store deler av strekningen der vegen delvis går i skjæring på innsiden og ligger på fylling på utsiden. Fjellskjæringene er til dels høye med vanskelige fjellforhold. Skråningen på utsiden er også til dels ganske høy. En breddeutvidelse på 1,5 - 2 meter vil kreve sprengning for å utvide skjæringene. Dette vil gi enda høyere skjæringer og omfattende sikringsarbeider. Utvidelse av fyllingene vil kreve store mengder fyllmasser og gi store utslag i foten. Tiltaket vil være kostbart og innebærer store terrenginngrep. Av sikkerhetsmessige hensyn vil det også være nødvendig å stenge vegen i forbindelse med sprengning og sikring. Dette vil bety betydelige utfordringer for trafikkavviklingen i en byggeperiode.

Våre foreløpige beregninger tyder på en kostnad opp mot nyvegpris, totalt ca. kr 240 - 290 mill.

Midtrekkverk i seg selv senker ikke hastigheten, men hindrer selvfølgelig forbikjøringer og møteulykker. Sett opp mot den lave ÅDT og de store kostnadene med å etablere midtdeler på strekningen vil rådmannen ikke anbefale dette. Hovedutfordringen på strekningen er vel hastighetsnivået og forbikjøringer for å nå en bestemt fergeavgang.

Andre løsninger som er drøftet: 1. Skilte strekningen som «Ulykkesstrekning». Dette er i følge Jølsgård, Svv, ikke aktuelt i Norge lenger.

2. Få ned hastigheten ved hyppige fartskontroller. Politiet vil bli anmodet om dette. 3. Montere "fotobokser" med gjennomsnittsmåling (ATK). Vurderes av politiet i samarbeid med SVV. 4. Forenklet midtmerking «rumlefelt» som også vil varsler sjåføren om «feil kurs», krever gjennomsnitts vegbredde på 7,5 m. Veibredden i ST er på ca. 7,4 og iflg Jølsgård hos SVV, kan de «slite» dette til – Denne løsning har en forholdsvis liten kostnad. 5. Strekningen i NT har en snittbredde på 6,5– 6.9 m. Dette er iflg Jølsgård så mye for smalt at det må breddeutvidelse til på denne strekningen.

Trøndelag fylkeskommune

Samferdsel - seksjon Vei

PS: Hele strekningen har i dag gulstripe.

Ulykkesanalysegruppen (UAG) i Statens vegvesen kartlegger alle ulykker på veiene våre og de er også inne i et grundig arbeid med kartlegging av siste ulykke. UAG har allerede besluttet at det skal gjennomføres fartsmålinger på strekningen over en lengre periode for å kartlegge graden av hastighetsoverskridelser, og for å sikre bakgrunnsdata for sine anbefalinger som vil komme i form av en rapport. Denne rapporten kan/vil inneholde forslag til eventuelle tiltak. I mellomtiden vil samferdselsavdelinga arbeide sammen med SvV for å se på muligheten for å kunne etablere en forenklet midtline med «rumling» på eksisterende gulstripe. Med bakgrunn i dette vil fylkesrådmannen avvente UAG gruppas rapport før konkrete tiltak foreslås/gjennomføres.

Forsterket midtoppmerking Når det gjelder forsterket midtoppmerking er det avklart fra SVV at det ikke er mulig å dispensere fra regelverket da vegen er for smal til at forsterket midtdeler kan etableres.

Streknings-AKT ATK-vurderinger har de siste årene ligget i bero på grunn av politiske føringer fra departement. Dette gjelder spesielt bruk av streknings-ATK. Strekningen er fortsatt inne på liste over strekninger som SVV region Midt skal vurdere dersom dette slippes opp.

Med vennlig hilsen

Bjørn-Arve Raanes

Dette dokumentet er elektronisk godkjent