



Fylkesmannen i Trøndelag

Trööndelagen fylhkenålma

21 NOV 2019

MOTTATT

KOPI

Vår dato:

18.11.2019

Vår ref:

2019/12529

Deres dato:

23.10.2019

Deres ref:

293420-17155-JL

Advokatfirmaet Strand & Co ANS
Postboks 534 Sentrum
7405 TRONDHEIM

Saksbehandler, innvalgstelefon
Victoria Sakshaug Wheeler, 74 16 81 39

Behandling av krav om dekning av saksomkostninger etter Fylkesmannens vedtak i sak 2018/20156 og 2019/8511 - fradeling av tomt Indre Fosen 307/1 - Fylkesmannen innvilger kravet delvis

Fylkesmannen viser til krav fra advokat Jorunn Løvseth v/ Advokatfirmaet Strand om dekning av saksomkostninger, jf. forvaltningsloven § 36 tredje ledd.

Kravene, som er framsatt på vegne av klientene Titto Idicula og Seema Mathew, knytter seg til Fylkesmannens vedtak av 21.10.2019 i sak 2019/8511 og 25.03.2019 i sak 2018/20156.

I sak 2018/20156 kom Fylkesmannen til at Indre Fosen kommunes vedtak av 01.11.2018 var ugyldig. Vedtaket ble derfor opphevet og hjemsendt kommunen for ny behandling.

I sak 2019/8511 ble kommunens vedtak av 24.05.2019 omgjort og søknaden om dispensasjon ble avslått.

Saksomkostningskravet er dokumentert ved timelister mottatt her den 25.10.2019. Kravet hitsettes:

«Det er i sakens anledning påløpt følgende kostnader:

Sakskostnader i tilknytning til klage på kommunens vedtak av 24.05.2019: 5,5 timer

Vedlegg 1: Timeliste «17155»

Sakskostnader ifm. klage på kommunens beslutning av 02.01.2019 om

ikke å ta klage fra Idicula/Mathew til følge: 5,25 timer

Vedlegg 2: Timeliste «16638»

Som ovennevnte timelister viser er det samlet medgått 10,75 timer. Det er i saken avtalt kr

1.800,- pluss mva pr. time, totalt kr 24.187,50 inkl. mva.

Kostnadene anses å ha vært nødvendige for å få endret vedtaket. Det bes derfor om at totalt beløp på kr 24.187,50 inkl. mva. overføres til klientkonto 6401 05 63516 så raskt som mulig.»

Fylkesmannen legger etter dette til grunn at saksomkostningskravet knytter seg til 10,75 timer advokatbistand og at det totale kravet lyder på kr 24 187,50,- inkl. mva.

Indre Fosen kommune er forelagt kravet for uttalelse med frist den 08.11.2019. Det er ikke innkommet merknader innen fristen.

E-postadresse:
fmlpost@fylkesmannen.no
Sikker melding:
www.fylkesmannen.no/melding

Postadresse:
Postboks 2600
7734 Steinkjer

Besøksadresse:
Strandveien 38, Steinkjer
Prinsens gt. 1, Trondheim

Telefon: 74 16 80 00
www.fylkesmannen.no/tl
Org.nr. 974 764 350



Rettslig grunnlag og behandling av kravet tilknyttet sak 2019/8511. Fylkesmannens vedtak 21.10.2019

Forvaltningsloven § 36 første ledd lyder som følger:

«Når et vedtak blir endret til gunst for en part, skal han tilkjennes dekning for vesentlige kostnader som har vært nødvendig for å få endret vedtaket, med mindre endringen skyldes partens eget forhold eller forhold utenfor partens og forvaltningens kontroll, eller andre særlige forhold taler mot det.»

Av forvaltningsloven § 36 tredje ledd følger det at spørsmålet om en part skal få dekning for saksomkostninger skal avgjøres av klageinstansen.

Fylkesmannen vil i det følgende ta stilling til om vilkårene for å tilkjenne saksomkostninger, jf. forvaltningsloven § 36 første ledd, er oppfylt.

I den foreliggende saken er det klart at Indre Fosen kommunes «*enkeltvedtak*» av 24.05.2019 ble «*endret til gunst*» for klagerne. Fylkesmannens vedtak er en endring som omfattes av dekningsadgangen i forvaltningsloven § 36.

Videre er det ikke tvilsomt at kostnadene i saken må anses som «*vesentlige*». Kravet er av en viss størrelse og kostnadene knytter seg til advokatbistand. Spørsmålet er da om kostnadene har vært «*nødvendig for å få endret vedtaket*».

Kravet tilknyttet denne saken består av 5,50 timer.

Fylkesmannen bemerker at deler av saksomkostningskravet knytter seg til utgifter som har påløpt etter Fylkesmannens vedtak av 21.10.2019. I kravet som er oversendt er det opplyst at kr 900,- ekskl. mva. (0,5 timer) er pådratt i forbindelse «*Dok.gjennomgang av Fylkesmannens vedtak, samt epostkorrespondanse klient*». I henhold til notaspesifikasjonen har disse kostnadene påløpt den 23.10.2019. Fylkesmannen forstår kravet slik at disse kostnadene knytter seg til gjennomgang av vårt vedtak av 21.10.2019.

Fylkesmannen anser det som klart at disse kostnadene ikke kan anses å ha vært «*nødvendig for å få endret vedtaket*» all den tid disse har påløpt etter at det forelå endelig vedtak fra Fylkesmannen. Det samme gjelder for 0,5 timer (900 kr ekskl.mva.) med arbeid med «*Brev Fylkesmannen m/krav om dekning av sakskostnader*». I henhold til notaspesifikasjonen har også disse kostnadene påløpt den 23.10.2019.

Fylkesmannen har forståelse for at klagerne kan ha hatt behov for en gjennomgang av vårt opphevelsesvedtak, men slikt arbeid faller utenfor bestemmelsens virkeområde. Vi viser i den forbindelse til forarbeidene, jf. Ot.prp.nr.75 (1993-94) hvor det heter, med henvisning til forarbeidene fra lovendringen i 1977, at bestemmelsen i forvaltningsloven § 36 ikke har hatt som siktemål å etablere en alminnelig rettshjelpsordning i tilfeller hvor en part er blitt påført kostnader ved å ivareta sitt tarv i forhold til et forvaltningsorgan.

For øvrig er det ikke tvilsomt at de øvrige kostnadene, her 4,50 timer, må anses å ha vært «*nødvendig for å få endret vedtaket*». Saken har lang historikk, og har vært opphevet hos Fylkesmannen flere ganger. Det er etter vår oppfatning naturlig at klagerne anså det nødvendig å benytte advokat i saken. Antall timer som er benyttet eller heller ikke særskilt omfattende dersom sakens art, omfang og kompleksitet tas i betraktning.



Fylkesmannen er i forvaltningsloven § 36 tredje ledd gitt hjemmel til å fastsette at ansvaret for å dekke saksomkostninger skal ligge hos avgjørelsesorganet som er ansvarlig for manglene. I denne saken er det Indre Fosen kommune som er ansvarlig for manglene og Fylkesmannen fastsetter dermed at Indre Fosen kommune skal dekke de aktuelle saksomkostningene.

Rettslig grunnlag og behandling av kravet tilknyttet sak 2018/20156, Fylkesmannens vedtak av 25.03.2019

Forvaltningsloven § 36 første ledd er aktuell hjemmel. Det vises til redegjørelsen for hjemmelen ovenfor. I fvl. § 36 (3) andre setning bestemmes følgende om frist for fremsettelse av krav om saksomkostninger:

«Kravet må settes fram senest 3 uker etter at melding om det nye vedtak er kommet fram til vedkommende, dog gjelder § 29 fjerde ledd samt §§ 30-32 tilsvarende.»

Da vedtaket det gjelder ble endret den 25.03.2019 og saksomkostningskrav først innkom den 25.10.2019, er det på det rene at fristen i fvl. § 36 (3) andre setning er betydelig overskredet.

Følgende er bestemt i fvl. § 36 siste ledd: *«Dersom vedtaket er blitt endret, skal parten gjøres merksam på retten til å kreve dekning for sakskostnader, med mindre det er usannsynlig at han har hatt vesentlige sakskostnader eller det må antas at han eller hans fullmektig kjenner retten. Dersom det i andre tilfelle finnes rimelig at spørsmålet om dekning for sakskostnader blir vurdert, bør parten gis nødvendig vegledning.»*

I Fylkesmannens vedtak av 25.03.2019 ble det ikke informert om rett til dekning av saksomkostninger. Da klager allerede på dette tidspunktet var representert av advokat, må det imidlertid *«antas at hans fullmektig»* kjente retten til saksomkostninger.

Det vises i den forbindelse til Ot.prp. nr. 3 for 1976-77 s. 103: *“Loven inneholder i dag ingen regel om plikt til å gjøre parten oppmerksom på retten til å kreve sakskostnader. I de tilfelle hvor parten har advokat som fullmektig, er dette ikke noen mangel fordi advokaten vil kjenne muligheten.”*

Fristoverskridelsen i denne saken er betydelig, og parten må anses å være profesjonell. Det er ikke fremsatt noen begrunnelse for fristoverskridelsen i saken.

Fylkesmannens vurdering er etter dette at klager kan lastes for fristoverskridelsen og at det ikke er særlige grunner som tilsier at det er rimelig å ta saken under behandling, og at det således ikke er grunnlag for å gi oppreisning for overskridelse av fristen for innsendelse av saksomkostningskrav etter fvl. § 31.

På bakgrunn av det ovennevnte og med hjemmel i forvaltningsloven § 36 fatter Fylkesmannen følgende

vedtak:

Titto Idicula og Seema Mathew, representert ved advokat Jorunn Løvseth, tilkjennes dekning av saksomkostninger for 4,5 timer, til sammen kr 8100,- eks. mva, og kr 10 125,- inkl. mva.

Beløpet skal betales av Indre Fosen til advokat Jorunn Løvseth ved Advokatfirmaet Strand. Advokat Jorunn Løvseth må utstede ny faktura til Indre Fosen kommune.



Det gis avslag på krav om dekning av saksomkostninger pålydende kr 1800,- eks. mva., jf. fvl. § 36 (1). Avslaget gjelder 1 time advokatbistand gitt etter Fylkesmannens vedtak av 21.10.2019.

Det gis også avslag på krav om dekning av saksomkostninger for 5,25 timer, pålydende kr 9450,- eks. mva, jf. fvl. § 36 (3) tilknyttet Fylkesmannens vedtak av 25.03.2019.

Fylkesmannens vedtak om delvis avslag kan påklages til Kommunal- og moderniseringsdepartementet innen tre uker. En eventuell klage skal sendes til Fylkesmannen i Trøndelag. Vi understreker at kommunen ikke har klageadgang.

Med hilsen

Elisabeth Holand Sjøli (e.f.)
seniorrådgiver
Kommunal- og justisavdelingen

Victoria Sakshaug Wheeler
seniorrådgiver
Kommunal- og justisavdelingen

Dokumentet er elektronisk godkjent

Kopi til:

Indre Fosen kommune Rådhusveien 13 7100 RISSA