

**Fra:** karoedsj (karoedsj@online.no)

**Sendt:** 24.11.2019 17:13:36

**Til:** Løkken Geir

**Kopi:** Gabrielsen Christer; Skjelvan Arne; Vegvesenet Knut Ø. Høgetveit; Rødsjøsæther Kari

**Emne:** Re: SV: Matrikkelføring grenser 159/2 - saksnummeret: 2018/9192

**Vedlegg:**

Hei

Takk Geir Løkken, som evner å se saken fra grunneiers ståsted.

Jeg kan ikke være enig i en grenseendring inn på min eiendom, 159/2, som SVv har fremforhandlet med, og erstattet til, eier av naboeiendommen(!), og ikke min svigerfar, daværende eier av 159/2.

Jeg ber derfor kommunen skrive en merknad om at grensen er omtvistet når dere matrikkelfører grensen.

Med hilsen,

Kari Rødsjøsæter

Sendt fra min Samsung Galaxy-smarttelefon.

----- Opprinnelig melding -----

Fra: Løkken Geir <Geir.Lokken@indrefosen.kommune.no>

Dato: 22.11.2019 16:01 (GMT+01:00)

Til: Gabrielsen Christer <christer.gabrielsen@vegvesen.no>, Rødsjøsæther Kari <karoedsj@online.no>

Ko: Skjelvan Arne <arne.skjelvan@vegvesen.no>, Høgetveit Knut Øysteinson

<knut.Oysteinson.hogetveit@vegvesen.no>

Emne: SV: Matrikkelføring grenser 159/2 - saksnummeret: 2018/9192

Hei!

Mitt svar nedenfor var ikke et formelt avslag; kommunen sender alltid ut vedtakene per brev.

Karis svar tolker jeg mer som en resignasjon. Hun vil ikke at grensene skal matrikkelføres, men føler at det ikke er noe hun kan gjøre for å hindre at det skjer.

Lovkommentaren som du refererer til, gir mye mer mening når den har blitt skrevet om slik som du har gjort det. Selv har jeg aldri tolket kommentaren på denne måten. Jeg ser nå at din tolkning nok må være den riktige.

Kari, kan du presisere om du mener at grensen som vegvesenet vil ha matrikkelført er feil eller om du bare ønsker å få utbetalt grunnerstatning?

Hvis du mener at grensen er feil, vil kommunen matrikkelføre grensen sammen med en merknad om at den er omtvistet. Hvis det eneste du er opptatt av er grunnerstatningen, vil kommunen matrikkelføre grensen uten en merknad om at den er omtvistet.

Med hilsen

Geir Løkken

Kart og oppmåling

Indre Fosen kommune

74 85 51 49 / 994 64 230

---

**Fra:** Gabrielsen Christer <christer.gabrielsen@vegvesen.no>

**Sendt:** fredag 22. november 2019 12:49

**Til:** Løkken Geir <Geir.Lokken@indrefosen.kommune.no>; Rødsjøsæther Kari <karoedsj@online.no>

**Kopi:** Skjelvan Arne <arne.skjelvan@vegvesen.no>; Høgetveit Knut Øysteinson  
<knut.Oysteinson.hogetveit@vegvesen.no>

**Emne:** SV: Matrikkelføring grenser 159/2 - saksnummeret: 2018/9192

Rettelse, der jeg har skrevet 159/4 så mener jeg 159/2

---

**Fra:** Gabrielsen Christer

**Sendt:** fredag 22. november 2019 12:42

**Til:** 'Løkken Geir' <[Geir.Lokken@indrefosen.kommune.no](mailto:Geir.Lokken@indrefosen.kommune.no)>; Rødsjøsæther Kari <[karoedsj@online.no](mailto:karoedsj@online.no)>

**Kopi:** Skjelvan Arne <[arne.skjelvan@vegvesen.no](mailto:arne.skjelvan@vegvesen.no)>; Høgetveit Knut Øysteinson  
<[knut.Oysteinson.hogetveit@vegvesen.no](mailto:knut.Oysteinson.hogetveit@vegvesen.no)>

**Emne:** SV: Matrikkelføring grenser 159/2 - saksnummeret: 2018/9192

Hei

Vi er ikke enig i kommunens vedtak her, om nekt av matrikkelføring. Grunneier sier i epost at hun ikke vil protestere mot matrikkelføringen.

Statens vegvesen som grunneier og part i saken kan etter matrikkelloven § 26 tredje ledd kreve at matrikkelen blir rettet når vi kan dokumentere at opplysningen i matrikkelen er uriktige eller ufullstendige. Det heter videre at part, i dette tilfelle 159/4, skal underrettes om rettingen. Av kommentarene til matrikkelloven heter det at der partene ikke er enige om kva som er de riktige opplysningen, så skal grensen anføres i matrikkelen som omtvistet.

Grunneier av 159/2 har lagt til påstand at grensen går slik den ligger i matrikkelen i dag. Her burde kommunen veilede grunneier i hva som er registrert. Linjen som i dag ligger i matrikkelen er det som kalles «hjelpelinje vegkant» det kan betraktes som en uavklart eiendomsgrense. I den forbindelse er matrikkelen ufullstendig og ikke riktig. Vi har derfor på bakgrunn av dokumentasjon bedt kommunen rette denne linjen. Slik at matrikkelen viser riktig grenseforhold her. Vi har derfor hjemmel i matrikkeloven § 26 til å be om retting.

Ferdigveiskart er vår dokumentasjon på at vi har ervervet grensen, det er denne vi forholder oss til.

Nå heter det videre i kommentarene til loven at det ikke er noe vilkår for at alle parter samtykker for å kunne gjøre slike rettinger. Men dersom en av partene er uenig så skal dette anføres i matrikkelen.

Kommune har derfor ingen hjemmel til å avslå matrikkelføringen, grensen skal rettes. Men grensen skal anføres som omtvistet hvis den andre part er uenig.

Nå tolker vi grunneier av 159/4 at hun ikke protesterer på matrikkelføring selv om hun ikke er enig i «grenseutvidelsen», vi tolker dit henn at denne uenigheten dreier seg om et spørsmål om erstatning.

For å klargjøre en viktig moment her, Statens vegvesen kan ikke tvinge gjennom en matrikkelføring her. Det er det kun domstolene som kan. Men vi kan kreve opplysninger som er dokumentert feil som rettet. Er den andre part uenig så skal det anføres at parten er uenig i matrikkelen.

For øvrig kan vi opplyse om at alle parter i saken har klageadgang til fylkesmannen på matrikkelføringen. Saken kan også bringes inn for jordskifteretten. Vi mener her at vi har en sterk sak, med bakgrunn i vår dokumentasjon og ev. grensemerker ute i terrenget.

Med hilsen  
Christer Gabrielsen

Statens vegvesen, Ressursavdelingen, Eiendomsseksjonen  
**Besøksadresse:** Prinsensgate 1, TRONDHEIM  
**Mobil:** +47 97012296 **epost:** [christer.gabrielsen@vegvesen.no](mailto:christer.gabrielsen@vegvesen.no)  
[www.vegvesen.no](http://www.vegvesen.no) **epost:** [firmapost-midt@vegvesen.no](mailto:firmapost-midt@vegvesen.no)

**Fra:** Løkken Geir <[Geir.Lokken@indrefosen.kommune.no](mailto:Geir.Lokken@indrefosen.kommune.no)>

**Sendt:** fredag 22. november 2019 08:50

**Til:** Rødsjøsæther Kari <[karoedsj@online.no](mailto:karoedsj@online.no)>; Gabrielsen Christer <[christer.gabrielsen@vegvesen.no](mailto:christer.gabrielsen@vegvesen.no)>

**Kopi:** Skjelvan Arne <[arne.skjelvan@vegvesen.no](mailto:arne.skjelvan@vegvesen.no)>

**Emne:** SV: Matrikkelføring grenser 159/2 - saksnummeret: 2018/9192

Hei!

Kommunen kan ikke matrikkelføre grenser som partene ikke er enige om.

Derfor kommer vi ikke til å matrikkelføre disse grensene nå.

Med hilsen

Geir Løkken

Kart og oppmåling

Indre Fosen kommune

74 85 51 49 / 994 64 230

---

**Fra:** karoedsj <[karoedsj@online.no](mailto:karoedsj@online.no)>

**Sendt:** torsdag 21. november 2019 09:59

**Til:** Løkken Geir <[Geir.Lokken@indrefosen.kommune.no](mailto:Geir.Lokken@indrefosen.kommune.no)>

**Kopi:** Rødsjøsæther Kari <[karoedsj@online.no](mailto:karoedsj@online.no)>; Gabrielsen Christer <[christer.gabrielsen@vegvesen.no](mailto:christer.gabrielsen@vegvesen.no)>

**Emne:** Re: SV: SV: Fwd:Matrikkelføring grenser 159/2 - saksnummeret: 2018/9192

Geir Løkken

SVv sier de erverva og erstatta del av min eiendom, 159/2, på Halsmarka med feil grunneier, 159/4, i 1970, og likevel anser de saken opp og avgjort.

De argumenterer nå 50 år senere, fremdeles med at 159/2 kun hadde bruks-/slåtterrett der i 1970. Dette er selvsagt feil.

Tilflyt av faktainformasjon om det motsatte '.. endrer ikke deres syn på saken". De anser ikke grensen som omtvistet, de krever matrikkelføring og avslutter saken.

Jeg er selvfølgelig ikke enig i denne grenseutvidelsen og måten saken er behandlet på av SVv.

SVv har likevel all mulighet til å tvinge gjennom en matrikulering, og de er bestemt på det. Da er det dessverre lite mer jeg som grunneier kan gjøre. Jeg kommer derfor ikke til å protestere mot matrikkelføring nå.

Kari Rødsjøsæter

Sendt fra min Samsung Galaxy-smarttelefon.

----- Opprinnelig melding -----

Fra: Løkken Geir <[Geir.Lokken@indrefosen.kommune.no](mailto:Geir.Lokken@indrefosen.kommune.no)>

Dato: 20.11.2019 09:23 (GMT+01:00)

Til: Rødsjøsæther Kari <[karoedsj@online.no](mailto:karoedsj@online.no)>

Ko: [christer.gabrielsen@vegvesen.no](mailto:christer.gabrielsen@vegvesen.no)

Emne: SV: SV: Fwd:Matrikkelføring grenser 159/2 - saksnummeret: 2018/9192

Hei!

Hva har du konkludert med? Godtar du at grensene fra ferdigvegskartet blir ført i matrikkelen?

Med hilsen

Geir Løkken

Kart og oppmåling

Indre Fosen kommune

74 85 51 49 / 994 64 230

---

**Fra:** karoedsj <[karoedsj@online.no](mailto:karoedsj@online.no)>

**Sendt:** tirsdag 19. november 2019 20:46

**Til:** Gabrielsen Christer <[christer.gabrielsen@vegvesen.no](mailto:christer.gabrielsen@vegvesen.no)>

**Kopi:** Vegvesenet Knut Ø. Høgetveit <[knut.Oysteinson.hogetveit@vegvesen.no](mailto:knut.Oysteinson.hogetveit@vegvesen.no)>; Løkken Geir <[Geir.Lokken@indrefosen.kommune.no](mailto:Geir.Lokken@indrefosen.kommune.no)>; Skjelvan Arne <[arne.skjelvan@vegvesen.no](mailto:arne.skjelvan@vegvesen.no)>; Rødsjøsæther Kari

<[karoedsj@online.no](mailto:karoedsj@online.no)>

**Emne:** Re: SV: Fwd:Matrikkelføring grenser 159/2 - saksnummeret: 2018/9192

Hei Christer Gabrielsen SVv

Mine eposter er svar på eposter fra kommunen v G. Løkken, der veigrenser mot min eiendom på vedlagt kart fra ham, var meg ukjent.

Hvordan 159/4 kom til å stå som eier av Halsmarka i kommunens papirer/kart i flere tiår, har jeg ingen kjennskap til.

Halsmarka har tilhørt Rødsjøsæter S siden vi fikk bnr 2 i 1852 er meg fortalt. Lang historie kort: langvarig uenighet mellom 159/4 og 159/2, førte til at 159/2 ble tilkjent eiendomsrett av Halsmarka i Fosen jordskifterett i nov 1965. Saken kom opp på ny i Frostating lagmannsrett i nov [1966, der lagretten fastholdt dommen i Fosen jordskifterett av 1965](#): 159/2 eier Halsmarka.

Bruksrett, slåtterett og jordskifte 1972, som du viser til, har kun lite med Halsmarka å gjøre. 159/2 hadde beiterett over hele Lakshaugan, og det var der omfordeling av rettigheter og teiger mellom 159/4 og 159/2 som ble avgjort da. På Halsmarka fikk 159/2 en utvidelse av eiendommen.

Dette er også 2 år etter "Ferdigveiskart av 1970".

Dette er ingen stor sak, jeg hadde ingen planer om en større kommunikasjon med SVv og kommunen, men det bør oppfattes som stuerent å stille spørsmål ved sak som angår egen fast eiendom, især med beskjed om matrikkelføring av, for meg, nye grenser og feil i faktagrunnlag.

Med hilsen

Kari Rødsjøsæter

Sendt fra min Samsung Galaxy-smarttelefon.

----- Opprinnelig melding -----

Fra: Gabrielsen Christer <[christer.gabrielsen@vegvesen.no](mailto:christer.gabrielsen@vegvesen.no)>

Dato: 19.11.2019 14:48 (GMT+01:00)

Til: karoedsj <[karoedsj@online.no](mailto:karoedsj@online.no)>, Løkken Geir <[Geir.Lokken@indrefosen.kommune.no](mailto:Geir.Lokken@indrefosen.kommune.no)>

Ko: Høgetveit Knut Øysteinson <[knut.Oysteinson.hogetveit@vegvesen.no](mailto:knut.Oysteinson.hogetveit@vegvesen.no)>, Skjelvan Arne <[arne.skjelvan@vegvesen.no](mailto:arne.skjelvan@vegvesen.no)>

Emne: SV: Fwd:Matrikkelføring grenser 159/2 - saksnummeret: 2018/9192

Hei, Kari Rødsjøsæter

Viser til flere eposter fra deg, sist mottatt i dag, 19. november.

Vi har foretatt noen undersøkelser angående dette.

Bakgrunnen for vårt krav om matrikkelføring, er at eiendomsgrensene langs vegen ved din eiendom ikke er oppdatert etter tidligere oppmåling og erverv, men ligger inne med kun såkalt korridorgrense. Korridorgrense er en hjelpelinje i eiendomskartet som sier noe om at det ligger en eiendom her, men ikke hvor eksakt grensen går. Vår dokumentasjon på dette er ferdigveiskart fra 1970.

Eiendomsgrensen langs veg går ikke parallelt med veien, disse vil følge terrenget, det følger av veiloven at grensen langs vei legges 1 meter fra topp skjæring eller bunn fylling, men ikke nærmere enn 3 meter fra veien. Dette er for å ivareta nødvendig drift og vedlikehold av veien. Da grensen bukte ut som du sier, så er dette for å sørge for at nødvendig

Arealet ble ervervet og erstatning ble utbetalt den gang etter eiendomsforholdene vi hadde kjennskap til.

Det kommer fram av ferdigveiskartet at veien grenset mot eiendommen gnr 159 bnr 4. Slik vi forstår det så hadde bnr 2, din eiendom, en bruksrett. Av gamle flyfoto virker det som om det her var snakk om en slåttrett. Det ble avholdt jordskiftesak i 1972 hvor da mest sannsynlig denne bruksretten ble omgjort fra en rettighet til en teig av din eiendom. På tidspunktet for ervervet var det gnr 159 bnr 4 som var registrert og hvor din eiendom hadde en bruksrett. Erverv ble utført av gnr 159 bnr 4 og hvorvidt deres bruksrett ble berørt så skulle dette vært hensyntatt den gangen. Dette forklarer hvorfor din eiendom ikke var inntegning på vårt ferdigveiskart. Da teigen ble ikke registrert før i 1972, etter at vi hadde bygd veien og ervervet areal.

Det er viktig å merke seg at ombygging av vegen, med oppmåling og grunnerverv ble utført før teigen på halsamarka ble opprettet som en teig av din eiendom.

Matrikkelføringen medfører ikke noe nytt grunnerverv. Det vil ikke bli utbetalt noe mere erstatning, da dette ble

oppgjort den gang.

Vi fastholder kravet om matrikkelføring, og ber kommunen matrikkelføre dette basert på innsendt dokumentasjon, vi anser ikke grensen som omtvistet.

Vi anser saken om eiendomsforholdene som avsluttet fra Statens vegvesen sin side.

Med hilsen  
Christer Gabrielsen

Statens vegvesen, Ressursavdelingen, Eiendomsseksjonen

**Besøksadresse:** Prinsensgate 1, TRONDHEIM

**Mobil:** +47 97012296 **epost:** [christer.gabrielsen@vegvesen.no](mailto:christer.gabrielsen@vegvesen.no)

[www.vegvesen.no](http://www.vegvesen.no) **epost:** [firmapost-midt@vegvesen.no](mailto:firmapost-midt@vegvesen.no)

---

**Fra:** karoedsj <[karoedsj@online.no](mailto:karoedsj@online.no)>

**Sendt:** tirsdag 19. november 2019 11:21

**Til:** Løkken Geir <[Geir.Lokken@indrefosen.kommune.no](mailto:Geir.Lokken@indrefosen.kommune.no)>

**Kopi:** Høgetveit Knut Øysteinson <[knut.Oysteinson.hogetveit@vegvesen.no](mailto:knut.Oysteinson.hogetveit@vegvesen.no)>; karoedsj <[karoedsj@online.no](mailto:karoedsj@online.no)>;

Skjelvan Arne <[arne.skjelvan@vegvesen.no](mailto:arne.skjelvan@vegvesen.no)>; Gabrielsen Christer <[christer.gabrielsen@vegvesen.no](mailto:christer.gabrielsen@vegvesen.no)>

**Emne:** Fwd:Matrikkelføring grenser 159/2 - saksnummeret: 2018/9192

G. Løkken

Jeg videresender eposten jeg sendte deg, direkte til Vegvesenet.

K. Rødsjøsæter

Sendt fra min Samsung Galaxy-smarttelefon.

Hei

Viktig tilleggsinformasjon :

To teiger av min eiendom, bl a Halsmarka, har i kartopplysninga vært registrert på feil eier i alle år, inntil sist høst/vinter. Teigene var registrert på Per Mælan, nå Aase Mælan.

Tove Gravås vet mer om dette, (Gravås, Aase Mælan og jeg gikk opp grenser sist høst).

Tove Gravås kan sikkert gi utfyllende opplysninger om hvorfor kommunen ikke hadde registrert teigene på rett eier.

Jeg ber deg oppdatere Statens vegvesen også om dette.

Vennlig hilsen

Kari Rødsjøsæter

Sendt fra min Samsung Galaxy-smarttelefon.

----- Opprinnelig melding -----

Fra: Løkken Geir <[Geir.Lokken@indrefosen.kommune.no](mailto:Geir.Lokken@indrefosen.kommune.no)>

Dato: 18.11.2019 09:01 (GMT+01:00)

Til: Rødsjøsæther Kari <[karoedsj@online.no](mailto:karoedsj@online.no)>

Ko: Skjelvan Arne <[arne.skjelvan@vegvesen.no](mailto:arne.skjelvan@vegvesen.no)>, [christer.gabrielsen@vegvesen.no](mailto:christer.gabrielsen@vegvesen.no), Høgetveit Knut Øysteinson <[knut.Oysteinson.hogetveit@vegvesen.no](mailto:knut.Oysteinson.hogetveit@vegvesen.no)>

Emne: SV: Matrikkelføring grenser 159/2 - saksnummeret: 2018/9192

Hei!

Jeg tviler på at årsaken til at grensene ble målt opp i 1970 var for at det skulle erverves ny grunn. Jeg tror heller at vegvesenet har målt opp areal som de mente at de allerede eide.

Jeg videresender denne eposten til vegvesenet, så får du prøve å bli enig med dem før jeg eventuelt matrikkelfører disse grensene.

Med hilsen

Geir Løkken

Kart og oppmåling

Indre Fosen kommune

74 85 51 49 / 994 64 230

---

**Fra:** karoedsj <[karoedsj@online.no](mailto:karoedsj@online.no)>

**Sendt:** søndag 17. november 2019 14:56

**Til:** Løkken Geir <[Geir.Lokken@indrefosen.kommune.no](mailto:Geir.Lokken@indrefosen.kommune.no)>

**Kopi:** Rødsjøsæther Kari <[karoedsj@online.no](mailto:karoedsj@online.no)>

**Emne:** Re: SV: Matrikkelføring grenser 159/2 - saksnummeret: 2018/9192

Hei

Matrikuleringene og kartfestingen viser nå at rette grunneier, fullt ut ikke er iaktatt i tidligere grunnerverv av veistrekingen. At SVV nå anfører at de er eier av området uten å erlegge erstatning til rette grunneier er derfor feil. Der er dessuten usikkert om grunnervervet i 1970 eller før har utløst erstatning for SVV, og feilen forsterkes gjennom også dette. Jeg krever derfor at SVV erlegger erstatning for det areal som nå skal kartfestes/matrikuleres. Så langt jeg er kjent med, er dette ikke unormalt i slike saker at SVV gjør opp for seg også i slike tilfeller som her.

Med hilsen

Kari Rødsjøsæter

Sendt fra min Samsung Galaxy-smarttelefon.

----- Opprinnelig melding -----

**Fra:** Løkken Geir <[Geir.Lokken@indrefosen.kommune.no](mailto:Geir.Lokken@indrefosen.kommune.no)>

**Dato:** 15.11.2019 13:23 (GMT+01:00)

**Til:** Rødsjøsæther Kari <[karoedsj@online.no](mailto:karoedsj@online.no)>

**Ko:** Skjelvan Arne <[arne.skjelvan@vegvesen.no](mailto:arne.skjelvan@vegvesen.no)>, [christer.gabrielsen@vegvesen.no](mailto:christer.gabrielsen@vegvesen.no)

**Emne:** SV: Matrikkelføring grenser 159/2 - saksnummeret: 2018/9192

Hei!

Vegvesenet har sent meg et såkalt ferdigvegskart som viser hvordan grensene er blitt målt opp over eiendommen din. Grensene som går over eiendommen din er vist på side 9-10 (numrene er skrevet i øvre høyre hjørne på arkene). Av en eller annen grunn er ikke eiendommen din inntegnet i dette ferdigvegskartet. Jeg regner med at årsaken til det er at den nordligste teigen ble kartfestet først i vinter i år – altså: at heller ikke Vegvesenet var klar over at gbnr. 159/2 hadde en teig i dette området da de målte opp grensene i 1970.

I ferdigvegskartet er avstanden fra midten av vegen oppgitt ved siden av grensepunktene. Utbuktningen som du er opptatt av, er vist på side 9. Der kan du se at grensene er blitt målt opp slik at de ligger i en avstand på 20,3 og 23,4 meter ifra midten av vegen.

Generelt så pleier ikke grensene langs offentlig å gå parallelt med vegen; man må også ha med skjæringer og fyllinger slik at man kan vedlikeholde vegen uten å være nødt til å få tillatelse ifra eierne av de tilgrensende eiendommene. Også med tanke på erstatningsansvar, f.eks. ved ras, er det viktig skjæringene og fyllingene ikke er eid av private grunneiere. Jeg ser at terrenget i den aktuelle utbuktningen er ganske bratt, så det er nok de bratteste delene av en fylling eller en skråning som har blitt målt opp.

Er dette et godt nok svar til at du aksepter at disse grensene blir ført i matrikkelen?

Med hilsen

Geir Løkken

Kart og oppmåling

Indre Fosen kommune

74 85 51 49 / 994 64 230

---

**Fra:** Kari Roedsjoeseter <[karoedsj@online.no](mailto:karoedsj@online.no)>

**Sendt:** tirsdag 29. oktober 2019 16:02

**Til:** Løkken Geir <[Geir.Lokken@indrefosen.kommune.no](mailto:Geir.Lokken@indrefosen.kommune.no)>

**Kopi:** Rødsjøsæther Kari <[karoedsj@online.no](mailto:karoedsj@online.no)>

**Emne:** Matrikkelføring grenser 159/2 - saksnummeret: 2018/9192

Til  
Geir Løkken  
Ingeniør, kart og oppmåling  
Plan

[geir.lokken@indrefosen.kommune.no](mailto:geir.lokken@indrefosen.kommune.no)

Tlf: 99464230

Hei

(Først: jeg får ikke logget inn på Rettpåsak, og svarer på eposten fra deg her. Skal den videre via Rettpåsak, ber jeg deg laste opp svaret mitt der.)

Så til saken:

Viser til mottatt varsel om matrikkelføring. I varslet var vedlagt kartskisse over areal nord Rødsjøvatnet, Halsmarka/Sørhalsmarkbukta. På skissen er grensen angitt med heltrukket svart linje grensende mot min eiendom, 159/2. Statens vegvesen sin grenselinje mot min eiendom, har jeg oppfattet å gå parallelt med Fv 715, og jeg stiller meg uforstående til den grenselinje – svart heltrukken linje som nå presenteres. Ikke minst stiller jeg meg uforstående til at grensen bukker i øst-nordøstlig retning mot min avkjøring til eiendommens areal (se vedlagt kartkopi, som er side 3 i eposten du sendte meg).

Jeg ber forholdet som Statens vegvesen anfører, dokumentert.

Til orientering, reiser jeg bort om ca 1 uke og vil først være tilbake 8. desember 2019. En oppfølging av saken bes derfor utstå til etter dette.

Med hilsen

Kari Rødsjøsæter

1 vedlegg