

Oversikt over innkomne høringsuttalelser til Retningslinjer for grunnskoleskyssen i Indre Fosen kommune

Stadsbygd skole

VEI	VURDERING	FORSLAG TIL VEDTAK	HØRINGSINNSPILL SOM AVVIKER FRA FORSLAGET
FV 717 Rørvikveien Strekningen mellom Kvidalsveien og Teglverksveien	Autovern langs veien og det at myke trafikanter må passere busslomme på yttersiden, gjør dette strekket utrygt for myke trafikanter. Fra Rørvikveien og videre inn på Teglverksveien må myke trafikanter også krysse innkjøringen til Bunnpris før de kan krysse Teglverksvegen på tilrettelagt gangfelt.	Helårsskyss 1.-7. trinn	FAU (merknad 1): Helårsskyss 1.-7. trinn Vinterskyss 8.-10. trinn
FV 195 Kvidalsveien	Elever som bor langs eller i forbindelse med Kvidalsveien må ferdes langs strekningen nevnt over: Rørvikveien mellom Kvidalsveien og Teglverksveien.	Helårsskyss 1.-7. trinn	FAU (1): Helårsskyss 1.-7. trinn Vinterskyss 8.-10. trinn
FV 201 Råbygdveien	Grendeveg ÅDT: 470 (lavt) Må krysse Helsetveien over til gang- og sykkelveg. Krysset er litt uoversiktlig, litt dårlig sikt oppover Helsetveien. Det er en snarveimulighet om Dålåveien som gjør at kryssing av Helsetveien kan unngås.	Ikke fri skoleskyss	FAU (1): Helårsskyss 1.-10. trinn Dette er en vei med 80 km/t og den er nå smalnet inn etter grøftevedlikehold. Det er masse tungtransport langs veien. Elisabeth Fætten (2): Helårsskyss 1.-10. trinn
FV 201 Helsetveien	60 km/t. Ikke gang- og sykkelveg. Smal veg, ikke vegskulder. Delvis dårlig sikt og uoversiktlig. ÅDT: 679 (Fagerlia) 500 (videre oppover). Det fins en mulighet for å gå intern gårdsvei om Bliksås, og gå tilbake til Helsetveien eller ned til Råbygdveien. På den måten unngår man de deler av veien som er mest	Helårsskyss 1.-7. trinn. Ikke fri skoleskyss for elever som bor langs Finseråsveien eller kun ferdes på Helsetveien nedenfor krysset med Finseråsveien.	FAU (1): Helårsskyss 1.-10. trinn

VEI	VURDERING	FORSLAG TIL VEDTAK	HØRINGSINNSPILL SOM AVVIKER FRA FORSLAGET
	uoversiktlig og med dårlig sikt.		
Haltveien Strekningen Kilen– Grønningsmarka	60 km/time. Ikke gang- og sykkelveg. 1 stk uoversiktig kurve. Veldig smal vei Ikke vegskulder ÅDT: 110 Denne veien er spesielt smal. Den er så smal at det er trangt for to biler som møtes. Når det da heller ikke er veiskulder her, er det ingen plass til myke trafikanter i vegkanten.	Helårsskyss 1.-7. trinn	FAU (merknad 1): Helårsskyss 1.-7. trinn Vinterskyss 8.-10. trinn
Gafsetveien	Elever som bor langs denne veien må ferdes langs strekningen Kilen–Grønningsmarka, nevnt over.	Helårsskyss 1.-7. trinn	FAU (1): Helårsskyss 1.-7. trinn Vinterskyss 8.-10. trinn
FV 717 Kjerkveien	60 km/t-sone Ikke gang- og sykkelvei Ikke veiskulder Ikke tofelts vei ÅDT: 1278 Har mulighet for å benytte Trøaveien	Helårsskyss 1.-7. trinn	FAU (1): Helårsskyss 1.-7. trinn Vinterskyss 8.-10. trinn
FV 191 Nyveien og Myrssjøen	60 km/t Ikke gang- og sykkelvei ÅDT: 800 (Nyveien) Intern grendevei.	Ikke fri skoleskyss	FAU (1): Helårsskyss 1.-5. trinn Vinterskyss 6.-10. trinn
Askjemsveien	60 km/t Ikke gang- og sykkelvei Delvis uoversiktig Ikke tofelts Ikke veiskulder Veldig smalt punkt over bru Rekkverk på hver side av veien i bekkedal gir ikke rom for myke trafikanter her.	Helårsskyss 1.-5. trinn.	FAU (1): Helårsskyss 1.-5. trinn. Vinterskyss 6.-10. trinn Tonje Langås og Geir Arve Buan (3): Helårsskyss 1.-7. trinn. Vinterskyss 8.-10. trinn Thomas Berge (4) og Knut Einar Askim (5): Helårsskyss 1.-5. trinn. Vinterskyss 6.-10. trinn Ebbe Brødreskift (6): Helårsskyss 1.-7. trinn. Vinterskyss 8.-10. trinn

VEI	VURDERING	FORSLAG TIL VEDTAK	HØRINGSINNSPILL SOM AVVIKER FRA FORSLAGET
Rødbergsveien og sørvestligste del av Fenstadveien fra og med Torshaugen og sørover	Interne grendeveier. Ferdsel langs disse veiene anses ikke å fremskaffe behov for skoleskyss i seg selv. Elevene har under 4 km skolevei om de tar Rødbergsveien, krysser Grønningsveien og videre oppover Askjemsveien. Dvs. at de har mulighet til å ta seg til skolen uten å ferdes langs Grønningsveien.	Helårsskyss 1.-5. trinn	FAU (1): Helårsskyss 1.-7. trinn Vinterskyss 8.-10. trinn Ebbe Brødreskift (6): Helårsskyss 1.-7. trinn Vinterskyss 8.-10. trinn

1. Merknad fra FAU ved Stadsbygd skole

På bakgrunn av den utredning som ble gjort på farlig skolevei på Stadsbygd høsten 2015 ser vi ikke at det er noe som er forandret til det bedre i dag, men heller strekninger som er blitt mere farlig. De begrunnelser som legges til grunn i dette høringsforslaget er på grensen til latterlige. «Det fins en mulighet for å gå intern gårdsvei om Bliksås, og gå tilbake til Helsetveien eller ned til Råbygdveien. På den måten unngår man de deler av veien som er mest uoversiktlige og med dårlig sikt.» Dette er et forslag som er helt bak mål. Her skal skoleelever ferdes langs en vei med mye trafikk, uoversiktlig og så skal de oppfordres til å må gå en omvei, noe barn ikke gjør, de vil forttest mulig frem, for så at de skal krysse over Helseth veien for å komme inn på gangfeltet som fører ned til skolen. Det krysset de må over da er veldig uoversiktlig, og det har vært flere nesten ulykker der. Dette er bare et av punktene som er trafikkfarlige for myke trafikanter. Vi har avmerket våre kommentarer på høringsutkastet med rødt, og ber om at de må tas til følge med tanke på sikkerheten til elevene våre.

2. Merknad fra Elisabeth Fætten Schei

Jeg har innvendinger å komme med til høringsforslaget på grunnskoleskyss for Indre Fosen kommune. Vi bor i Råbygdvein 172. Litt over 2,5 km fra Stadsbygd skole, og ca 1,7 km unna gangfeltet som starter i krysset Tegelveksveien/Haltveien.

Dette sier Trygg Trafikk sin veileder:

Veier der biler kjører fort, oppleves ofte som utrygge. Fotgjengeren må være oppmerksom på trafikken hele tiden og kunne reagere raskt på faresituasjoner. Fartsgrensen på stedet, er viktig informasjon. Det bør også komme fram om det er farts- dempende tiltak på veien, eksempelvis farts-humper.

Råbygdveien har fartsgrense 80 km/t.

Det bør registreres om det er plass til å gå på utsiden av kjørebanelen. Er det plass til en fotgjenger hvis det kommer biler fra begge sider?

Det har nå vært utført grøftrensk på hele strekningen for Råbygdveien og det har resultert i at veien på enkelte steder er så smal at to biler ikke kan møtes.

Hvor stor trafikken er på skoleveien har betydning for trafikksikkerheten. Noen kommuner har utstyr for trafikkteiling. Alternativt kan man telle selv. Tell antall biler som passerer i det tidsrommet barna må gå der, altså ved aktuell skolestart og skoleslutt. Dersom en stor andel av trafikken er tungbiler, busser eller land- bruksmaskiner,

Det var satt ut trafikkmåling en gang, men den sto i en så kort periode at de tall man fikk ut av det kan ikke være gjeldene. Det er mye tungtrafikk på strekningen. Melkebil, store landbruksmaskiner ofte med tungt lass, lastebiler. I tillegg til å må ferdes langs en vei med 80 km/t så må mine barn krysse krysset i Fagerlia, Helsetveien/Råbygdveien, dette er et kryss som er meget uoversiktlig. Biler kommer i stor fart ned rett etter en bakketopp, og på grusunderlaget er det vanskelig å få stoppet i tide. På vinteren er det enda verre da det kan være glatt, og de biler som skal opp Helsetveien har stor fart for å komme opp.

Det står skrevet at det som alternativ går an å gå om Dålåmyra. På vinteren er dette en vei som ingen har ansvar for å brøyte, og det er stor elgtråkk der. Jeg vet at beboere langs Dålåveien selv kjører ungene sine til skolen pga my elg som står på og ved veien. Dette er ikke noe alternativ.

Jeg håper inderlig at dere ser på dette og sørger for at mine barn kan komme seg trygt til skolen ved å få skoleskyss. Skolebussen kjører forbi her hver dag, morgen og ettermiddag uansett så det vil ikke by på noen ekstra utfordringer for AtB.

Elisabeth Fætten Schei, mamma til to gutter på 12 og 10 som er elever ved Stadsbygd skole.

3. Merknad fra Tonje Langås og Geir Arve Buan

Ser dere tenker å ta bort vinterskyss fra og med 6.klasse for barna som bor i Askjemsveien og kun ha skoleskyss fra 1. - 5.klasse. Vi ønsker skoleskyss fra 1. -7.klasse, ser blant annet at barna i Kilen får det, en vei som er lik den vi bor langs, samt at vi ønsker vinterskyss fra 8.-10.klasse. Grunnen til det er at denne veien har spesielt mye gjennomgangstrafikk i de tidspunktene barna skal til og fra skolen og det har vært flere skumle episoder som så langt har endt godt. (Foreldre som kjører barn til/fra skole, lærere, skolebussene for å nevne noe). På vinters tid er denne veien som regel ikke brøytet når barna skal til skolen, noe som gjør den er enda farligere å ferdes langs, da denne veien er veldig smal fra før. Ofte er det også snøskavler som gjør at store deler av veien kun har 1 kjørefelt.

Oppfordrer dere som styrer med skoleskyss om å komme hit å møte oss foreldre å gå denne veien for å se hvordan det oppleves for barna våre.

Og til dere prioriterer å gjøre noe med Askjemsveien som gjør den mer trafikksikker for fotgjengere så oppfordrer jeg dere til å gå for skoleskyss til 1.-7.klasse og vinterskyss 8.-10.klasse. (Det vi ønsker aller mest er at barna skal kunne gå/sykle TRYGT til skolen, men det går ikke sånn som veien er per i dag).

Tonje Langås, Geir Arve Buan

4. Merknad fra Thomas Bergo

15.09.2016 vedtok Rissa kommunestyre nye retningslinjer for skoleskyss. I forarbeidet for de oppdaterte retningslinjene ble det gjort et omfattende og grundig arbeid hvor FAU og berørte parter var godt involvert i prosessen. Resultatet ble et stort framskritt i forhold til trafikksikkerheten for skoleelevene i kommunen, som rådmannen skriver i sin innstilling som ble enstemmig vedtatt av kommunestyre, «*De reviderte retningslinjene representerer bedre trafikksikkerhet for kommunens skoleelever*».

Rissa Kommune har hatt målsetning om å bli sertifisert som trafikksikker kommune. De reviderte retningslinjene, som ble vedtatt i september 2016, ble oppdatert og utarbeidet i henhold til Trygg trafikk sine retningslinjer, som ett ledd for at kommunen skulle bli sertifisert som en trafikksikker kommune.

Plankontoret i Rissa kommune gjennomgikk vinteren 2016 trafikksikkerheten ved alle veistrekninger innenfor en radius på fire km fra hver skole. Som resultat av dette ble trafikksikkerhetstiltak for Askjemsveien prioritert på topp av tiltak på kommunale veier. Det er flere elementer langs veien som gjør denne strekningen utfordrende i forhold til trafikksikkerheten. Spesielt utsatt er bekkedalen. Strekningen er uoversiktlig på grunn av bakketopp i forkant av bekkedalen. Det er autovern på begge sider i dalbunnen, som gjør veien smal og uten mulighet til å komme seg unna. Om vinteren er denne strekningen spesielt utsatt for snøfokk og brøytekanter som gjør at veibredden blir kraftig redusert

og gjør situasjonen ekstra utfordrende. Se vedlagte bilder. Disse bildene er tatt på en god dag med svært lite snø. Men også brua over Plassabekken, som er uten noen form for sikring som hindrer en fra å falle utfor om ett uhell skulle skje.

Etter at kiss & go ble opparbeidet langs Askjemsveien ved skolen, har vi opplevd en sterk økning av trafikken langs Askjemsveien i forbindelse med skolens start og slutt. Noe som har medført ytterligere forverring i forhold til trafikksikkerheten for elevene, som må ferdes langs Askjemsveien. Det har i lengre tid vært dialog mellom kommunen, beboerne og FAU, i forhold til å innføre strakstiltak for å bedre trafikksikkerheten langs Askjemsveien. Noen av tiltakene som har vært foreslått er:

- Reduksjon av fartsgrensen, fra 60 km/t.
- Lage innsnevring for å holde farten på biler nede.
- Sikre brua over Plassabekken.
- Gjennomkjøring forbudt inntil bygging av gangfelt er gjennomført.

Så langt er ingen tiltak for å bedre trafikksikkerhets situasjonen langs Askjemsveien gjennomført. I de reviderte retningslinjene som nå er ute på høring er det foreslått å ta bort vinterskyss for elever fra 6. klasse. Dette blir helt feil, da det så lang ikke er gjennomført noen tiltak for å bedre trafikksikkerheten langs Askjemsveien. Om vinterskyssen også tas bort for alle som hadde dette tilbudet i vinter, slik det er foreslått, vil dette medføre ytterligere forverring av situasjonen langs Askjemsveien, da mange flere kommer til å kjøre elevene til og fra skolen om vinteren. Vi ønsker at våre barn skal ha en trygg skolevei. Inntil det er gjennomført tiltak for å sikre en sikker skolevei for elevene som ferdes langs Askjemsveien, må tilbudet om vinterskyss for 6-10 klasse opprettholdes.



Thomas Bergo

5. Merknad fra Knut Einar Askim

Vi i Askjemsveien 84 stiller oss 100% bak vedlagte brev /notat skrevet av Thomas Bergo.

Knut Einar Askim

6. Merknad fra Ebbe Brødreskift

Min uttalelse gjelder Rødbergsveien vest for Torshaugen og Askjemsveien på Stadsbygd.

Viser i første omgang til min mail av 6.7.16 som var høringsuttalelse forrige gang Rissa kommune vedtok retningslinjer for skoleskyss, nærmere bestemt 15.9.16. Dette er kun 8 måneder siden så jeg anser fremdeles mine argumenter fra den gang som høyst relevante. Mailen vedlegges som del av min høringsuttalelse også denne gang.

Den 15.9.16 ble følgende vedtak gjort for de to vegstrekningene;

10. Askjemsveien: 60 km/t Ikke g/s-veg. Delvis uoversiktlig. Ikke tofelts. Ikke vegskulder. Veldig smalt punkt over bru. Rekkverk på hver side av vegen i bekkedal gir ikke rom for myke trafikanter her.

Helårsskyss 1.-4. trinn Vinterskyss 5.-10. trinn

11. Rødbergsveien og Fenstadveien: Interne grendeveger. Ferdse langs disse vegene anses ikke å fremskaffe behov for skoleskyss. Elever som bor på sørvestligste del av Fenstadveien, fra og med Torshaugen og sørover, har under 4 km skolevei om de tar seg langs Rødbergsveien, krysser

Grønningsveien, og videre oppover Askjemsveien. Dvs at de har mulighet til å ta seg til skolen uten å ferdes langs Grønningsveien. For elever som bor langs denne delen av Fenstadveien og elever langs Rødbergsveien: Helårsskyss 1.-7. trinn. Vinterskyss 8.-10. trinn.

Hva har skjedd siden 15.9.16 som gjør at man nå foreslår å kutte all skyss, både helårs- og vinterskyss for barn eldre enn 5. trinn på disse veistrekningene? Har barna blitt mer trafikalte modne enn tidligere? Har vegene blitt utbedret eller er det rett og slett tuftet på at man ønsker å spare penger? Hvis det siste er tilfelle, hvem tar ansvaret dersom det skulle skje en ulykke med barna våre grunnet den farlige skoleveien?

Det har i hvert fall ikke skjedd noen utbedringer/tiltak langs Askjemsveien i forhold til smalt punkt med rekkverk på begge sider nede i bekkedal. Det har heller ikke kommet rekkverk på brua over Plassabekken. På vinters tid er denne veistrekningen veldig utsatt for snøfokk og brøytekanter som blåser inn i vegbanen slik at bredden på veien blir ytterligere redusert. Trafikkmengden har vel også heller økt enn avtatt i og med at det har kommet «Kiss and Go» felt på denne siden av skolen.

I forhold til Rødbergsveien har det blitt en endring, slik jeg forutså i min mail av 6.7.16. Det har kommet enda mer næringsaktivitet på Rødberget. Der er det nå startet opp med kamskjell i næringslokalene i «gammel havna», noe som medfører enda mer tungtransport med vareleveranser langs denne veien. Standarden på veien har dessverre ikke endret seg til det bedre. Jeg kan heller ikke denne gangen se av forslaget at det legges frem trafikkdata for noen av disse to strekningene slik det gjøres for en del andre strekninger.

I og med at det så langt ikke er gjennomført noen tiltak for å bedre trafiksikkerhets situasjonen langs Askjemsveien (som jeg for øvrig har forstått er prioritert på topp for behov av tiltak på kommunale veier i tilknytning til skoler i Rissa) og at det har blitt økt tungtrafikkmengde på Rødbergsveien så mener jeg at man som minimum må tilby helårsskyss for 1.-7. trinn. Videre må man gi tilbud om vinterskyss til alle elevene som må ferdes langs denne vegstrekningen.

Vedlegg: Min mail av 6.7.16 – Høringsuttalelse skoleskyss.

Viser til høringsutkast "Retningslinjer for grunnskoleskyss i Rissa kommune" med høringsfrist innen 8.6.16.

Uttalelsen gjelder Pkt 6 - Særlig farlig skolevei i tilknytning til Stadsbygd skole, nr 10 Askjemsveien og nr 11 Rødbergsveien/Fenstadveien.

Når det gjelder Rødbergsveien så er det opplyst at dette er intern grendevei og det er ikke gitt bakgrunnstall m.t.p trafikk tetthet. For oss som bor langs denne veien og har barn som ferdes her er dette underlig. Rødbergsveien er kommunal veg som har hatt sterk økende trafikk de siste årene som følge av næringsutviklingen på Rødberg. Trafikk til og fra Sandbakken Marina, Stadsbygd båtsenter og nå sist Marine Harvest må tas i betraktning. Det er mye tungtrafikk med vareleveranser hver dag til bedriftene. I tillegg kommer trafikk fra de som jobber der og andre besøkende til butikken og båthavna. Det er jevn trafikk hele dagen. Grusvegen er ofte i elendig forfatning med mye hull, noe kommunen burde være vel kjent med som følge av klager fra beboerne langs veien. Slik jeg forstår det ønsker kommunen å satse på videreutvikling av industriformål ved Rødberget og det har i kommunen vært diskutert både asfaltering og delvis omlegging av vegen for å oppgradere den og møte den økte trafikken. Museet Kystens Arv har også planer om å selge næringsbyggene de eier ved "gammel havna", noe som kan føre til enda større trafikk tetthet og vareleveranser fra tungtransport. En annen utfordring for elever fra Rødbergsveien over til Askjemsveien er kryssingen av Riksvegen/Grønningsvegen ved Buan. Her passerer fergetrafikken i stor fart og det kan for unge barn være vanskelig å bedømme fart/avstand til biler som nærmer seg. Slik som krysset fremstår nå i juni 2016 er det i tillegg ikke utført kantslått enda slik at sikten er veldig dårlig grunnet høy vegetasjon (Hundekjeks mm.). Det kan også nevnes at det så sent som i fjor var en trafikkulykke med personskade i dette krysset da en ung gutt skulle sykle over vegen og han ble påkjørt av en brannbil... Bruk av "snarvegen" over til Askjemsveien er vel også basert på velvilje fra grunneier da dette er en privat gårdsvei og hvor man kan møte både store traktorer og melkebil i forbindelsen med gårdsdriften.

Vi ser ellers at elever som sykler fra Fenstadveien ofte sykler vestover langs Grønningsvegen ut til Askjemsveien. Jfr pkt 7 foreslås det at elever langs Grønningsvegen får helårsskyss for 1-10 trinn... Det må vel da også gjelde for de som bor og ferdes mellom Rødbergsveien og Fenstadveien langs Grønningsvegen?

Når det gjelder Askjemsvegen er jeg enig i uttalelsen om at det her ikke er g/s-veg. Delvis uoversiktlig. Ikke tofelts. Ikke vegskulder. Veldig smalt punkt over bru. Rekkverk på hver side av vegen i bekkedal gir ikke rom for myke trafikanter her. Heller ikke her oppgis det noe om hvor stor trafikk tetthet som er på vegen. For oss som ferdes her er det viktig å bemerke at trafikken er tildels stor spesielt på morgenen i forbindelse med levering av barn til skolen. Det er mange som kjører barna og slipper de av ved skolen for så å kjøre ned Askjemsveien og videre til jobb i Rissa eller hjem igjen. Skolebussen møter vi også hver morgen etter at de har sluppet av elevene på skolen og videre skal kjøre ut til Rissa for å starte ruta til Åsly.

Når man ser disse argumentene samlet finner jeg høringsutkastets forslag om helårsskyss for 1-5 trinn og vinterskyss for 6-10 trinn for både Askjemsveien og Rødbergsveien noe underlig. Man kan sammenligne med andre strekninger, feks. Kilen - Grønningsmarka og Helsethveien som har samme smale veg, samme fartsgrense og likeledes er delvis uoversiktlig. Der har man foreslått helårsskyss for 1-7 trinn og 1-10 trinn.

Det skjer mye med ferdigheter, modenhet og evne til trafikkforståelse for barn mellom 5. til 7. skoletrinn som gjør barna bedre rustet til selv å ferdes på sykkel langs skoleveien.

Med bakgrunn i argumentasjon over mener jeg at elever som bor langs Askjemsveien og Rødbergsveien/Fenstadveien som minimum bør få helårsskyss 1-7 trinn og vinterskyss 8-10 trinn.

Ebbe Brødreskift

Åsly skole

VEI	VURDERING	FORSLAG TIL VEDTAK	HØRINGSINNSPILL SOM AVVIKER FRA FORSLAGET
FV 718 Skauga bru	Elever som må krysse Skauga bru	Helårsskyss 1.-7. trinn	FAU (7): Helårsskyss 1.-7. trinn Vinterskyss 8.-10. trinn
KV 1440 Djupdalsveien	Intern grendevei Må krysse Klosterveien. Mulighet for å bruke tursti/traktorvei over jordet fra Hopla til Naustveien.	Ikke fri skoleskyss	Fagforbundet (11) Helårsskyss 1.-10. trinn
FV 141 Kvithyllveien	70 km/t Tilrettelagt for myke trafikanter med utvidet veiskulder skilt fra kjørebane med oppmerking og skiltet gang- og sykkelvei. Elever fra Kvithyllveien kan krysse FV 717 og følge ny gang- og sykkelvei over til Naustveien. Statens vegvesen vil ikke etablere gangfelt over FV 717. I følge deres retningslinjer øker trafikkkfaren med merket overgang på slike strekninger, fordi de gående blir mindre	Ikke fri skoleskyss. Denne endringen var varslet i retningslinjer for grunnskoleskyss i Rissa.	Ingvar Øydvin (9): Helårsskyss 1.-5. trinn Vinterskyss 6.-7. trinn (120 klipp) Vinterskyss 8.-10. trinn (80 klipp)

VEI	VURDERING	FORSLAG TIL VEDTAK	HØRINGSINNSPILL SOM AVVIKER FRA FORSLAGET
	oppmerksomme ved kryssing av veien.		
FV 718 Hertug skules vei Strekningen bunnen av Bustadbakken– krysset Leira	60 km/t Ikke gang- og sykkelvei Ikke veiskulder, og delvis uoversiktlig Tett vegetasjon på den ene siden av veien og skråning på motsatt side, gjør at myke trafikanter i veikanten har lite rom. Selve krysset på Leira med dets størrelse og vikepliktsregler gjør dette til et komplisert punkt for myke trafikanter.	Helårsskyss 1.-7. trinn	FAU (7): Helårsskyss 1.-7. trinn Vinterskyss 8.-10. trinn
FV 720 Skaugdalsveien/ Føldalsveien og Modalsveien/FV 142 Sørbotnveien	Her gjelder samme skyssregler som for elever på strekningen bunnen av Bustadbakke–krysset Leira. Det er redusert trafikkmengde på disse strekningene etter at den nye fylkesveien nord for Storvatnet ble etablert.	Helårsskyss 1.-7. trinn	FAU (7): Helårsskyss 1.-7. trinn Vinterskyss 8.-10. trinn Gisle Bedin (10): Helårsskyss 1.-10. trinn Alternativt: Helårsskyss 1.-7. trinn Vinterskyss 8.-10. trinn

7. Merknad fra FAU Åsly skole angående ny skoleskyssordning, spesielt om vinterskyss

Forslaget om fleksibel vinterskyss med 120 enkeltreiser på skysskort er veldig fornuftig, men vil i realiteten gjelde for svært få elever i kommunen. Vinterskyss innvilges kun for 6-7. trinn på to strekninger ved Mælan skole, ut over det er vinterskyss fjernet. For mange av veistrekningene vurderes skoleveien som såpass farlig eller vanskelig at det innvilges helårsskyss 1-7 trinn, men fra 8. trinn er det helt slutt på skoleskyssen. Det ser ikke ut som om veistrekningene er vurdert med tanke på at det vil være stor forskjell på sommerforhold og vinterforhold. Om vinteren er det mørkt når ungene går til skolen, det kan være glatt og brøytekanter gjøre veiskulderen enda smalere.

I tillegg vil det være en praktisk forskjell på vinter og sommer, ettersom sykkel kan brukes om sommeren, men ikke vinterstid når det er glatt. Å sykle 4 km for en ungdomskoleelev tar kanskje 20 min og er helt akseptabelt. Å gå samme strekning vil kunne ta opp mot en time. Det vil si to timers gange hver dag. Det vil i praksis si at ungene må gå hjemmefra kl sju når skolen begynner åtte, og er ikke hjemme igjen før i firetiden. Dette er lange dager for en ungdomsskoleelev, som også har en betydelig mengde lekser som må utføres hver dag. I praksis vil dette helt sikkert bety at mange ungdomsskoleelever som bor 3-4 km fra skolen vil bli kjørt og hentet daglig i vinterhalvåret. Trafikksituasjonen rundt Åsly skole har vært et tema i FAU i mange år, og er fortsatt utfordrende. Det er allerede mange foreldre som kjører ungene sine til/fra skolen. Å ta vekk vinterskyssen for mange ungdomskoleelever som tidligere har hatt dette tilbudet vil øke trafikkmengden rundt skolen ytterligere. Dette gjør skoleveien farligere for samtlige elever og er svært uheldig.

Det bør gjøres en ny vurdering av vinterskyss for elever ved Åsly skole. For elever som er innvilget helårsskyss 1. - 7 trinn vil det være fornuftig å innvilge vinterskyss i to år til, slik det er gjort ved Mælan skole.

8. Merknad fra plasstillitsvalgt ved Åsly

- Utdanningsforbundet ved Åsly har ingen innvendinger mot forslagene i høringsutkastet.
- Vi forutsetter at gjennomføringen blir evaluert jevnlig ut fra krav til trafiksikkerhet.
- Vi forutsetter også at elevene får det samme tilbudet, uavhengig av skolen de går på.
- Reisetiden i buss kan gjerne dokumenteres og kunngjøres bedre, slik at en kan sammenligne reisetid til/fra Åsly skole eksempelvis for elever fra Sørbotn, Skogen og Hasselvika.

Jan Erik Furunes, plasstillitsvalgt Utdanningsforbundet ved Åsly

9. Merknad fra Ingvar Øydvinn

Bakgrunn: Me bur rett under 4 km frå Åsly skole og med forslaget som ligg framme no må mine barn transportera seg sjølv til skolen frå dei er i 3. klasse på heilårsbasis.

Punkt 1: Kvithyllveien er i dag 2 feltsveg med skulder til sykkel og gangfelt. Me meiner at på vinterstid kjem denne vegstrekningen under «særlig farleg eller vanskeleg skolevei», grunna:

- Kl 07 og kl 15 er det oppstart og slutt ved fleire bedrifter på Kvithyll som samantfall med når det er skolestart og slutt for enkelte elevar, det er mykje trafikk på vegen og ikkje alle følgjer fartsgrensa.
- Ved snødekt vegbane vert skille mellom bilbane og sykkel og gangbane borte. Dette gjer at bilistane kjøre inn på gangfeltet.
- Trafikkbildet til ein 3.klassing er ikkje godt nok utvikla til å sykle trygt på denne vegen. Ved ein brå sving utanom den kvite stripa som er godt nedhøvla og ein bil kjem i 70 km/t eller meir, er det fort gjort.

Punkt 2: Det er sagt at 4 km grensa er absolutt. Me meiner at været og værforhold må vera med i vurderinga av kor grensa går. Det er STOR forskjell på 4 km i stille fint vær eller 4 km med regn/snø og kuling. Kvithyll/ Djupdalen området er ganske utsatt for værforholda.

Punkt3: Åsly skole har før gått ut og bedt om at ingen sykle til skolen før dei kjem i 5.klasse. Med forslaget som ligg framme no må mine barn transportere seg sjølv frå dei er i 3. klasse. Om dei ikkje skal sykle så må dei gå nesten 4 km som utgjer mellom 45- 60 minutter. Ikkje mange vaksne som gjer det lenger.

Konklusjon: Me meiner at det bør vera heilårsskyss til og med 5. klasse og vinterklippekort(som er eit strålande tiltak) heile grunnskolen også ungdomsskolen p.g.a overnemnte grunnar. Kanskje ein kan ha eit gradert klippekort, 120 klipp for mellomtrinn og 80 klipp for ungdomsskoleelevar.

Om skyssordninga vert som det er lagt fram no, vert det ei vurdering for oss å kjøre ungane til skolen sjølv. Noko som er heilt greitt for oss, men vil føre til auka trafikk rundt Åsly ved skolestart og slutt.

Ingvar Øydvinn

10. Merknad fra Gisle Bedin

I forslaget til retningslinjer for grunnskoleskyssen i Indre Fosen kommune er det foreslått Helårsskyss for 1-7. klasse for strekningen FV 720 Modalsveien/FV 142 Sørbotnveien/Kristian P Bergs vei (Flyta) i likhet med strekningen FV718 bunnen av Bustadbakken - krysset Leira.

Jeg mener at totalbildet for strekningen bunnen av Bustadbakken - Flyta må vurderes til langt større risiko enn strekningen bunnen av Bustadbakken - Leira. Denne strekningen representerer ytterligere en km med vei uten gang/sykelvei, ingen veiskulder, deler av veien er uten gatelys og farlig kryssing både ved krysset FV720 - Sørbotnveien (Kristian P Bergs vei) og trang passering av svingen ved Heimtun. Disse forholdene er enda verre om vinteren når denne strekningen ikke er belyst og brøytekanter ligger på veiskulderen og tvinger myke trafikanter ut i vegbanen. Fartsgrensen på strekningen er 60 km/t på FV 720 og 80 km/t på FV 142. UP har jevnlig trafikkkontroller FV 720 ved Flyta og førerkortbeslag er vanlig ved disse kontrollene (> 86km/t). Jeg mener at denne strekningen derfor også har høyere risiko enn strekningen Leira - Føl.

Jeg ber derfor om at strekningen Leira - Flyta må vurderes til å gi helårsskyss ut 10. klasse eller i hvertfall vinterskyss 8-10. klasse.

Gisle Bedin

11. Merknad fra Fagforbundet Indre Fosen avd 176

Det første som slår oss er at veier, stier og tråkk som ikke blir brøytet kan betraktes som skolevei. Synes at det bør være en forutsetning at det skal brøytes for at barna skal komme seg trygt til skolen.

Punkt 6.2 KV 1440 Djupdalsveien: I dette punktet står det at intern tursti/traktorvei skal brukes. Mener at det ikke er et godt alternativ til skolevei og foreslår at barna fra Djupdalsveien får vinterskyss.

Har ikke flere innvendinger på forslaget til grunnskoleskyssen.

Skaugdalen Montessoriskole

Ingen merknader.

Fevåg/Hasselvika skole

12. Merknad fra FAU ved Fevåg/Hasselvika skole

Vi er positive til nye endringer ved skoleskyss. Påpeker samtidig at det er svært viktig å tenke sikkerhet der det er svært farlig vei, jfr. Trygg Trafikks veileder

Mælan skole

13. Merknad fra FAU Mælan skole

- Trafikksikkerhet er lagt til grunn for vurdering av skoleskyss, og ved Mælan skole er det flere trafikkfarlige veier. Dette er bakgrunnen for at det gjennom mange år er etterlyst gang- og sykkelvei både langs Stjørnveien og Sørfjordveien.
- Skysstilbudet er noe redusert i forhold til i fjor, men FAU anser likevel forslaget som akseptabelt hvis det samtidig jobbes med å få på plass gang- og sykkelsti.
- Skolen og området rundt er et samlingspunkt i bygda, og elever ferdes mye langs veien også utenom skoletida. En helhetlig løsning for myke trafikanter vil også være en fordel for bygdas beboere generelt.
- Forslaget med ny ordning for vinterskyss, med 120 enkeltturer i løpet av hele året og ikke regulert etter dato, ser vi positivt på.

Annet om trafikk

- I dag deles veien av både myke og harde trafikanter både på dag- og kveldstid. Da er det spesielt viktig at gatebelysningen er på når det er mørkt. Vinteren 2016/17 var det mange og lange perioder hvor veibelysningen ikke var på. Dette er særlig farlig når myke trafikanter er tvunget til å ferdes i veibanen.
- Å ha veibelysning på dagtid i april, ser vi derimot på som unødvendig.

Testmann Minne skole

VEI	VURDERING	FORSLAG TIL VEDTAK	HØRINGSINNSPILL SOM AVVIKER FRA FORSLAGET
FV 755 Krobrua	Fartsgrense 50 km/t Dette knutepunktet er trafikkfarlig grunnet utformingen og mye vann i kjørebane ved nedbør, samt at	Helårsskyss 1.-5. trinn for elever som må krysse Krobrua.	Klubben ved Testmann (14): Helårsskyss 1.-3. trinn for elever som må krysse Krobrua.

VEI	VURDERING	FORSLAG TIL VEDTAK	HØRINGSINNSPILL SOM AVVIKER FRA FORSLAGET
	bilistene fra sentrum kutter svingen mot Leksvikveien. Meget trafikkfarlig veikryssing. Gangbru bør prioriteres som trafiksikkerhetstiltak. Inntil dette er ordnet, bør bussen kjøre nedom Kroa for å hente elevene.		
FV 89 Viktilveien	Fartsgrense 60 km/t til Kastvoll. Fast dekke Ikke skulder Relativt trafiksikker	Fri skoleskyss innvilges kun på bakgrunn av avstand	Klubben ved Testmann (14): Fri skoleskyss for 1.-10. trinn øst for Røstadsvingen.

14. Merknad fra klubben ved Testmann Minne skole

- 1.2: Må inn det at skolen bare skal betale for de dagene den bruker skoleskyss. Slik det er nå må skolen betale ekstra de dagene man ikke har åpent ved Leksvik VGS, men åpent på Testmann Minne skole. Dette er snakk om store summer. Det er kommunen og skolen som skal bestemme over når vi har bruk for skoleskyss, ikke fylkeskommunen.
- 2.3: Klubben mener det er for mye med vinterskyss fra 15. november til 15. mars eller 60 dager. Hva om man har vinterskyss fra 1. desember til vinterferien?
- 2.5: Med skolens ansvar for å organisere heimkjøring av elever menes her at man ringer til heimen og får de til å komme og hente?
- Veldig positiv til at bussen kjører til Kroa for å hente elevene. Kanskje trenger man ikke skoleskyss ut 5. klasse fra Kroa, men at man har det ut 3. klasse?
- Trafikkfarlige strekninger:
 - Det er trafikkfarlig mellom Håggåkrysset og Fredriksberg. Man må også få på plass en ordentlig overgang ved Håggåkrysset.
 - Trafikkfarlig ved overgangen fra Hellåsvegen til Rosvold. Her er det uoversiktlig og svingete, samt fartsgrense på 80 km/t
 - Trafikkfarlig fra Røstadsvingen og innover Viktilvegen. Forslag om at man har fri skoleskyss for elever øst for Røstadsvingen
 - Trafikkfarlig ved overgangen nedenfor Kalvtrøa. Her må vi få på plass gangfelt, skilting og fartsdump
- Bør komme inn i vedtektene at man kan ha med ski og akebrett i vinterhalvåret og sykkel i sommerhalvåret. Dette er utstyr som kreves at vi bruker i forhold til oppnåelse av mål i kunnskapsløftet

Ønske om at det står skrevet at man mister rettigheten til skyss om man ikke innordner seg etter reglene

Vanvikan skole

Ingen merknader.

Nord-Trøndelag fylkeskommune

15. Merknad fra rådgiver samferdsel Steinar Norum

Oppvekstutvalget i Indre Fosen har utarbeidet forslag til retningslinjer for grunnskoleskyssen i Indre Fosen kommune og Nord-Trøndelag fylkeskommune har følgende merknader til høringsdokumentet:

Pkt.1. Innledning:

Her framgår det at forslag til nye retningslinjer for grunnskoleskyssen, først og fremst er utarbeidet på grunnlag av skyssreglementene i de to fylkeskommunene. Det er imidlertid opplæringsloven med tilhørende forskrifter og diverse skriv, som må danne hovedgrunnlaget for de nye retningslinjene for skoleskyss slik at de har hjemmel i loven.

Vi vil her nevne at det tas sikte på å få utarbeidet et nytt skyssreglement for grunnskolen i nye Trøndelag fylkeskommune i løpet av skoleåret 2017/18.

Pkt. 1.2 Ansvar for skoleskyss

Det økonomiske ansvaret for skyss i grunnskolen er delt mellom fylkeskommune og kommune i henhold til opplæringslovens § 13-4.

Ved transporter som fylkeskommunen har det økonomiske og administrative ansvaret for, er kommunene sitt ansvar i hovedsak begrenset til gjeldende persontakst.

Når kommunen som i dette tilfelle, legger opp til at elever får innvilget helårsskyss og vinterskyss på grunn av trafikkfarlig skolevei, vil kommunen selv ha det økonomiske ansvaret. Det samme gjelder ved et utvidet skyssstilbud for 2. klassingene.

Dersom det fylkeskommunale rutetilbudet både tids- og kapasitetsmessig kan dekke transporten, vil kommunens økonomiske ansvar være begrenset til å betale gjeldende persontakst. I de tilfeller hvor det fylkeskommunale transporttilbudet ikke kan nyttes, må kommunen dekke alle kostnader ved skyssen, jf. opplæringslovens § 13-4.

Videre har kommunen ansvar for eventuelt reisefølge og tilsyn av skyss elever i grunnskolen. Det gjelder også for elever som fylkeskommunen har skyssansvar for.

Vi synes ikke at denne ansvarsfordelingen mellom fylkeskommune og kommune, kommer tydelig fram i forslaget til nye retningslinjer for grunnskoleskyssen i Indre Fosen kommune.

Pkt. 2.1 Avstand mellom heim og skole

I siste setning i siste avsnitt står det følgende «*Stier og tråkk som er i allment bruk gjennom året, kan betraktes som skolevei til tross for at de ikke er brøytet*» Vi er i tvil om denne tolkningen gjort av Sør-Trøndelag fylkeskommune, har hjemmel i opplæringsloven og kan legges til grunn ved oppmåling av avstand for å avgjøre om grunnskoleelever har rett til daglig skyss mellom heim og skole.

Pkt. 5.1 Reisetid

I høringsdokumentet henvises det til en nasjonal norm for akseptabel reisetid mellom heim og skole (rundskriv N-4/85). Dette rundskrivet gjelder ikke lenger, jf. rundskriv U-dir-3-2009. Vi tok derfor denne normen ut av vårt skyssreglement ved siste revisjon i 2012. I henhold til opplæringsloven, skal reisetiden for elevene vurderes i hvert enkelt tilfelle. Hva som er akseptabel reisetid må derfor avgjøres etter en konkret vurdering.

Pkt. 5.2 Gangavstander

Her gjør vi oppmerksom på at normen for akseptabel gangavstand mellom heim og stoppested buss er noe forskjellig i skyssreglementene til fylkeskommunene i Trøndelag.