

Fakta-avklaring fra Administrasjonen i Kommunestyret den 10/12-2019

Under kommunestyrets budsjettbehandling ble administrasjonen bedt om å avklare hvorvidt investeringer til infrastruktur i Vanvikan som bl.a. slokkevann var tiltak for ny Videregående eller ikke. KommuneLista og posisjonen hadde motsatte oppfatninger av dette under forhandlingene.

Økonomisjefen fikk oppgaven på vegne av Kommunedirektøren. Fra talerstolen ga økonomisjefen et svar som ga et inntrykk av at investeringene til slokkevann ikke var grunnet ny Videregående i Vanvikan. Svaret kunne også gi et inntrykk av at KommuneLista ikke hadde gjort grundig nok arbeid med sitt alternative budsjettforslag, og at det ble presentert uriktige opplysninger i begrunnelsen for budsjettkuttene. Det ble satt strek for debatten, og KommuneLista fikk dermed ikke mulighet til å imøtegå økonomisjefens uttalelse.

Reguleringsplanen stiller krav om infrastruktur til videregåendebygget som overgår de øvrige krav til eksisterende bebyggelse, og som er i et annet omfang enn det som trengs for annen bebyggelse. Foruten Vanvikan Panorama, som etter vilkårene i byggetillatelsen selv skulle koste slokkevann, så var det ingen annen kjente planlagte byggeprosjekter i Vanvikan sentrum. For eksisterende bebyggelse er det ingen akutte behov for slike investeringer. Situasjonen er derfor motsatt av det økonomisjefen presenterte. Behovet er først og fremst for ny videregående, mens annen bebyggelse, som Vanvikan Panorama, får nytte av disse tiltakene.

Vanvikan Eiendom fikk i mai 2017 tillatelse til å bygge nytt leilighets bygg i Vanvikan Sentrum. Siden bygget ikke tilfredsstilte krav til brannslukning, ble det inngått en avtale om at utbygger i ettertid må bekoste slokkevann. I Arealutvalgets sak 5/19 ble det gjort et nytt vedtak. Kommunen fritar her utbygger for det meste av kostnadene med slokkevann og tar selv på seg ansvaret for utbyggingen. I oppsummeringen av vedtaket står det:

«Vanvikan sentrum har virksomheter som utløser krav om kapasitet på brannvann på 50 liter/s, og nye virksomheter med krav til brannvannskapasitet er vedtatt lokalisert i Vanvikan sentrum. Det kan derfor være urimelig at Vanvikan Eiendom må ta hele utbyggingskostnaden når tiltaket løser/bidrar til å løse brannvannskravet til kommende virksomheter i området.»

I saksutredningen står det videre:

«Det er også gjort vedtak om lokalisering av flere virksomheter som også krever større mengder brannvann.»

Hvilke andre virksomheter som krever slike mengder slokkevann i Vanvikan sentrum ble vedtatt mellom mai 2017 og februar 2019?

- Ny Videregående skole for ca. 400 personer daglig.

I den nylig vedtatte reguleringsplanens planbeskrivelse pkt. 4.7 står det klart at slokkevannskapasiteten ikke er tilstrekkelig for ny VG skole i likhet med pumpestasjon for avløp og andre infrastrukturtiltak. I pkt. 5.17 og 5.18 står det videre at dette er tiltak som må gjøres og at **«dette medfører ekstrakostnader i teknisk infrastruktur som er lagt inn i økonomi og handlingsplan»**.

Etter KommuneListas oppfatning ga økonomisjefen et svar som var villedende. Foruten at det medførte feil informasjon til Kommunestyret og publikum, så bidro uttalelsen til å diskreditere KommuneListas budsjettarbeid. Det kan vi ikke akseptere.

KommuneLista ber Ordfører om å gi en redegjørelse for det svaret som økonomisjefen på vegne av administrasjonen ga til kommunestyret. Hvorfor er økonomisjefens uttalelser i strid med beskrivelsen i reguleringsplanen?