

Fra: Benestad Finn Yngvar[Finn.Yngvar.Benestad@indrefosen.kommune.no]

Dato: 30.01.2018 11:07:27

Til: Postmottak Indre Fosen kommune

Kopi: Fenstad Daniel; Gilleberg Sigrid; Hansen Stefan; Husby Gerd Janne; Nøst Lillian; Lyng Malin; Ramdal Aud Dagmar; Tveiten Rune Kristen

Tittel: VS: Spørsmål til DR 1/2018 i oppvekstutvalget Indre Fosen Kommune

---

Journalføres.

Vennlig hilsen

**Finn Yngvar Benestad**

*oppvekstsjef*

Indre Fosen kommune

tlf: 73 85 27 25 / 932 08 002

e-post: [finn.yngvar.benestad@indrefosen.kommune.no](mailto:finn.yngvar.benestad@indrefosen.kommune.no)

E-post fra og til Indre Fosen kommune er offentlig. Bevaringspliktig e-post arkiveres og blir synlig på Innsyn. Les mer om e-post til og fra kommunen her: <https://www.indrefosen.kommune.no/innsyn/>

---

**Fra:** Bragstad Laila

**Sendt:** mandag 29. januar 2018 17:24

**Til:** borge.rodsjo@gmail.com

**Kopi:** Benestad Finn Yngvar <Finn.Yngvar.Benestad@indrefosen.kommune.no>

**Emne:** SV: Spørsmål til DR 1/2018 i oppvekstutvalget Indre Fosen Kommune

Hei

Jeg har fått mailen din fra Finn Yngvar Benestad, og vil forsøke å svare deg så godt jeg kan. Se kommentarene mine i rødt under hvert punkt i mailen din:

Håper jeg har svart på det du lurte på.

Med vennlig hilsen

**Laila Høgsve Bragstad**

Enhetsleder skole – Indre Fosen kommune

Mobil 928 27 470

e-postadresse [laila.bragstad@indrefosen.kommune.no](mailto:laila.bragstad@indrefosen.kommune.no)

Obs! E-post fra og til Indre Fosen kommune er offentlig. Bevaringspliktig epost arkiveres og blir synlig på Innsyn. Les mer om e-post til og fra kommunen her (lenke til <https://www.indrefosen.kommune.no/innsyn/>)

---

**Fra:** Benestad Finn Yngvar

**Sendt:** mandag 29. januar 2018 11:32

**Til:** Bragstad Laila <[Laila.Bragstad@indrefosen.kommune.no](mailto:Laila.Bragstad@indrefosen.kommune.no)>

**Emne:** VS: Spørsmål til DR 1/2018 i oppvekstutvalget Indre Fosen Kommune

Ser du på denne?

Vennlig hilsen

**Finn Yngvar Benestad**

*Oppvekstsjef*

Indre Fosen kommune

Tlf: 73 85 27 25 / 932 08 002

e-post: [finn.yngvar.benestad@indrefosen.kommune.no](mailto:finn.yngvar.benestad@indrefosen.kommune.no)

**Fra:** Børge S. Rødsjø [<mailto:borge.rodsjo@gmail.com>]

**Sendt:** mandag 29. januar 2018 10:06

**Til:** Benestad Finn Yngvar <[Finn.Yngvar.Benestad@indrefosen.kommune.no](mailto:Finn.Yngvar.Benestad@indrefosen.kommune.no)>; Bragstad Laila <[Laila.Bragstad@indrefosen.kommune.no](mailto:Laila.Bragstad@indrefosen.kommune.no)>

**Kopi:** Ramdal Aud Dagmar <[Aud.Dagmar.Ramdal@indrefosen.kommune.no](mailto:Aud.Dagmar.Ramdal@indrefosen.kommune.no)>; Sigrid Topsøe-Strøm Gilleberg <[guillot.gilleberg@gmail.com](mailto:guillot.gilleberg@gmail.com)>

**Emne:** Spørsmål til DR 1/2018 i oppvekstutvalget Indre Fosen Kommune

Hei,

Har nettopp lest litt i dokumentet "Forslag til høringsdokument - utredning om ungdomstrinnstruktur i Indre Fosen kommune" (<http://einnsyn.fosendrift.no/indrefosen/RegistryEntry/DocumentDetails/6273>)

Jeg har noen spørsmål, og evt. kommentarer

De kostnadsberegningene som er gjort; er de gjort med utgangspunkt i dagens skolekretsgrense eller en eventuelt justert skolekretsgrense?

- I kapitlet om utbyggingskostnader for eventuelle nye skoler, er ikke en eventuell skolekretsgrensejustering mellom Vanvikan skole og Testmann Minne skole tatt med. Disse beregningene er gjort etter dagens elevtall på de forskjellige skolene. Årsaken til at vi valgte å ikke ta hensyn til eventuelle skolekretsjusteringer her, er at forskjellen i antallet elever ikke er stort nok til at det vil utgjøre noen reell forskjell i stipulerte kostnader.

Det står i kap 5.1.1 at "I denne utredningen, har vi valgt å ta med en eventuell skolekretsgrensejustering mellom Vanvikan skole og Testmann Minne skole".

Tolker dette som at utredningen tar utgangspunkt i at skolekretsgrensa er justert etter det nye forslaget. Men når jeg leser i kapittel 4 får jeg motsatt inntrykk. Hva er det som er gjort?

- I dette kapitlet har vi valgt å ta med forslag til en eventuell skolekretsjustering ettersom dette vil ha innvirkning på ressursbehovet ved de forskjellige alternativene. Det skal små endringer i elevtall til før f.eks. antallet klassegrupper, behovet for rådgiverressurs etc. endres.

I tilfelle kap 5.1.1 er gjeldende synes jeg det er gjort en feil i utredningen. Jeg mener utredningen må ta utgangspunkt i eksisterende skolekretsgrense, og ikke en foreslått justert en.

- I kapittel 5. har vi brukt dagens antall elever i alternativ a og c1, mens vi ser det som meget sannsynlig at det vil bli foretatt en skolekretsgrensejustering om alternativ c2 eller d blir vedtatt. Årsaken er at avstanden mellom ungdomsskolen i Leksvik og den neste d vil øke betraktelig i forhold til de to første alternativene.

Ang. sak DR 2/2018 ser jeg ikke noe bakgrunn for endringene i "Lokal forskrift om skolekretsgrenser i Indre Fosen kommune". Kan du sende meg en bakgrunn for endringer i kap. 2.1? Jeg fant ikke noe i vedleggene eller notatene til møtet.

- Her er jeg ikke helt sikker på at jeg skjønner hva du mener. Men bakgrunnen for at vi foreslår endringer i skolekretsgrensene er sammenhengen med det som foreslås i forhold til skolestruktur. Om valget faller på alternativ c2 (u-trinn på Stadsbygda for elevene fra Vanvikan) eller d (Åsly), vil avstanden mellom Testmann og neste u-trinn bli betydelig lengre enn det er i dag. Ergo ser vi for oss at også skolekretsgrensene må justeres tilsvarende. Men som sagt, dette er et forslag i tilfelle ungdomsskolestrukturen blir endret.

Mvh.

Børge S. Rødsjø