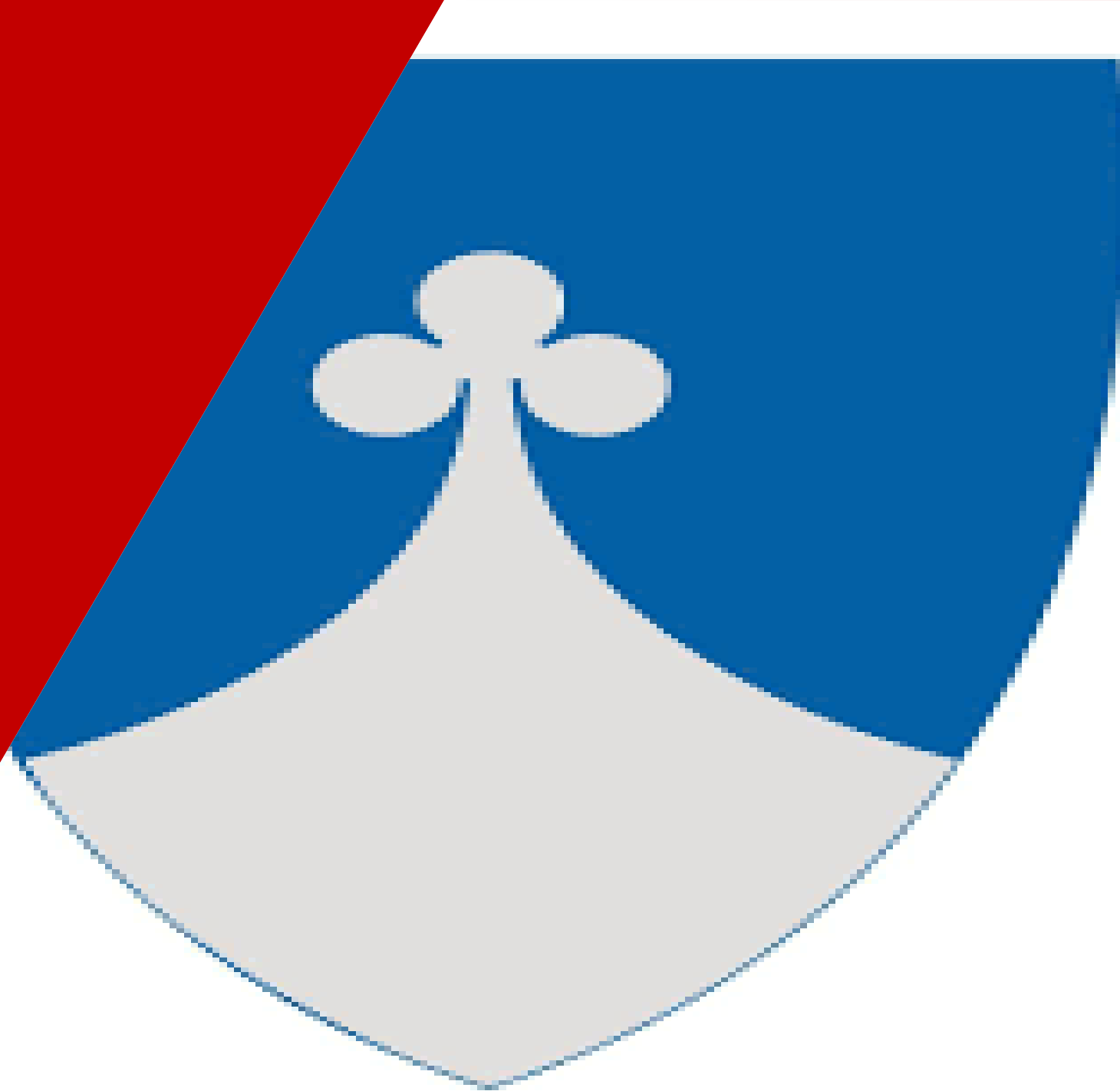




Partnerskapsmøte

NAV Indre Fosen



Status før korona (ca. jan – feb) – personal

- Personal, vi var 9,3 statlige årsverk, og 7 kommunale (inkl. leder).
- Var i gang med prosesser rundt organisering, ressursfordeling og hvordan vi skulle jobbe med de prioriterte brukergruppene. Stor spenning / usikkerhet rundt ressurser for videre drift.
- Ventet på avganger som var varslet (2 startet i ny jobb, 2 skulle gå av med pensjon, 1 skulle ut i fødselspermisjon). I tillegg hadde vi 1 person som var gradert sykmeldt (85% sm).
- Startet rekrutteringsprosess på 2 midlertidige NAV-veiledere, og 1 fast markedsrådgiver til erstatning for 5,85 som var på vei ut.

Status før korona - økonomi

- Gikk med dundrendes overskudd på kommunal side.
- Gikk med dundrendes underskudd på statlig side.
- Hadde et lite mindreforbruk på tiltaksbudsjettet.
- Fikk ettergitt 500 000,- av overforbruket (samlet 1 000 000,-) på statlig side, ser likevel utfordrende ut fremover.
- Lønn er den største kostnadsdriveren.

Status før korona - brukerperspektivet

- Brukere i arbeidsrettet oppfølging (uke 10) var 581 personer.
- 241 av disse hadde AAP.
- 73 hadde dagpenger.
- 171 var under 30 år.
- I tidsrommet 01.01.20 – 15.03.20 var det 109 personer som mottok økonomisk sosialhjelp, hvorav 37 hadde det som sin viktigste kilde til livsopphold.
- 21 personer var langtidsmottagere, og 27 av mottagerne var nye i denne perioden.

Status under korona - personal

- Alle prosesser ble lagt på is.
- Ressurser ble omdisponert for å møte de utfordringene vi møtte. I hovedsak en kraftig økning i antall brukere, med dertil endrede arbeidsoppgaver. Eksempelvis satt ansatte å ringte opp alle nyregistrerte som ikke hadde registrert CV for å motivere dem til å gjøre det. Vi var nødt til å lære oss nye løsninger og «ytelser» for å kunne yte god service til innbyggerne.
- Internt kjørte vi hyppige statusmøter (daglig) hvor vi gikk gjennom tiltak, prioriteringer og status.
- Vi fikk omdisponert 2 personer, fra økonomi avd. som har jobbet i NAV før, for å være bedre rustet til å ta i mot den stormen (sosialhjelp) vi så brygget opp i horisonten når vi så at noen utbetalinger / løsninger lot vente på seg.

Status under korona - økonomi

- Noe av ekstraarbeidet har blitt kompensert av koronamidler (statlig). Også noe uttak av ferie etc. som ble kansellert dekkes inn.
- På kommunal side har vi utbetalt ca. 200 000,- som direkte kan relateres til korona, da har vi i tillegg et mindreforbruk på 260 000,- i sosialhjelp og boligtiltak.

Status under koronaepidemien - brukerperspektivet

- Brukere i arbeidsrettet oppfølging (uke. 18), 1130.
- 241 av disse hadde AAP
- 149 hadde dagpenger.
- 257 var under 30 år.
- I tidsrommet 16.03.20 – 15.06.20, var det 124 personer som mottok økonomisk sosialhjelp, hvorav 41 hadde det som sin kilde til livsopphold.
- 17 personer var langtidsmottagere, og 21 av mottagerne var nye i denne perioden.

Veien videre etter korona - personal

* Av de 5,85 som var på vei / var ute, har vi nå på vei inn 2 midlertidige NAV-veiledere og 1 fast markedsrådgiver. Det er justert på sykmelding til 40 %, og når alt er på plass så er det reelle «nedtrekket» for 2020 på 1,85 hvorav 1 kommer tilbake neste år. MEN om de to NAV-veilederne blir kun midlertidige så har vi tilnærmet 3 stillinger mindre fra august 2021. Det er urovekkende sett i lys av de spådommer som er for arbeidsmarkedet og ikke minst den økonomiske situasjonen til innbyggerne.

* Vi skal gjenoppta prosessene rundt organisering i lys av personal, drift og målsetninger vi har.

Veien videre etter korona - økonomi

- Prognose på statlig side tilsier at vi skal klare å ta med forventet overforbruk til ca. 650 000,-
 - Prognose på kommunal side tilsier et mindreforbruk på ca. 1 000 000,- sånn omtrent det vi hadde i fjor. Her skal det understrekes at det ble brukt, og er blitt budsjettet med fondsmidler (flyktninger). Likevel har vi foreløpig klart å gjenskape et mindreforbruk til tross for trangere budsjetter!
- * Det vil være svært klokt at kommunen / stat / NAV og investere penger i oppfølging av innbyggerne. Det er garantert flere som trenger hjelp fra NAV i årene som kommer, og om NAV ikke har folk til å følge dem opp og sikre sårbare overganger, da helst til arbeid og selvberging, vil konsekvensene bli flere på stønad, økte utgifter til kommunens ytelser, og mindre skatteinngang etc. etc.

Veien videre etter korona - brukerperspektivet

- Vi ser at antallet er synkende, heldigvis!
- Men vi ser også at en del av de som nå har falt ut av arbeidslivet blir vanskeligere å få inn igjen, og det blir vanskeligere å få inn de som allerede stod utenfor.
- I tidligere nevnte prosesser blir vi å jobbe mye med hvordan vi skal klare å bruke våre knappe ressurser til å treffe målgruppene som er viktigst. Det er viktig å understreke at vi er til for alle som har behov for hjelp fra NAV, men vi har et særskilt fokus på; unge under 30, AAP-mottagere uten arbeid, sykmeldte uten arbeid, fremmedspråklige, de som lever kun av sosialhjelp, KVP og de langtidsledige.

- Så er det en kjensgjerning at ingen klarer dette alene. Det er svært gledelig at det er fokus i kommunen nå på individuell plan! Dette er en viktig nøkkel for å sikre og koordinere samarbeidet rundt de svakeste brukerne.
- Vi har et godt samarbeid med de fleste enheter, og hadde startet en plan for å tilby støtte til legetjenesten (via ROL) hvor vi har opplevd noe utfordringer, dette blir vi å ta opp igjen over sommeren.

Utvikling

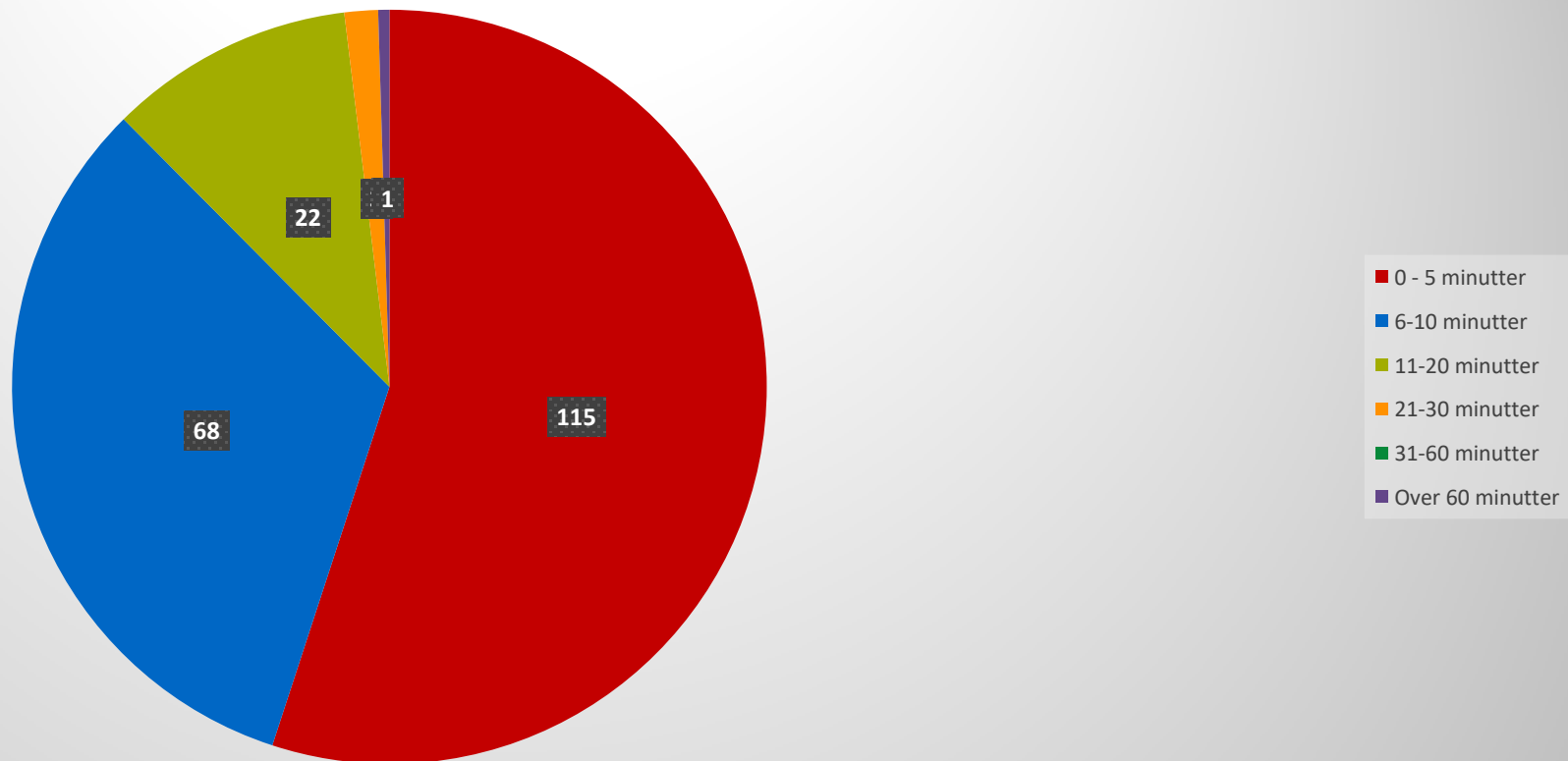
- Noen ideer er lagt på is, eller i hvert fall satt på vent 😊
- Men vi venter på svar på søknad til Helsedirektoratet fra NAV-kontorene på fosen hvor vi har inngått avtale med Fosenteamet og Nidaros DPS om etablering av IPS (jobbspesialister) om vi får midler. Kommunen vil få en egenandel, men som sagt er ikke søknaden innvilget eller avslått ennå.
- Vi skal finne en digital løsning i Leksvik med kameraoverføring til Rissa, slik at vi kan avholde videomøter med innbyggere på ad-hoc.
- Jeg kommer til å innføre valg av veileder (har avklart dette med Ørjan), i første omgang på kommunale tjenester.
- Vi holder fortsatt koken på VTA-prosjektet.
- Vi er med i randomisert forsøk på modulbasert yrkesopplæring.
- Vi skal ta i bruk VR-teknologi for internbruk i første omgang, deretter for ungdomsarbeidet.

Sak 3, lokaler, åpningstid og ventesone

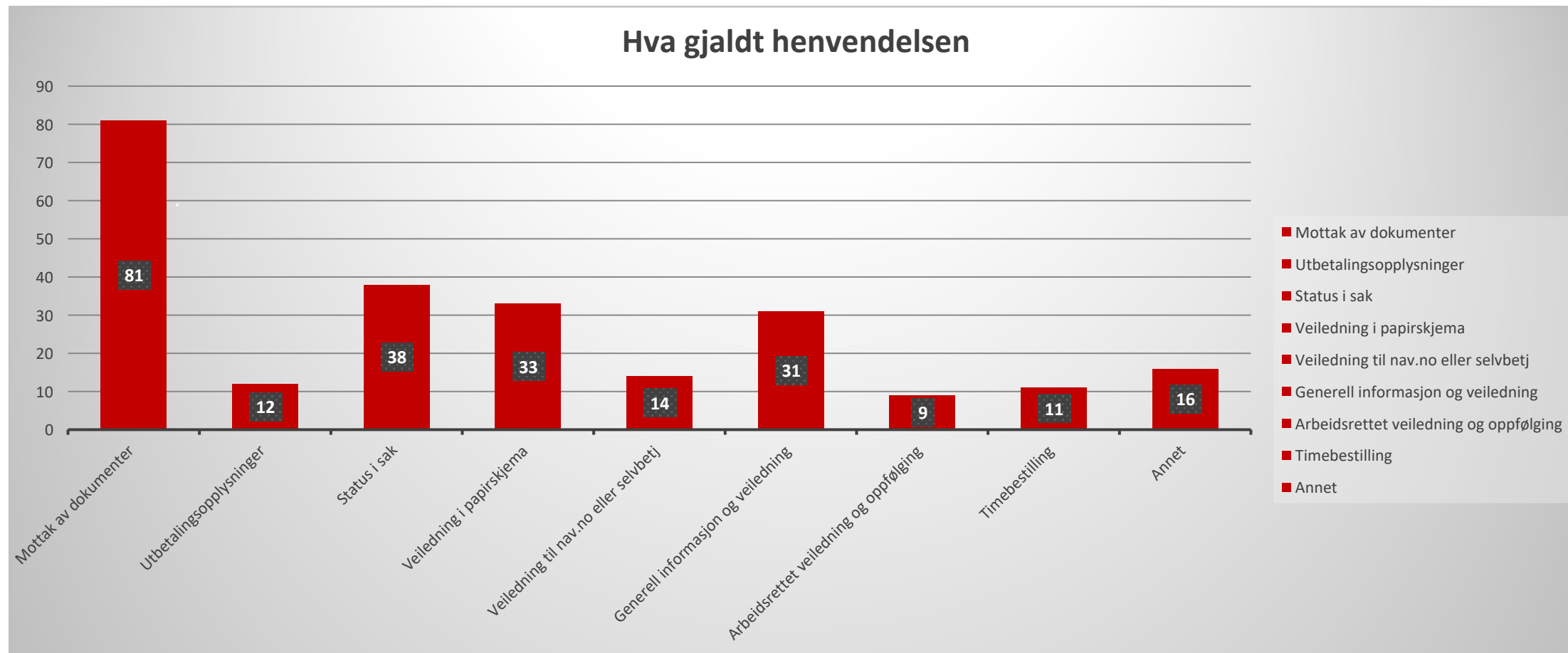
- Før koronaepidemien startet hadde vi kartlagt ganske mye rundt brukerflyt i mottaket i Rissa og Leksvik. De viktigste funnene fra kartleggingen bør gi oss grunnlag for å diskutere rundt åpningstid og sted.
- I Rissa er grunnlaget 17 dager, med 218 som har vært innom på ad-hoc oppmøte (snitt på ca. 13 brukere per dag – 4 brukere i timen).
- 45 åpningstimer, som tilsvarer 90 arbeidstimer. Når vi ganger opp henvendelsene (i varighet) og trekker fra arbeidstiden, så har vi 15 timer vi jobber med brukerne, og 75 timer «dødtid»...
- Om vi har åpent i 30 uker x 3 dager i uken, så sparer vi inn 180 arbeidstimer på å redusere åpningstid med 1 time. Det er nesten 5 fulle arbeidsuker.

Rissa

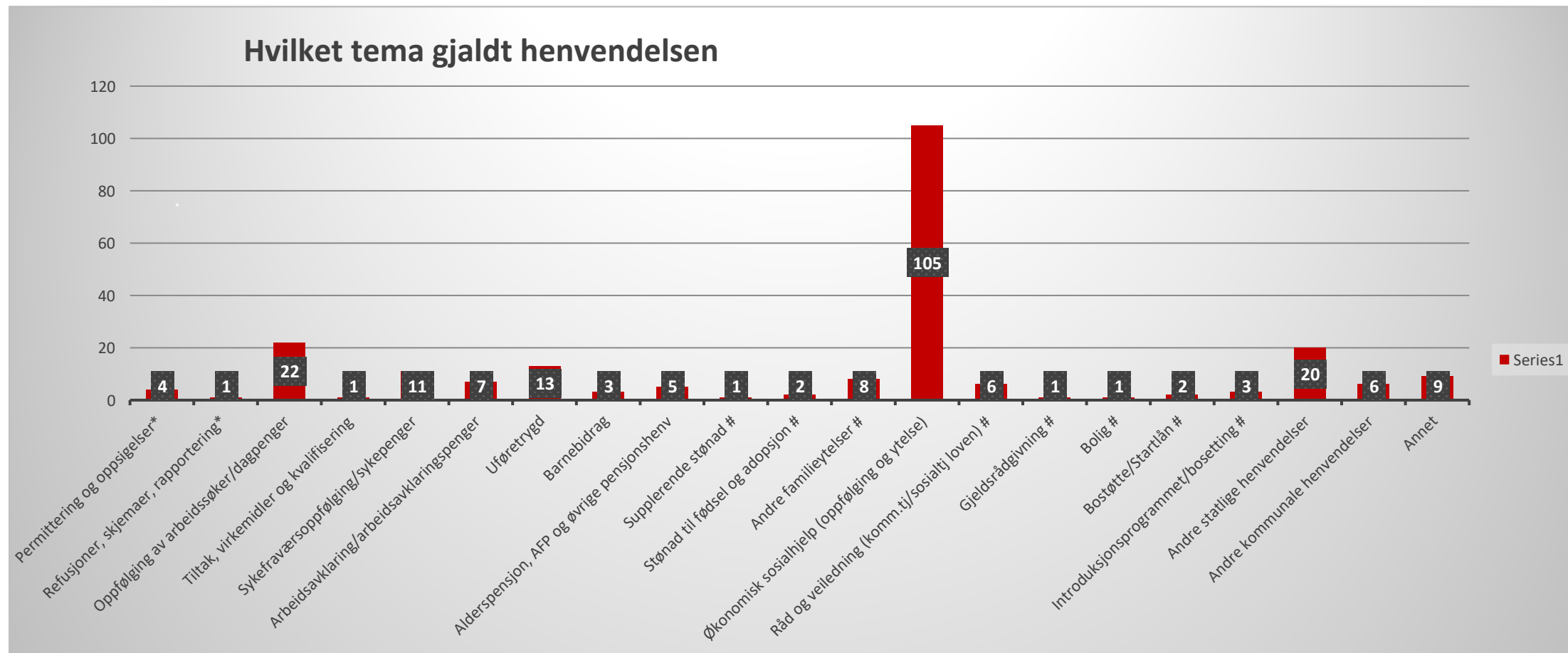
Hvor lang tid tok det



Rissa



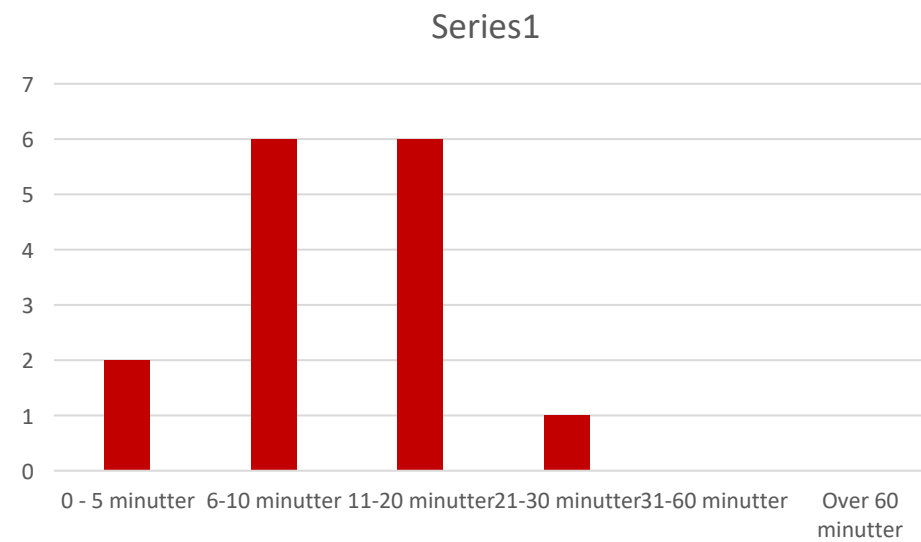
Rissa



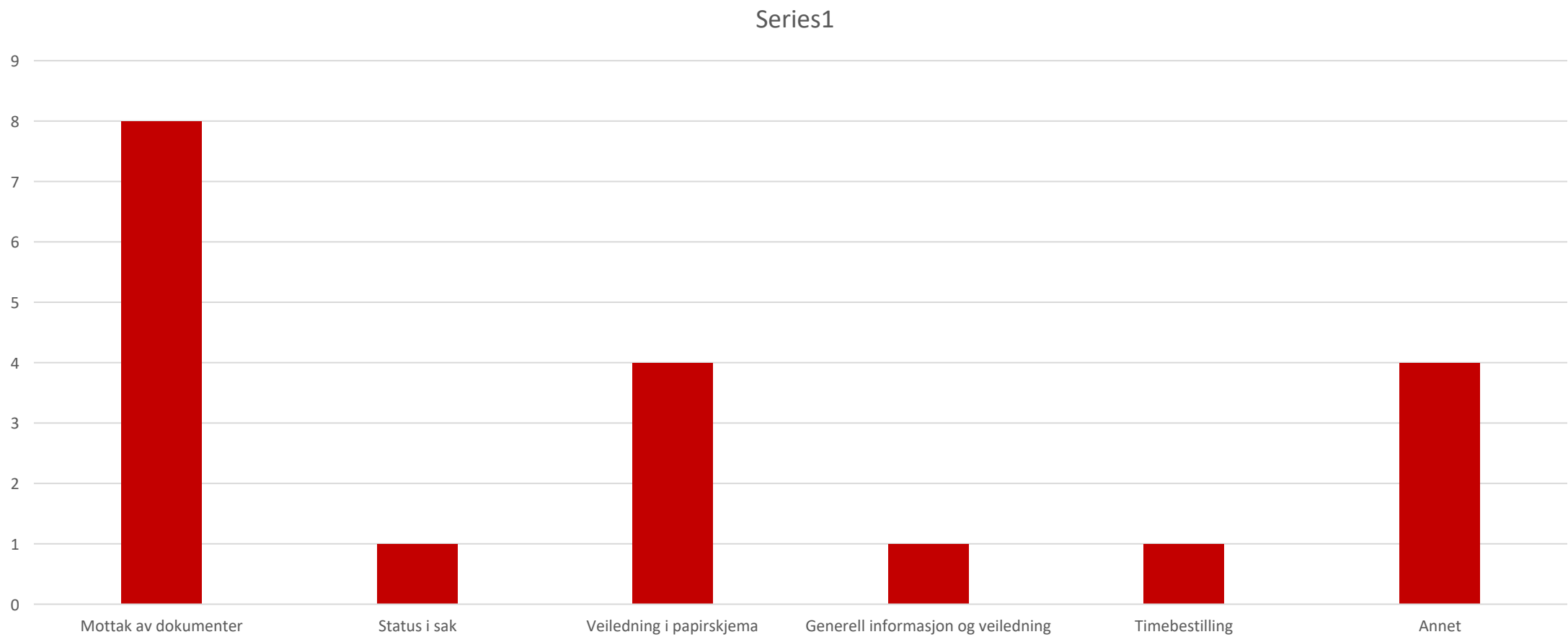
Leksvik

- I Leksvik er grunnlaget 5 dager (5 uker), med 16 som har vært innom på ad-hoc oppmøte (snitt på ca. 3 brukere per dag – 1 bruker i timen).
- 15 åpningstimer, som tilsvarer 30 arbeidstimer. Når vi ganger opp henvendelsene (i varighet) og trekker fra arbeidstiden, så har vi 4 timer vi jobber med brukerne, og 26 timer «dødtid»...
- Skal vi også ta med reisetiden for 2 ansatte med til og fra, hvor vi regner 3 timer reise tur-retur, så forsvinner det 30 arbeidstimer for å holde åpent på disse 5 dagene. Om man regner om til årsbasis så kan man tenke seg til at vi holder åpent i 30 dager til sammen, da forsvinner det 900 timer kun i reisetid. Om vi ganger opp «dødtiden» så bruker vi over 1000 arbeidstimer for å betjene 90 brukere på ad-hoc oppmøte...

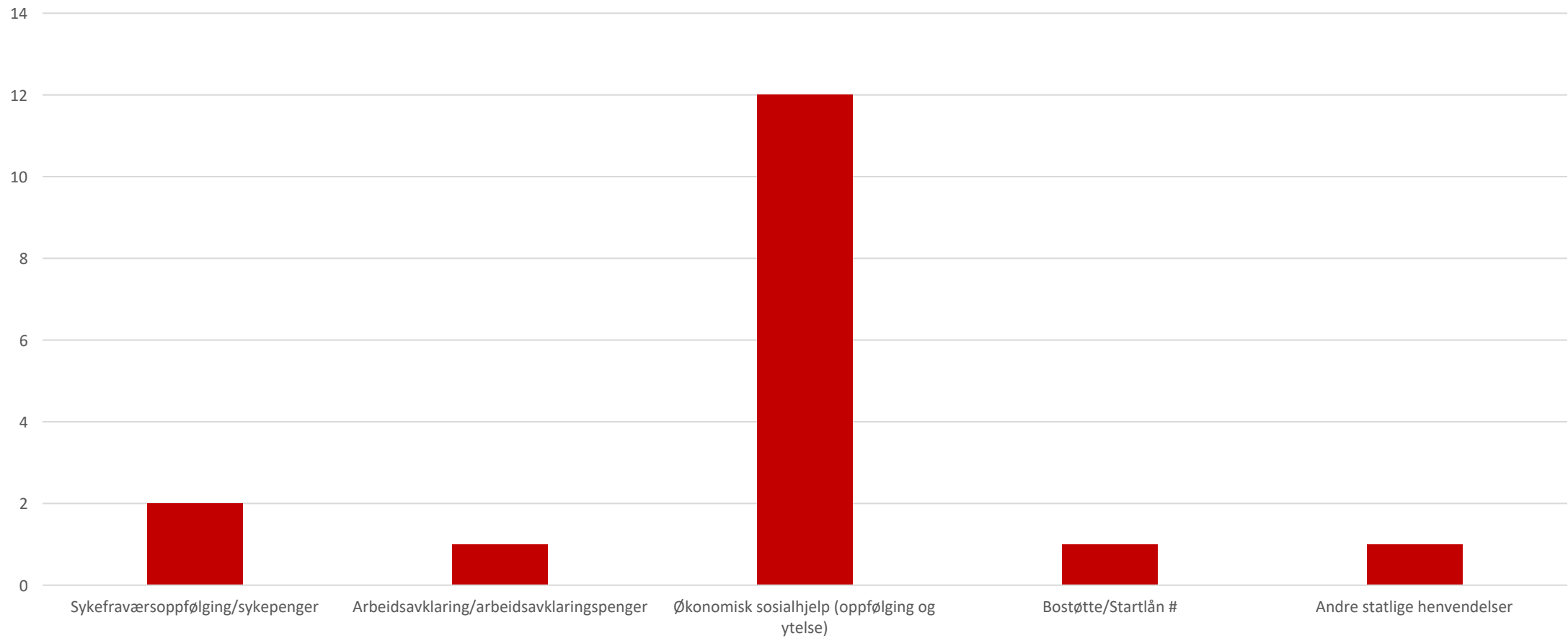
Leksvik



Leksvik



Leksvik



Konklusjon

- Steng Leksvik for ad-hoc oppmøte.
- Reduser åpningstiden i Rissa til 12 – 14, ev. 11 – 14.

Ventesone i Rissa

- Inngangen til mottaket ligger rett ut mot gaten. Folk må da vente utenfor før vi åpner, eller vi evt. slipper dem inn til avtalt tid. Dette er det kommet noen reaksjoner fra innbyggerne på, det er heller ikke ønskelig fra etatens side.
- Det er mulig å lage ventesone (ut fra min lekman's synsing), men det vil kreve en ombygging.

Sak 4 Digisos

- Vi fikk på plass digisos 25 mars.
- Det har gått knirkefritt, vi har svært god erfaring fra veiledernes side, også de som var skeptisk og litt imot.
- Jeg har ikke klart å hente ut tall på hvor mange søknader som kommer digitalt kontra andre kanaler, men et anslag fra ansatte er rundt 60% - 70%. I et normalår behandler vi ca. 1000 søknader. Hver av disse var nødt til å skannes inn, bare det har fort tatt 250 arbeidstimer. Det er mange arbeidstimer spart 😊
- Vi ser også at mange brukere som har vært mindre gode på digitale løsninger har latt seg veilede (ofte over telefon), og som nå leverer digitale søknader.

Sak 5, Informasjon til kommunestyret / politikerne

- Jeg ønsker meg at jeg / NAV får muligheten til å både informere og fremsnakke den jobben vi gjør ovenfor politikerne. I dag er vi en av mange virksomheter i en stor enhet, og sist det ble informert var det en powerpoint side og 5 minutter på hver.
- Jeg er helt overbevist om at alle i linja over NAV snakker godt om oss, det er ikke det som er saken, men jeg er av den oppfatning at det er viktig å få både diskutere saker og gi innspill direkte til politikerne på de områdene vi er gode på, og ikke minst må utvikle videre.
- Hva tenker partnerskapet om dette?