

Indre Fosen kommune  
Rådhusveien 13  
7100 Rissa

**NB ! UTTALEN GJELD BÅDE  
REGULERINGSPLAN OG  
SENTRUMSPLAN**

3177201/ok

24.07.2020

HØRINGSUTTALE TIL REGULERINGSPLAN FOR  
NEDRE FALLET-SEGLSPORTSANLEGG OG SENTRUMSPLAN  
Arnfinn Seim er kunden min.

Han ser positivt på at det blir betre tilrettelegging for segling og padling. Han vil og vera positiv til samarbeid i sjøområdet utanfor eiegen sin da det elles kan bli kollisjonar/konflikter på grunn av eigedomsforhold i sjøgrunnen. Spørsmålet om rasfare kan vera usikkert. Seim veit at det går ras utanfor brygga hans. For 2 år sidan forsvann 2 betongblokker på 500 kg kvar som skulle sikre brygga hans.

Samarbeidsvilje og også har han og vist tidlegare blant anna ved samarbeid med Fosen folkehøgskule. og med seilforeninga og padlarar som nyttar brygga hans.

Eg viser til framlegg til reguleringsplan og vil kome med følgjande merknader når det gjeld

**Turvegen:**

Turvegen ligg utanfor reguleringsplanområdet, men heng så nøye saman med dette og er på mange måtar ein føresetnad for reguleringsplanen og vil kunne lage føringar for seinare saker. Bygging av turvegen er ikkje nødvendig for gjennomføring av reguleringsplanen.

Trafikkmengda ned til anlegget er ikkje stor i dag. Det er grei atkomst til strandområdet. Denne atkomsten vil vera tilstrekkeleg også om det skulle bli litt auka trafikk ned til det nye anlegget. Dei nye tiltaka er ikkje gode nok argument for å bygge ny turveg. Vurderinga av dagens atkomst er for lite grundig vurdert og har ført til at saksframlegget er mangelfullt. Det vil seie at saka ikkje er så godt *opplyst som mulig før vedtak treffes*, jf. Forvaltningslova § 17.

Vedtaket vil på dette grunnlag vera ugyldig.

Ny turveg vil seie stort inngrep i naturen i strandområdet for å få til akseptabel stigning. Det vil medføre unødvendig skjæring i terrenget og fjerning av skog. Turvegen vil også kome i konflikt med båtoppsett i fjæra som i dag benyttes både av Fosen folkehøyskole og andre.

### **Habilitet**

I prosessen med denne planen har fleire tilsette i kommunen vore med på sakshandsaming trass i at dei har nær tilknytning til seglforeininga. Sakshandsamar var tidlegare arealsjef da det vart laga intensjonsavtale mellom kommunen og seglforeininga. Ho er aktiv medlem av seglforeininga. Ho var den som forhandla med Asplan Viak om oppdraget med å lage reguleringsplan. Ho er ikkje formelt sakshandsamar i dag. Ho er gift med dagens arealsjef.

Habilitetsreglane finst i Forvaltningslova § 6.

I denne saka må vurderinga gå på § 6, 2.ledd.

Etter mitt syn er det så sterke band i denne saka at det er så store habilitetsproblem at sakshandsaminga har fått preg av dette. Vedtaket vil på dette grunnlaget vera ugyldig

### **Private interesser**

Jamvel om merknadene skal vera av planfagleg karakter, bør kommunen likevel skjele litt til moglege inngrep i privat eigedom. Allemannsretten fungerer i dag på Seim sin eigedom og han samarbeider med Fosen folkehøgskole om bruk av eigedomen sin langt utover allemannsretten. Å få turveg over tomte vil bety utvida bruk og naturinngrep. Dette vil vera ein vesentleg ulempe/verditap for Seim sin eigedom.

Beste helsing

**ADVOKATFIRMAET OLAV KUVÅS**

Olav Kuvås

Advokat

e-post: [olav@krogstad.no](mailto:olav@krogstad.no) Mobil: 908 83 928