

Høringsinnspill kommentarer

Reguleringsplan for Høgåsmyra, Rissa, gbnr 122/387 m.fl., planid. 50542019008

Planforslaget har vært på høring med frist for innspill den 25.07.20. Innenfor fristen kom det inn 11 uttalelser.

Avsender, dato	Innspill	Kommentar
1. Sametinget, 08.06.2020	Har ingen spesielle kulturminnefaglige innvendinger til planforslaget. Minner om den generelle aktsomhetsplikten som bør nevnes i reguleringsbestemmelsene.	Tas til følge. Bestemmelse §3.9 er ytterligere spesifisert for Sametinget.
2. Statens vegvesen, 10.06.2020	Statens vegvesen ber om at kommunen i større grad vurderer løsninger som legger bedre til rette for myke trafikanter.	Tas ikke til følge. Vurderer at det ikke er behov for ytterligere trafikkvurderinger. Se bl.a. planbeskrivelsen avsnitt 5.9 - Trafikkforhold og avsnitt 6.7 - Trafikkløsning.
3. Høgåsmyra barnehage, 16.06.20	Vedr. parkeringsplass ved Høgåsmyra barnehage: Ønsker ikke parkeringsplasser i øst for å ta vare på en akebakke inne på barnehagens områder. I vest kan plasser trekkes mot boligområdet for å få plass til flere, samt en tursti. Ønsker å forlenge parkering på vestsida av vegen.	Tas med videre. Detaljutforming av parkeringsplassen vil ikke bli bestemt i denne planprosessen, men kommunen vil gå i dialog med barnehagen før opparbeidelsen av nye parkeringsplasser starter.
4. NVE, 23.06.20	Uavhengig kvalitetssikring for denne typen tiltak bør gjennomføres på grunnforholdsrapporten. anbefaler rekkefølgebestemmelser. Vedlagte VA-notat/rammeplan har størst fokus på tradisjonelle VA-løsninger. Det vises til mulige løsninger mht. overvannshåndtering, men konkluderer ikke konkret på valg av løsning. Vi anbefaler at det utarbeides et mer detaljert VA-notat som tar høyde for usikkerheten i beregningene og som viser hvordan en tenker seg overvannsproblemene løst med tanke på tre-trinnsstrategien. Dette må gjenspeiles i kart og bestemmelser, og bør ikke utsettes til byggesak/utomhusplan.	Tas til følge. Ny rekkefølgebestemmelse §7.3 er innført. Tas til følge. Nytt VA-notat er utarbeidet.
5. Trøndelag brann- og rednings-	Det må legges til rette for at brann- og redningstjenesten kan utføre effektiv rednings- og slokkeinnsats uansett årstid, også i anleggsperioder. Brannsikkerheten skal være i hht	Innspillet tas til etterretning. Gjeldende forskrifter og retningslinjer vil bli lagt til grunn.

Avsender, dato	Innspill	Kommentar
tjeneste, 25.06.20	forskriftskravene. TBRT peker videre på flere forhold som må vurderes og prosjekteres av foretak med tilstrekkelig kunnskap og godkjenning.	
6. Mattilsynet, 23.06.20	Den varslede reguleringsplanen vil ikke berøre noen av drikkevannskildene i Rissa kommune. Vi vet derimot ikke om det finnes noen private drikkevannskilder i området, slik at dette må kartlegges. For eksisterende drikkevannsforsyning bør det vurderes om leveringssikkerheten ivaretas ved økt antall boliger, og om tiltaket får konsekvenser for eksisterende distribusjonsnett.	Tas til følge. Tas til følge. Eier av infrastruktur for vannføring, Rissa vannverk, skal godkjenne ledningsplan og dimensjoner samt utførende entreprenør ved den fremtidige utbyggingen.
7. Fylkesmannen i Trøndelag, 13.07.20	<u>Landbruk</u> : Området ligger kun 1 km fra sentrum, og bør utnyttes med større tetthet for å bevare jordbrukslandskap rundt. <u>Reindrift, Klima og miljø, Barn og unge</u> : Ingen merknad. <u>Helse og omsorg</u> : I bestemmelsene bør det tas inn et punkt som sikrer at det skal utarbeides en plan for beskyttelse av omgivelsene i bygge- og anleggsfasen. <u>Samfunnssikkerhet</u> : Det foreligger ingen egen ROS-analyse, kun en vurdering i planbeskrivelsen, som oppleves mangelfull. Til tross for at det ikke foreligger forhold som er til vesentlig fare for liv- og helse, kritisk infrastruktur eller samfunnssikkerhet, bør det utarbeides en skikkelig ROS-analyse	Ikke tatt til følge. Planforslaget legger til rette for en god og differensiert utvikling. Tas til følge. Nytt rekkefølgekrav § 7.4 - Krav til anleggsfasen er innført i bestemmelsene. Ikke tatt til følge. ROS er diskutert både i en sjekkliste med kommentarer, samt i planbeskrivelsen avsnitt 5.16. I tillegg er problematisk tema diskutert under forskjellige avsnitt, f.eks. 5.14, 6.18, samt i egne utredninger.
8. Trøndelag fylkeskommune, 20.07.20	Det er uheldig at det legges opp til to adkomster til veg som er hovedadkomst til barnehagen. Det bør gjøres trafikkvurderinger mht. trafikkmengde og evt. behov for avbøtende tiltak innenfor planområdet. Det er liten risiko for at planen vil komme i konflikt med automatisk fredete kulturminner, men minner om den generelle aktsomhets- og meldeplikten etter § 8 i kulturminneloven.	Tas til etterretning. Løsningen er valgt bl.a. for å bedre trafiksikkerheten innad i boligfeltet slik at store kjøretøy, bl.a. renovasjon skal slippe å rygge o.l. Det vil ikke være behov for avbøtende tiltak, jf. trafikkvurderinger i planbeskrivelsen: se avsnitt 5.9 Trafikkforhold og avsnitt 6.7 Trafikkløsning. Tas til etterretning. Aktsomhets- og meldeplikten er ivaretatt i bestemmelsene § 3.9.
9. Kommune- lista Indre Fosen	Deler av område f_BLK 4 er foreslått opparbeidet som nærleikeplass for B3, B4 og B5. Vi tror det vil bli en form for «privatisering» og forringe bruksverdien for alle som bruker dette området.	Tas til følge. Ny nærleikeplass for B3, B4 og B5 må planlegges. Arealene på f_BLK 4 er eid og skal driftes/opparbeides av kommunen.

Avsender, dato	Innspill	Kommentar
kommune, 16.07.20	Adkomstvei til område B1 legges som en stikkvei ned fra SKV1, mellom område BBB og B1. SKV1 må anlegges tidlig i utbyggingen og fungere som anleggsvei i byggefasen. Adkomstveien til lysløypa fra Årnset Øst bevares slik den er i dag. I planbeskrivelsen er drenering av økte vannmengder ikke er godt nok beskrevet. Det må komme tydeligere fram hvordan man skal utbedre eksisterende kanalsystem, og hvordan man skal lede vannet på en forsvarlig måte sørover og ned mot sentrum. I nordøst er det to myrdammer i område B3 og BLK4 som enten må dreneres og fylles igjen, eller sikres på en måte slik at de ikke utgjør en fare for barn. Dette gjelder spesielt den sørligste av dammene. Leikeplassene; f._BLK2 og f._BLK3 grenser helt inntil SKV1. Dette kan være trafikkfarlig med mindre man lager fysiske hinder mot veien (SKV1). I planbeskrivelsen står det at utbygger har ansvaret for sikringen av leikeplassene, men at tilrettelegging av lekeområdene skal skje etter avtale/ i samråd med kommunen. Formuleringen må tydeliggjøres.	Tas til følge. Adkomst til områdene må tegnes inn med pil i plankartet fra o_SKV1, og adkomsten fra Årnset Øst må reguleres som f_GT1 og stenges som biladkomst. Tas til følge. Ny VA-plan skal utarbeides. Delvis tatt til følge. Den nordlige myrdammen vil bli bevart slik den er, som er rikt område for barn å leke i/ved. Kommunen anser ikke denne som en risiko. Barnehagen benytter i dag dammen til lek og opplæring, bl.a. for å studere utviklingen av frosker o.l. Den sørlige myrdammen vil bli drenert/fjernet som følge av utbygging på B3. Tas til etterretning. Trafikksikkerheten på leikeplassene er sikret i bestemmelsene §4.4. Tas til følge. Bestemmelsene §4.4 må redigeres. Det innføres ny rekkefølgebestemmelse §7.5 for uteoppholdsareal.
10. Miljøpartiet de grønne Indre Fosen, 25.07.20	Foreslår ny løsning for parkeringsareal ved barnehagen som vil bli vesentlig mindre kostnadskrevende å anlegge og drifte, enn høringsforslaget.	Tast til etterretning; se svar til barnehagen under punkt 3. Foreslåtte løsning fra MDG kan realiseres innenfor fremlagte planforslag hvis kommunen velger denne løsningen.
11. Fosen naturvernforening, 14.07.20	Høgåsmyra er en del av en større kystmyr. Det vil være i strid med Naturmangfoldloven å fjerne det eneste levestedet for amfibier her i området. Forringelse og ødeleggelse av natur er det miljøproblemet som påvirker flest. Det må arbeides med å finne alternativer til utbygging som ikke ødelegger våtmark. Det være uheldig å berøre deler av friluftsområdet. Mange er bekymret for at bl.a. myrdammen skal forsvinne da de nesten daglig er på besøk.	Tas til etterretning. Omdisponering av myr/skog til boligformål ble vurdert og vedtatt i overordnet plan fra 2010. Store friluftsområder er bevart både i øst (Høgåsen) og i vest (Vangsåsen). Dammen som mange besøker skal bevares. Se også svar til kommunelista under punkt 9.

Avsender, dato	Innspill	Kommentar
	Mye er skjedd i lovverket og med naturen siden 2010. Det bør derfor ikke være umulig å se på overordna planer på nytt. Foreldet kunnskap er lagt til grunn for den gamle kommuneplanen.	Arbeidet med ny kommuneplanens arealdel er påbegynt, og vil muligens bli behandlet ila 2021. Da vil kommunen forholde seg til dagens lover og retningslinjer. Inntil ny plan er vedtatt gjelder eksisterende plan.