

Johansen Ken Andre

Fra: Hauke Haupts <hauha@trondelagfylke.no>
Sendt: 31. januar 2018 14:44
Til: Johansen Ken Andre
Kopi: Stian.Fallro@rissa.kommune.no; suddu@online.no
Emne: SV: Veiledning byggesak Stillebergbrygga
Vedlegg: Vindu i gammel låve Oppdal.JPG; Vindu i gammel låve lukket Oppdal.JPG; KULMIN Intro Kristin Prestvold .pdf

Hei igjen,

Jeg ser at du har forsøkt å ringe meg: jeg har det ganske travelt for tiden fordi vi har startet i en ny organisasjon og det er ikke alt som fungerer enda.

Kort tilbakemelding

En slik bruker/målgruppe undersøkelse er ikke så enkel som NOVASOL tror.

I slike kulturmiljøer er det det unike miljøet som selger, ikke standardtilbud til en abstrakt brukergruppe.

Det er forsøkt siden 1980-tallet å finne ut hva som bør være tilbudet på i Råkvåg med opp- og nedturer.

Det finnes per i dag nok slike tilbud og det kommer fra i år flere slike på Vorphaugen gård.

Standard vil aldri kunne konkurrere med de nybygde stedene/fasiliteter i Norge.

Slike utredninger handler ikke om hvilke krav en potensiell kunde har men omvendt: hvordan kan tilbudet trekke flere folk med interesse og innsikt i kulturarven og opplevelse.

Dette kaller vi destinasjonsutvikling med kulturarven som ressurs.

Min kollega Kristin Prestvold jobber med det og kan gi gode råd:

<http://kulmin.no/stilleberget/>

<http://www.perler.info/>

<https://www.cultourist.no/>

Mitt råd:

Utarbeide et konsept basert på opplevelse og ikke turistklasse standard.

Utform sjøhuset slik at det mest mulig likner på et tradisjonelt sjøhus når det ikke er i bruk til opphold og overnatting. Vedlagt et eksempel hvordan dette kan gjøres.

Bruk god tid på prosjektering i slike historiske miljøer.

Med vennlig hilsen

Hauke Haupts

Tlf: +4774175171

Fra: Johansen Ken Andre [mailto:Ken.Andre.Johansen@nte.no]

Sendt: tirsdag 9. januar 2018 14.27

Til: Hauke Haupts <hauha@trondelagfylke.no>

Kopi: Stian.Fallro@rissa.kommune.no; suddu@online.no

Emne: SV: Veiledning byggesak Stillebergbrygga

Hei igjen og godt nyttår ja!

Jeg har fått låne papirversjonen av DIVE analysen av kommunen så jeg har denne. Utformingen av portene ser jeg for meg slik bildet under periode 1945-1975 viser.

Ellers tenkte jeg på vinduene, ser ut for meg som det varierer litt om det er med eller uten sprosser, men det er vel tiden etter 1975 det ikke var benyttet sprosser på vinduene?..

Når det gjelder utforming innvendig så har jeg prøvd og utnytte arealet mest mulig effektivt og praktisk i forhold til bruken som er tenkt. Målet med denne ombyggingen er og få et tilbud som treffer ung som gammel. Jeg var tidlig i prosessen i dialog med NOVASOL som er et utleiefirma for og få litt tips om hva som var nødvendig på et slikt utleie objekt, hvilke krav eventuelle kunder har osv. Tilbakemeldingen var egentlig ganske grei, praktisk og enkel med de fasiliteter som er standard i dag. Jeg har prøvd og finne en løsning som tilfredsstiller behovet de forskjellige gruppene har, en barnefamilie vil nødvendigvis ha andre behov en et eldre ektepar. Samtidig som det gir en god fasadeløsning som i varetar miljøet i Råkvåg. Målet er og ha et tilbud som er optimalt for 4 personer, med mulighet for 5-6 ved behov, tenker da 4 voksne 2 barn eksempelvis. Antall over dette er ikke hensiktsmessig da man må ha flere båter osv. Ut fra dette har jeg utarbeidet tegningene innvendig. Jeg har et eksempel på innredning som jeg vil du skal se på, den er mere likt den løsningen som du skisserer hvor man kun bygger ut deler av loftsetasje. Denne løsningen gir 4 faste sengeplasser, 2 i første etasje og 2 på loft, med en hemsløsning som er åpen ned mot første etasje, her kan man ha de to siste sengeplassene ved behov. Samtidig får jeg får avstivet bygget på en god måte. Den løsningen er ikke helt som boks i boks løsningen du skisserer, men tror den vil være en god og funksjonell løsning som også gjør at brygga glir fint inn i miljøet i Råkvåg.

Legger med tegninger i vedlegg.

Mvh
Ken Andre Johansen

Ken Andre Johansen | Driftsingeniør Nettsentral | ken.johansen@nte.no
NTE Nett AS | Telefon 07402 | Mobil 92667269 | www.ntenett.no

Fra: Hauke Haupts [<mailto:hauha@trondelagfylke.no>]
Sendt: 9. januar 2018 09:08
Til: Johansen Ken Andre
Kopi: Stian.Fallro@rissa.kommune.no; suddu@online.no
Emne: SV: Veiledning byggesak Stillebergbrygga

Hei og godt nytt år!
takk for tilsendt skisse og redegjørelse. Ja, dette går riktig vei.

Utforming av detaljer som porten, se vedlagt utsnitt av byggeskikk i DIVE analysen for Råkvåg.
Denne delen av DIVE analysen bør brukes aktivt i prosjekteringen. Har dere tilgang til den?
Kommunen bør legge ut en nettversjon av denne?

Innspill
Hvis dette skal bli et universell utformet tilbud, så er nok en etasjes plan den beste løsningen.
Det kan vel heller utnyttes hele høyden og lage en spennende sal med «funksjonsboks»?
I så fall blir våtrom en boks i boks og alt annet åpen plan mot loft. Jeg hadde ikke satset på «å få mest mulig gjester inn».

Send gjerne noen skisser, grunnplan og snitt i første omgang, før du går videre.
Det er mange muligheter til å avstive en slik konstruksjon.

Med vennlig hilsen
Hauke Haupts

Tlf: 72 81 44 68

Fra: Johansen Ken Andre [<mailto:Ken.Andre.Johansen@nte.no>]
Sendt: onsdag 3. januar 2018 14.39
Til: Hauke Haupts <hauha@trondelagfylke.no>
Kopi: Stian.Fallro@rissa.kommune.no; suddu@online.no
Emne: SV: Veiledning byggesak Stillebergbrygga

Hei og godt nyttår!

Takk for rask og god tilbakemelding.

Jeg har tegnet et par enkle skisser av fasade mot vest og nord som jeg legger med. Tenkte det var greit du fikk uttale deg slik at vi finner en god løsning før jeg får laget de endelige endringene, slipper og gjøre samme jobb flere ganger. Dette er bare skisser som er ment og vise uttrykket, og er tegnet ca. målestokk 1:50. Får litt tekniske utfordringer innvendig med denne løsningen, vindu på bad, bæring over porter og vinduer osv. men dette skal la seg løse.

Vest:

Her har jeg flyttet vinduene inn mot porten, og et vindu på loft, har ikke tegnet port på loft men det kan vi gjør på de endelige tegningene om nødvendig. Reduserer til 2,5m kai.

Øst:

Her blir det likt som på vestsiden, overbygg som utføres slik du beskriver.

Nord:

Du skriver det kan vurderes en enklere trapp, og få mere gjennomlys i brygga. Årsaken til at vi har valgt en såpass romslig trapp er at mye av soveplassene blir i loftsetasje, mener det da er viktig og ha god adkomst loftet og trappen ikke må bli for bratt. Mye av kundegruppen er gjerne pensjonister. Har også behov for bærende og avstivende konstruksjon, som gjør at gjennomlysningen blir max 1,6m. Ut fra dette har jeg valgt og tegne inn to vinduer i stede for 3, likt som referanse brygga.

Sør:

Sør utføres slik som nord.

Ellers utføres omramminger og rekkverk som du beskriver.

Hilsen

Ken Andre Johansen

Ken Andre Johansen | Driftsingeniør Nettsentral | ken.johansen@nte.no
NTE Nett AS | Telefon 07402 | Mobil 92667269 | www.ntenett.no

Fra: Hauke Haupts [<mailto:hauke.haupts@stfk.no>]

Sendt: 20. desember 2017 10:41

Til: Johansen Ken Andre

Kopi: Stian.Fallro@rissa.kommune.no; suddu@online.no

Emne: SV: Veiledning byggesak Stillebergbrygga

Hei,

Takk for dokumentasjon og din redegjørelse.

Det med tilbakeføring er bare et forslag, siden dere planlegger en så omfattende oppgradering med våtrom og full innretning.

Utfordringen med endringsforslaget er samlet inngrep i eksisterende sjøhus og stedsfremmede proporsjoner og elementer.

Det er derfor jeg skrev at det bør drøftes om loftsetasjen må bli en egen etasje eller kan bli del av første etasje som bare galleri for eksempel.

Hvor mye dagslys et feriehus behøver sammenliknet med en helårsbolig bør være grunnlaget for en mer beskjeden endring av fasadene.

Proporsjoner bør følge tradisjonelle åpninger fra denne etterkrigsperioden, se vedlegg.

Det finnes gode referanser som dette sjøhuset fra samme tidsperiode som i senere tid dessverre ble ombygget i strid med veileder og DIVE analysen.

Det skal være port mot sjøen som åpnes etter behov lik dem du ser på bildet. Vinduer står tett inntil porten mot sjøen som på referansebygget.

Det er ett vindu i midten på loftet bak porten.

Alle rammer til glassåpninger skal ha samme farge som panelet. Glassåpninger trekkes inn bak porten.

Langside: trolig er det gjenbrukte empire vinduer i referanse sjøhuset, dette er stedstypisk.

Disse er ofte bare på en side og tilfeldig. Nordsiden behøver etter mitt syn ikke vinduer hvis grunnplan organiseres annerledes.

Trappen kan være mindre for eksempel, vindeltrapp.

Mot land: inngangen skal ha samme farge som panelet og taket likedan.

Helst ønsker vi at døren trekkes inn i sjøhuset. For eksempel som midtstilt port med vinduer symmetrisk som mot sjøen og døren i glass inne.

Ett vindu på loftet. Samlet blir det etter mitt syn bra med dagslys hvis det er åpent hele veien i første etasje og badet og soverommet blir en boks i boks konstruksjon.

Kai forkortes til maks. 250 cm, rekkverk ok, forutsatt det kan settes opp og tas ned etter sesongen.

Fint, hvis du kan sende oss oppdaterte tegninger til vurdering slik at det blir et omforent forslag til behandling i kommunen.

Med vennlig hilsen
Hauke Haupts

Tlf: 72 81 44 68

Fra: Johansen Ken Andre [<mailto:Ken.Andre.Johansen@nte.no>]

Sendt: onsdag 13. desember 2017 14.22

Til: Hauke Haupts <hauke.haupts@stfk.no>

Kopi: Stian.Fallro@rissa.kommune.no; suddu@online.no

Emne: Veiledning byggesak Stillebergbrygga

Hei!

Viser til tilbakemelding og oppfordring til veiledning på søknad om bruksendring av Stillebergbrygga 170/255 i Råkvåg 22.11.2017

Jeg har skaffet noen bilder som viser den første brygga som var oppført, det er ikke så mange bilder som viser detaljene så gått, dette har nok noe med at Stillebergbrygga ikke ligger i kjerneområdet for aktivitetene som var i Råkvåg på den tiden. Finner flere oversiktsbilder hvor man ser brygga fra avstand. Men de bildene jeg har funnet som viser litt detaljer viser at den var betydelig større i grunnflate og har et noe annet uttrykk enn den som står i dag. Jeg har også en del dokumenter som forteller litt om bryggas historie, eiere, grenseoppganger og et tvangssalg på 1930 tallet. Den hadde en port/dør med vind og et vindu oppe i mønet ned mot sjøen. Det eldste bildet er trolig fra slutten av 1800 tallet, her vises gangbane på langveggene trolig brukt til garn/notoppheng. Man ser også restene av denne på bildet som trolig stammer fra midten av 1950 tallet. Finnes flyfoto som viser at opprinnelig brygge sto enda i 1957, så den har trolig falt ned og blitt gjenoppbygget mellom 1957 og 1965. Har lest gjennom DIVE analysen som det henvises til.

Du skriver at tilbakeføring til den opprinnelige brygga er et alternativ, ut ifra det jeg har funnet av bilder og dokumentasjon så vil dette medføre at brygga som står i dag må rives, og ny gjenoppbygges for at dette skal være gjennomførbart. Det var selvsagt ikke dette jeg hadde sett for meg da jeg startet prosjektet for og finne et bruksområde for Stillebergbrygga.

Jeg har full forståelse for, og er også opptatt av at Råkvåg sin historie og uttrykk må bevares for fremtidige generasjoner. Det er også derfor jeg ønsker og benytte brygga til utleie, slik at Råkvåg sin historie kan oppleves og bli fortalt til framtidige generasjoner. Brygga som står i dag har som du skriver et uttrykk som er mere lik etterkrigsperioden, slik som flere bygninger i området hvor den står har, så sånn sett vil den gli fint inn i omgivelsene

hvor den står. Den er ikke et kulturminne men jeg som eier ønsker også at den skal gli inn i miljøet og ha et riktig uttrykk som typisk for Råkvåg

Veien videre:

Så spørsmålet mitt til videre arbeid blir da om det ikke er et alternativ og gi Stillebergbrygga uttrykket som var vanlig i etterkrigstiden slik den beskrives i DIVE analysen?

Finne et kompromiss som vil være med på og føre lokale tradisjoner og historie videre samtidig som det tilrettelegger for ny bruk. Nå hadde faktisk brygga vindu ned mot sjøen, så det vil ikke stride helt mot opprinnelsen og sette inn vindu. Jeg hadde tenkt og utarbeide noen enkle skisser, men velger heller og få litt tilbakemelding på hva du tenker av løsninger før jeg starter dette arbeidet. Til slutt får jeg Steinar Uddu til og endre de justeringer som vi kommer fram til.

Et alternativ jeg ser for meg er port ned mot sjøen med glassdør innafor, slik som di tegninger som er søkt på viser, selvfølgelig mulighet for justering slik at uttrykket blir mere lik port som var på opprinnelige brygge. Vinduer på siden av porten for og få lys inn i oppholdsrom. I stede for to vinduer oppe i mønet monteres et vindu, dette ser jeg faktisk nå som jeg har studert bilder fra Råkvåg og DIVE analysen vil gi et bedre og mere riktig uttrykk på brygga. Den opprinnelige brygga hadde gangbaner på langsiden, dette var naturlig for den bruken som var på den tiden, til ny bruk vil det være mere naturlig med en slik løsning foran brygga med tanke på hvilken bruk som blir nå. Jeg legger med et par bilder som viser brygga slik den var.

Håper du kan gi noen synspunkter på hva du tenker slik at jeg for jobbet videre i prosessen.

Hilsen

Ken Andre Johansen

Ken Andre Johansen | Driftsingeniør Nettsentral | ken.johansen@nte.no
NTE Nett AS | Telefon 07402 | Mobil 92667269 | www.ntenett.no