

VEDLEGG: Fv. 717 Sund – Bradden, reguleringsplan – behov for konsekvensutredning

I medhold av «Forskrift om konsekvensutredning» § 4 andre ledd skal forslagsstiller vurdere om plan eller tiltak omfattes av §§ 6, 7 og 8 i forskriften.

§ 6 i forskriften omtaler planer og tiltak som alltid skal konsekvensutredes og ha planprogram eller melding. Den mest aktuelle bestemmelsen her er bokstav b som sier at alle reguleringsplaner etter plan- og bygningsloven for tiltak etter vedlegg I alltid skal konsekvensutredes. I Vedlegg I omtales veger i bokstav 7 b, c og e. Kravet gjelder a) motorveier og andre avkjørselsfrie veger som er forbeholdt motorisert trafikk, bokstav c) gjelder firefeltsveger eller utvidelse av eksisterende til firefelts over en strekning på minst 10 km og bokstav e) gjelder vegtiltak med investeringskostnad på mer enn 750 mill. kr.

Forslagsstillerens vurdering er at tiltaket på fylkesveg 717 mellom Sund og Bradden ikke kommer inn under kravet om konsekvensutredning i forskriftens paragraf 6.

Investeringsbeløpet vil ikke komme opp i størrelse om utløser kravet, tiltaket er konsekvensutredet i tidligere plan og reguleringsplanen er i samsvar med den tidligere planen.

§ 7 gjelder andre tiltak enn vegbygging.

I § 8 omtales planer og tiltak som skal konsekvensutredes dersom de kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn. Paragrafens andre ledd bokstav a) viser til reguleringsplaner for tiltak i vedlegg II. I vedlegg II omhandles infrastruktur i punkt 10 bokstav e) punkt i, det vil si bygging av veger. For tiltaket vil også vedlegg II punkt 2 bokstav d) kunne kommet til anvendelse, men går inn under unntaket for dypboring som utføres for å studere jordbunnens fasthet.

Tiltak etter § 8 skal vurderes etter kriteriene i forskriftens §10 om kriterier for vurderingen av om en plan eller et tiltak kan få vesentlig virkninger for miljø eller samfunn. Egenskaper ved planen eller tiltaket er a) størrelse, planområde og utforming, og b) bruken av naturressurser, særlig arealer, jord etc. Lokalisering og påvirkning på omgivelsene omfatter en vurdering av om planen eller tiltaket kan medføre eller komme i konflikt med d) større omdisponeringer av områder avsatt til landbruks-, natur- og friluftsmål samt reindrift eller områder som er regulert til landbruk og som er av stor betydning for landbruksvirksomhet. I vurderingen skal det ses hen til virkningenes intensitet og kompleksitet etc., samt samlede virkninger av forslaget til plan eller tiltak og andre eksisterende, godkjente eller planlagte planer eller tiltak.

Utredningsplikten etter § 8 gjelder ikke for planer som er tidligere utredet og der tiltaket er samsvar med den tidligere planen.

Det er utredet flere alternative framføringer av ny fylkesveg, og alternativet som er vedtatt regulert i 2008 er vurdert som det beste i kommunedelplanen i 1993. Alternativet vil avlaste Reinsalleen og selve vegplasseringen vil fungere som et stabiliserende tiltak der grunnforholdene er dårlige. En del av landbruksutfordringene kan løses gjennom makeskifte mellom eiendommer.

De vanlige temaene som belyses i en konsekvensutredning vil bli behandlet i planbeskrivelsen som skal følge planforslaget. Konsekvensene av planforslaget/tiltaket vil bli vurdert der og det vil bli beskrevet nødvendige avbøtende tiltak. Forslagsstiller vurderer det som unødvendig med en egen konsekvensutredning for tiltaket og at forskriften heller ikke utløser dette kravet.

Forslagsstillers vurdering av tiltaket er at det kommer inn under forskriftens § 8 for tiltak som skal vurderes etter vedlegg II og vedleggets punkt 10 bokstav e) punkt i som omhandler bygging av veger. Tiltaket er tidligere utredet i kommunedelplan (1993) og i vedtatt reguleringsplan (2008) for samme tiltaket. Tiltaket får negative konsekvenser for landbruk og kultur, og dette vil bli drøftet i planbeskrivelsen. Samtidig får tiltaket positive konsekvenser for andre kulturmiljøhensyn og ikke minst for områdestabiliteten ved kulturminnet Rein. Forslagsstiller vurderer at de samfunnsmessige positive konsekvensene er større enn de negative, og slik at utredningsplikten ikke inntreffer.