

Indre Fosen kommune
Postboks 23
7101 Rissa

PARTNERE:
TRULS BØCKMANN GRAFF
ERIC AUGUSTIN KROGH
CECILIE DAHL-JØRGENSEN PIND

I KONTORFELLESKAP MED
ADVOKAT DØVIK A S
ADVOKATFIRMA METTEVOLL AS

ANSVARLIG ADVOKAT
Cecilie Dahl-Jørgensen Pind

Ski, 1.12.2020

Vedrørende Fylkesmannens avgjørelse 16.5.2017

Deres ref.: 2015/8375
Vår ref.: 50230/7151

Det vises til Fylkesmannens avgjørelse der kommunens pålegg om riving av garasje av 5.1.2017 oppheves som ugyldig.

Det har nå gått over 3 år siden Fylkesmannen avgjorde at saken skulle sendes tilbake til kommunen (tidligere Leksvik kommune) for ny behandling. Min klient, Ragnar L. Sandvik har vært i kontakt med kommunens saksbehandler som kunne opplyse at saken fremdeles ikke er behandlet, uvisst at hvilken grunn. Min klient har avventet kommunens nye behandling av saken slik at han eventuelt kan gjøre endringer på den ferdigstilte garasjen som påkreves for at tiltaket skal få ferdigattest.

Over 3 års saksbehandlingstid uten en eneste henvendelse til Sandvik er både uforsvarlig og vitner om svært dårlig saksbehandling fra kommunens side. Det gir en dårlig forutsigbarhet for Sandvik som allerede har en gyldig byggetillatelse for bygging av garasjen.

Som nevnt i flere av henvendelsene fra denne side, er det snakk om små avvik fra den gitte byggetillatelse som kommunen både kan gi dispensasjon for og eventuelt pålegge at Sandvik gjør endringer på.

Fylkesmannen har gitt Sandvik medhold i at riving er et uforholdsmessig inngripende tiltak som verken er rimelig eller nødvendig. Kommunen fikk derfor saken tilbake med krav om ny behandling.

I anledning denne henvendelse bes det om at kommunen straks følger opp saken. Sett hen til den urimelig lange saksbehandlingstiden, bør kommunen prioritere saken. I sin vurdering bør det hensyntas at det for min klient er og har vært belastende at kommunen ikke har tatt en beslutning eller overhodet fulgt opp saken overfor han.

Det bemerkes også til saken at undertegnede på Sandviks vegne søke om det kan vurderes å foreta en mindre endring av reguleringsplanen ettersom Sandviks eiendom ligger i to ulike reguleringsplaner, ref epost sendt til kommunen 4.5.2017. Denne forespørselen har vi heller ikke mottatt noen respons på.

Kommunen må nå ta en beslutning og det må i resultatet hensyntas at saksbehandlingen er svært kritikkverdig både i forhold til selve saksbehandlingen, men særlig i forhold til sendretthet fra kommunens side.

Med vennlig hilsen
Graffoco Advokatfirma DA



Cecilie Dahl-Jørgensen Pind
Advokat/partner
Mob.: 950 65 764
E-post: cpi@graffoco.no

Kopi: klient