

**Einerveien 3, gbnr.122/352**

**Klage på kommunens vedtak av behandling av klage 21.10.2019**

Klager: Morten Skjærstad, Olderveien 11B gbnr. 122/350

Min klage ble avvist og ikke behandlet på grunn av den kom etter klagefristen. Hverken nabovarslet eller rammevedtaket inneholder informasjon om hvor høy fyllingen kommer til å bli. Dette er en vesentlig mangel, og en årsak til at det ikke ble sendt inn klage innen klagefristen. Jeg sendte inn klagen med en gang jeg så at fyllingen ble høyere enn min eiendom. I dag er fyllingen cirka 2 meter høyere, og slik jeg har forstått det, skal det fortsatt fylles på mer masse.

På befaringen av tomten 05.06.2020 sa kommunens representanter med en gang at her har det skjedd en feil. Diverse løsninger blir diskutert, og hvem som skal dekke kostnadene av en ombygging blir også diskutert. Befaringen ender med at man blir enige om at entreprenøren skal komme med et forslag til løsning. En av kommunens representanter sier hun skal holde meg oppdatert om hva som skjer i saken. Hva som har skjedd videre i saken har jeg ikke blitt informert om.

Jeg stiller meg undrende til at kommunen bruker fem måneder på å behandle klagen, når konklusjonen deres er at den avises for å ha kommet etter fristen, da dette ble opplyst om i selve klagen. Kommunen innrømmer at det har skjedd en feil, men avviser klagen i et forsøk på en billig løsning, istedet for en riktig løsning.

Mitt krav er at rammetillatelsen endres, og fyllingen reduseres til et nivå som er lavere enn min eiendom slik at den, og tomannsboligen som skal bygges på den, ikke forringer mine bo-, sol- og lysforhold.

Med hilsen

Morten Skjærstad