



Saksframlegg

<i>Saksnr</i>	<i>Utvalg</i>	<i>Møtedato</i>
	Arealutvalget	19.01.2021

Saksbehandler: Lina Naoroz Bråten

Arkivsak: 2020/1946

Dato: 07.01.2021

Byggesak - Storvassveien - gbnr. 325/1 - masseuttak - midlertidig dispensasjon

Kommunedirektørens forslag til vedtak:

1. Med hjemmel i Plan- og bygningsloven § 19-2 gis midlertidig dispensasjon til sprengning og knusing av 10.000 m³ steinmasser på eiendom gbnr. 325/1 slik som omsøkt med følgende vilkår:
 - a) Vannverkseier skal kontaktes dersom det oppstår hendelser under arbeidet som kan påvirke vannkvaliteten.
 - b) Uttaket skal meldes til Mineralforvaltningen da det er meldepliktig etter minerallovens § 43. Kopi av meldingen skal sendes kommunen.
 - c) Detaljregulering av Breili steinbrudd må foreligge dersom steinbruddet skal driftes mer enn det som søkes om nå.
 - d) Hvis det ikke utarbeides reguleringsplan for videre drift av området innen 3 år må området ryddes og tilbakeføres til landbruk-, natur- og friluftsområde i henhold til overordnet plan.

Gebyrer

Faktura for saksbehandlingsgebyr vil bli utsendt separat.

Klagegang

Kommunen har fattet vedtak som gjengitt ovenfor, jfr. Forvaltningsloven § 28 Vedtaket kan påklages til fylkesmannen, klagen sendes kommunen for behandling. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dag da brevet kom fram til den påførte adresse. Det er tilstrekkelig at klagen er sendt innen fristens utløp. Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket. Den skal være undertegnet, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for kommunen om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne meldingen kom fram.

Oppsummering:

Indre Fosen kommune har mottatt en søknad om dispensasjon til sprengning og knusing av 10.000 m³ steinmasser på eiendom gbnr. 325/1 – Breili Steinbrudd. Bakgrunnen for uttak av steinmassene er levering av grus/subus til nytt topplag for fylkeskommunens vei over Kråkmoen til Leksvik. Arbeidet skal foregå i én måned fra oppstart.

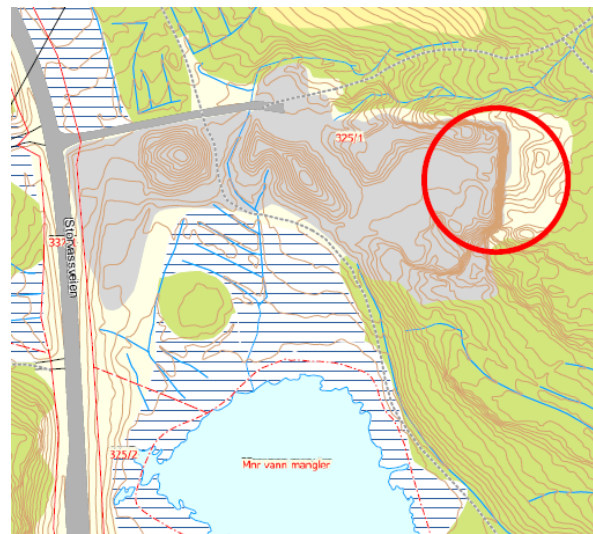
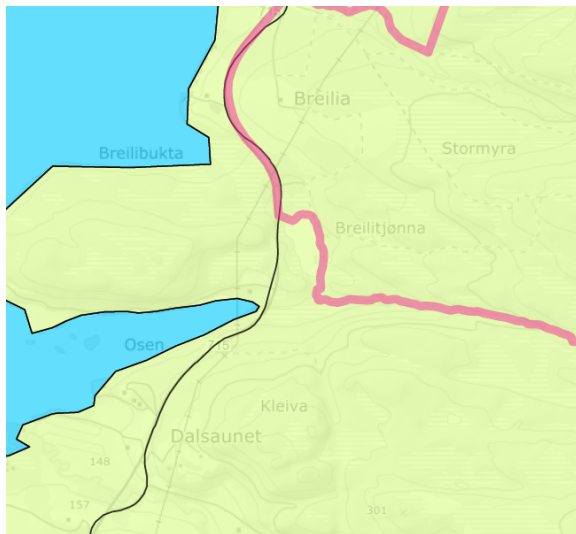
Steinbruddet ligger i et område avsatt til landbruk-, natur- og friluftsmål i kommuneplanens arealdel for Leksvik kommune av 1998-2010.

Det søkes dispensasjon fra LNF-formål i kommuneplanens arealdel.

Kommunen har gjort en konkret vurdering i denne saken og anbefaler at *midlertidig* dispensasjon gis til sprengning og knusing av 10.000 m³ steinmasser på eiendom gbnr. 325/1 – Breili Steinbrudd, slik som omsøkt.

Saksutredning

Steinbruddet ligger i et område avsatt til landbruk-, natur- og friluftsmål i kommuneplanens arealdel for Leksvik kommune av 1998-2010. Bruddet har frem til nå vært i drift uten reguleringsplan. Betydelige steinmasser er tidligere hentet ut av området ved dispensasjoner gitt av gamle Leksvik kommune.



Breili steinbrudd ble innmeldt kommunen 1.6.2019 for inntak i ny kommuneplan for Indre Fosen kommune. Ansvarlig søker informerer om at det er igangsatt forberedende arbeider for regulering av området. Det ble 10.10.2019 avholdt et uformelt informasjonsmøte mellom tiltakshaver og kommunen vedrørende plan for regulering av området. Kommunen viste til behov for konsekvensutredning, der blant annet natur- og vannmiljø må undersøkes nærmere. I tillegg anbefaler kommunen at det reguleres inn et vegetasjonsbelte på 20 meter rundt selve bruddet.

Det søkes nå dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for ett uttak av steinmasser på 10 000 m³. Dispensasjonssøknaden begrunnes med at:

- Transportetappen fra steinbruddet fram til der grusen/subusen skal brukes er kort og dermed miljøvennlig og kostnadseffektiv i forhold til at steinmassene hentes fra alternativt uttak i Steinkjer.
- Steinmassene i Breili steinbrudd har den kvalitet som utbygger (Veidekke) ønsker å bruke.
- Uttak av 10.000 M³ steinmasser vil trolig ikke få særlige eller uopprettelige virkninger på natur- og vannmiljøet da det har vært uttak av betydelig større steinmasser i bruddet i flere år.
- Leveransen av steinmassene vil tilfalle en lokal bedrift og arbeidet medfører at tiltakshaver kan holde arbeidsstokken sysselsatt.

Saken er sendt på høring til Fylkesmannen i Trøndelag, Trøndelag fylkeskommune, Mattilsynet og Direktoratet for mineralforvaltning.

Høringsuttalelser

Trøndelag Fylkeskommune

Trøndelag Fylkeskommune har ingen merknader utover å minne om den generelle aktsomhetsplikten i kulturminnelovens § 8. Videre støtter Fylkeskommunen Indre Fosens vurderinger som forutsetter at detaljregulering av Breili steinbrudd må foreligge dersom steinbruddet skal driftes mer enn det det søkes om nå, samt at området skal ryddes og tilbakeføres til LNF-område dersom det ikke skal tas ut mer masser.

Mattilsynet

Mattilsynet minner om at det er viktig at utbygger tar hensyn til at det arbeides i et område nær en drikkevannskilde, og at det er forbudt å forurense en drikkevannskilde.

Videre har de følgende innspill til byggesaken:

- Ta kontakt med vannverkseier hvis det oppstår noen hendelser under byggearbeidet som kan påvirke vannkvaliteten.
- Vurder om det skal etableres en ROS analyse før arbeidet starter.
- Mulige forurensningskilder må avklares. Det må lages en vurdering av konsekvenser for lagring av oljeprodukter og sprengstoff. Det må etableres et sikkert system for oppsamling av drivstoff som ivaretar spill og lekkasjer på beholdere før det renner i grunnen.
- Økt anleggsvirksomhet gir økt trafikk av tunge kjøretøyer langs veien. Vi mener risikoen knyttet til dette ikke er tilstrekkelig vurdert.

Direktoratet for mineralforvaltning

Direktoratet viser til at kommunen setter som vilkår i dispensasjonen at «*Hvis en ikke ser behov for å ta ut mer masser og følgelig utarbeide reguleringsplan for Breili steinbrudd, må området ryddes og tilbakeføres til landbruk-, natur- og friluftsområde i henhold til overordnet plan.*» På bakgrunn av Veidekkes vurdering av kvaliteten på massene og NGUs vurderinger av den registrerte mineralforekomsten oppfordrer de kommunen til å forvalte mineralressursene på en bærekraftig måte, både mtp utnyttelse av mineralene og hensynet til miljø og samfunn. Direktoratet anbefaler å avsette forekomstområde til råstoffutvinning i kommuneplanens arealdel, alternativt legge hensynssone for mineralressurser. Direktoratet ønsker at vilkår om tilbakeføring til LNF i dispensasjonssøknaden følgelig frafalles. De mener vilkår om tilbakeføring vil bidra til å båndlegge forekomsten og hindre videre utnyttelse av massene, og peker på kommunens argument for dispensasjon på bakgrunn av at området er innmeldt til kommuneplanens arealdel, og planlegges regulert.

Videre peker de på at det i dispensasjonssøknaden vises til uttak av betydelig mengder masser over tid. De kan ikke se å ha mottatt søknad eller melding om uttak av masser i dette området tidligere. Direktoratet presiserer at tiltakshaver har meldeplikt etter mineralloven § 42, og understreker samtidig at alle uttak som samlet sett vil utgjøre mer enn 10 000 m³ masser krever søknad om driftskonsesjon etter mineralloven § 43.

Fylkesmannen i Trøndelag

Fylkesmannen har ingen merknader, men minner om at alle saker som berører natur- og miljø skal vurderes etter prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12.

Ansvarlig søkers tilsvar til sektormyndigheters uttalelser

Tilsvar til uttalelse fra Direktoratet for mineralforvaltning:

Jf. Konklusjonen på side 4 er ikke uttaket søknadspliktig etter minerallovens § 43, men er meldepliktig etter minerallovens § 42. Videre står det under vurdering at melding om oppstart av drift skal sendes inn til direktoratet minst 30 dager før oppstart av drift. Dette vil bli gjort snarest og kopi av meldingen vil bli sendt til kommunen.

Tilsvar til uttalelse fra Mattilsynet:

Vannverkseier vil bli kontaktet dersom det skulle oppstå hendelser under arbeidet som kan påvirke vannkvaliteten.

ROS-analyse vil bli utført under planprosessen.

Det skal ikke lagres sprengstoff på området. Drivstoff blir lagret på godkjent dobbeltmantlet dieseltank på 800 liter. På maskinene vil det bli montert absorbenter som absorberer eventuelle drivstoff- og oljelekkasjer. Det vil bli mindre trafikk og mindre forurensning og støv i forhold til at massene til opprusting av Kråkmoveien skulle hentes fra et annet sted i kommunen. Dette er den beste løsningen når veien over Kråkmo skal opprustes.

Alle høringsuttalelser og tilsvar vedlegges i sin helhet.

Under punktet *vurdering* følger en avveining av Fylkesmannen og Mineralforvaltningens motstridene tilbakemeldinger angående tilbakeføring til LNF-formål.

Nabomerknader

Det er innkommet én nabomerknad til omsøkte tiltak fra eier av gbnr. 325/2.

Nabomerknaden går i hovedsak ut på at miljøaspektet bør vurderes før man gjennomfører uttak av masser. Her vises det blant annet til stedegen fisk, gyteaktivitet, utsett av fisk samt undersøkelser av fiskebestand. Nabo ønsker at uttak av masser avvendes til nødvendige miljøundersøkelser er gjennomført, men ser ellers positivt på drift av steinbruddet.

Nabomerknaden vedlegges i sin helhet.

Ansvarlig søker har ikke kommentert nabomerknaden.

Vurdering

Vurdering etter arealformål

Tiltaksområde er i kommuneplanens arealdel avsatt til landbruk-, natur- og friluftformål, og det søkes dispensasjon fra gjeldende formål. Området fremstår ikke i dag som et LNF-område da det allerede er et steinbrudd der. I vedtaket stilles det vilkår om at området skal tilbakeføres til LNF-område dersom det ikke utarbeides en reguleringsplan for videre drift av steinbruddet.

Vurdering av høringsuttalelser

Kommunen har i høringsuttalelser mottatt motstridene tilbakemeldinger fra Fylkeskommunen og Direktoratet for mineralforvaltningen angående tilbakeføring til LNF-formål hvis bruddet ikke skal driftes utover det det søkes om nå. Kommunen har gjort en vurdering av disse uttalelsene og setter som vilkår at området tilbakeføres til LNF-formål dersom det ikke

utarbeides planer for videre drift innen 3 år fra midlertidig dispensasjon gis. Dette for å sikre at området driftes i henhold til gjeldende overordnede planer og lovverk.

Vurdering etter naturmangfoldloven §§ 8-12

- Naturmangfoldloven § 8 (Kunnskapsgrunnlaget):
Enkelt søk i naturbase viser ingen registreringer i umiddelbar nærhet.
- Naturmangfoldlovens § 9 (føre-var-prinsippet)
Kunnskapen er tilstrekkelig – føre-var-prinsippet kommer ikke til anvendelse.
- Naturmangfoldlovens § 10 (Økosystemtilnærming og samlet belastning)
Saksbehandler vurderer at omsøkte tiltak ikke vil føre til presedens. Den samlede belastningen kan ha negative virkninger på økosystemet over tid, men det søkes her tillatelse til ett enkeltuttak av masser. En ny vurdering må gjøres i forbindelse med regulering av steinbruddet.
- Naturmangfoldlovens § 11 (Kostnadene ved miljøforringelser skal bæres av tiltakshaver)
Det anses ikke at tiltaket fører til miljøforringelser som gjør det aktuelt å kreve kostnadsdekning for eventuelle skader.
- Naturmangfoldloven § 12 (Miljømessige teknikker og driftsmetoder)
Prinsippet anses ikke å være relevant i denne saken.

Grunnforhold:

Søk i NGUs løsmassekart viser at tiltaksområdet består av morenemateriale, usammenhengende eller tynt dekke over berggrunnen.

Dispensasjon:

Til lovens § 19-2.

Kommunen kan gi varig eller midlertidig dispensasjon med vilkår.

Dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra eller hensynene i lovens formålsbestemmelse blir vesentlig tilsidesatt, kan det ikke gis dispensasjon.

Fordelene med å gi dispensasjon må i tillegg være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.

Det skal legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, sikkerhet og tilgjengelighet.

Ved vurderingen av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknad.

I denne konkrete saken kommer en fram til at hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra ikke blir vesentlig tilsidesatt og at fordelene med å gi dispensasjon er klart større enn ulempene. Det dispenseres fra LNF-formål i gjeldende plan. Hensynet bak LNF-formålet

vrderes å ikke bli vesentlig tilsidesatt ettersom området ikke fremstår som landbruks- natur- og friluftsområde i dag. Avstanden mellom steinbruddet og vegprosjektet er forholdsvis kort, noe som er positivt i et miljøperspektiv. I tillegg er steinmassene av den kvalitet utbygger ønsker. Det har vært drift i steinbruddet over lang tid og et enkeltuttak av masser vurderes dermed å ikke ha vesentlig negativ innvirkning på natur- og vannmiljø. I reguleringsarbeidet stilles det krav om at konsekvensutredning og ROS-analyse gjennomføres, blant annet for å sikre fremtidige natur- og miljøhensyn.

Etter en samlet vurdering i denne saken anbefales det at midlertidig dispensasjon med vilkår gis for sprengning og knusing av masser på eiendom gbnr. 325/1 slik som omsøkt.

Uttalelse fra andre utvalg

JA/NEI

Ungdomsrådet	Nei
Eldrerådet	Nei
Rådet for mennesker med nedsatt funksjonsevne	Nei
Andre råd eller utvalg	Nei

Vedlegg

- 1 Storvassveien - gbnr. 325/1 - masseuttak - søknad om tillatelse til tiltak
- 2 325/1 - nabovarsel
- 3 325/1 - merknad fra Sollie
- 4 325/1 - gjennomføringsplan
- 5 325/1 - dispensasjonssøknad
- 6 325/1 - uttalelse Veidekke
- 7 325/1 - situasjonsplan
- 8 Storvassveien - gbnr. 325/1 - masseuttak - vedtak om unntak fra forurensningsforskriften
- 9 Byggesak - Storvassveien - gbnr. 325/1 - masseuttak - til uttalelse
- 10 Storvassveien - gbnr. 325/1 - masseuttak - uttalelse fra Fylkeskommunen
- 11 Storvassveien - gbnr. 325/1 - masseuttak - uttalelse fra Fylkesmannen
- 12 Storvassveien - gbnr. 325/1 - masseuttak - uttalelse fra Mattilsynet
- 13 Storvassveien - gbnr. 325/1 - masseuttak - uttalelse fra Direktoratet for mineralforvaltning