

Til kontrollutvalget i Indre Fosen kommune ved leder Kurt Håvard Myrabakk
med kopi til kommunestyrets representanter, kommunedirektør og dens ledergruppe

Klage på kommunestyrets vedtak om flytting av ungdomsskoler 10.12.2020

Vi vil med dette klage på kommunestyrets vedtak som innebærer flytting, og i praksis nedlegging, av Vanvikan og Stadsbygd ungdomsskoler fattet i kommunestyremøtet i Indre Fosen 10.12.2020.

Vi stiller spørsmål ved gyldigheten og lovligheten av vedtaket. Vedtaket ble fattet under behandling av økonomi- og handlingsplan for 2022-2024 etter et verbalt tilleggsforslag fra Arbeiderpartiet. I følge kommuneloven er det krav om at nedlegging av en skole eller å ta bort årskull ved en skole skal behandles som en egen sak, og ikke som en del av et budsjettvedtak (§§ 46 og 47).

Videre er det god forvaltningsskikk at en sak skal være tilstrekkelig opplyst *før* det blir gjort vedtak. Alle som kan bli berørt av en mulig skolenedleggelse skal ha mulighet til å uttale seg, inkludert berørte barn og unge. Mange mulige berørte fikk mulighet til å gi innspill da flere forslag til ny skolestruktur ble presentert som en del av utredningen i oppvekstsektoren tidligere i år. Disse innspillene ble tatt hensyn til når kommunestyret 14.10.2020 vedtok at skolestrukturen i Indre Fosen kommune *ikke* skulle endres. Etter vårt syn gir ikke den tidligere høringsrunden tilstrekkelig grunnlag til å fatte et nytt vedtak knyttet til ett konkret forslag om nedlegging av Vanvikan og Stadsbygd ungdomsskoler.

Vi kan heller ikke se at det er presentert en tilstrekkelig konsekvensutredning (pedagogisk, samfunnsmessig og økonomisk) av nedleggelse av Vanvikan og Stadsbygd ungdomsskoler. Spesielt med tanke på hvilke mulige konsekvenser dette kan ha for de mest sårbare elevene. For særlige sårbare elever kan en overgang til en ny skole være mer kritisk enn for andre elever. En konsekvensutredning skal sikre en åpen prosess slik at alle berørte parter blir hørt ved at den legges ut til høring med en høringsfrist. Barn og unge som blir direkte berørt av et vedtak om nedlegging av ungdomsskolene må få mulighet til å komme med innspill da dette er en viktig forutsetning for å kunne gjøre en fullstendig vurdering av barnas beste, jf. Barnekonvensjonens artikkel 3 nr. 1. Vi mener det ikke er tilstrekkelig at ungdomsråd og elevråd i kommunen fikk anledning til å gi innspill ved utredningen av oppvekstsektoren tidligere i år.

En nedleggelse av Vanvikan og Stadsbygd ungdomsskoler vil trolig medføre at enkelte elever får ny nærskole. Dette vil blant annet være aktuelt for ungdomsskoleelever som bor på Seter og Hindrem. De vil få Testmann minne skole som nærskole, og ikke Åsly skole, jf. opplæringsloven § 8-1. Et vedtak om nedleggelse av ungdomsskoler vil i realiteten medføre en endring av skolekretsgrensene i Vanvikan og Leksvik skolekrets. Foreldre og andre som blir berørt av en slik endring skal ha anledning til å uttale seg *før* det skal avgjøres hvor elevene skal flyttes, jf. forvaltningsloven § 37 annet ledd første punktum. Mange foreldre, barn og unge på Seter og Hindrem lurer på hvordan skolekretsgrensene vil endres, og om både barne- og ungdomsskoleelevene vil bli rammet av endringene. Får barn på Seter og Hindrem fortsatt ha Vanvikan som nærskole i 1.-7. trinn? For deretter å måtte skilles fra sine klassekamerater og -venninner når de skal begynne på ungdomsskolen i Leksvik i stedet for på Åsly? Det er naturlig at mulige konsekvenser av en endring av skolekretsgrenser inngår som en del av en konsekvensutredning. Vi kan ikke se at mulige endringer av skolekretsgrenser har blitt utredet. I en slik utredning må også økonomiske konsekvenser som følge av at flere elever må reise med buss dokumenteres.

Dersom dagens skolekretsgrenser ikke skal endres må reisetiden også for elevene i utkanten av skolekretsene være innenfor grensen for akseptabel reisetid for elever i ungdomsskolen. Reisetiden er den totale tiden en elev bruker fra han eller hun drar hjemmefra og til skolen starter, og fra skolen slutter til eleven er hjemme igjen. Både gangtid til og fra bussholdeplass og ventetid på reiseveien skal være inkludert i reisetiden. I Indre Fosen kommune sine retningslinjer for grunnskoleskyssen står det følgende: «Utdanningsdirektoratet sier i Rundskriv 3-2009 at det er flere hensyn som må tas når en skal vurdere hva som er forsvarlig reisetid. Et relevant hensyn er at barna får tilstrekkelig fritid og tilstrekkelig tid i hjemmet. Dette taler for å begrense reisetida. Et annet hensyn er effektiv og rasjonell organisering av skyssen. Hva som er akseptabel reisetid, må derfor avgjøres etter en konkret vurdering.». Vi ser at vedtaket som ble fattet er i strid med kommunens egne retningslinjer om å begrense reisetiden for elever i grunnskolen. For å vurdere om reisetiden i utkantene av skolekretsen er akseptabel må det gjøres en konkret vurdering. Vi kan ikke se at det har blitt gjort en slik konkret vurdering.

Vi reagerer sterkt på måten kommunestyret har kommet frem til vedtaket om nedlegging av Vanvikan og Stadsbygd ungdomsskoler på. Alle vet at spørsmål om skolestruktur og skolekretsgrenser i stor grad berører og engasjerer foreldre og nærmiljø. En forsvarlig og demokratisk saksbehandling av slike viktige saker er nødvendig for at innbyggernes tillit til kommuneledelsen og de folkevalgte opprettholdes. Dette innebærer at en sak skal være tilstrekkelig opplyst *før* et vedtak fattes, at prosessen er åpen og synlig for folk flest, og at alle berørte får anledning til å bli hørt. Et vedtak om nedleggelse av ungdomsskolene i Vanvikan og Stadsbygd vil aldri bli reversert. Ny ungdomsskole vil aldri bli bygd hverken i Stadsbygd eller Vanvikan, og dette vil få store ringvirkninger for nærmiljøene i all fremtid. Dette er hensyn som bør utredes og være med i helhetsvurderingen *før* et vedtak fattes.

Vi mener at vedtaket som ble fattet i kommunestyremøtet 10.12.2020 ikke kan være gyldig, og ber kontrollutvalget se på om vedtaket har blitt til på lovlig måte, jf. kommuneloven § 27-3 c.

Som direkte berørt part i saken ønsker vi konkret tilbakemelding på følgende:

- Kan kommunestyret bekrefte at nedleggelse av Stadsbygd og Vanvikan ungdomsskoler IKKE medfører endring av skolekretsgrenser i kommunen?
 - Hvis ja: ber vi kommunestyret utrede og fremlegge tilstrekkelig dokumentasjon fra ansvarlig for skoleskyss om at reisetidsbestemmelsene overholdes for de berørte elever som har lengst reisevei.
 - Hvis nei: ber vi kommunestyret utrede endring av skolekretsgrenser *før* nedleggelse kan vedtas.
- Dersom skolekretsgrensene endres slik at grendene Stegavik, Seter og Hindrem blir tilhørende Leksvik skolekrets ber vi kommunestyret gi en redegjørelse:
 - på hva disse endringene vil ha å si for barnehage og barneskole i Vanvikan.
 - for hvordan dette påvirker bolyst, tilflytting og fraflytting i Vanvikan samt grendene Stegavik, Seter og Hindrem.

Rapporten fra KS Konsulent høsten 2020 slår fast at det vil være naturlig å se på skolekretsgrensene i sammenheng med endring i skolestruktur. Vi krever en fullstendig konsekvensutredning av nedlegging av Vanvikan (og Stadsbygd) ungdomsskole, der også endring av skolekretsgrenser inngår, gjøres *før* vedtaket kan fattes. Utredningen må også omfatte samfunnsmessige langtidsvirkninger av et slikt vedtak.

FAU ved Vanvikan skole er orientert om klagen.

På vegne av berørte foreldre

Linda Tømmerdal Roten og Tore Roten, bosatt på Hindrem

Hilde Hovde
Frank Hansen
Børge Sjømark Rødsjø
May Elin Sjømark Rødsjø
Wenche Tømmerdal
Egil Mærk
Øystein H. Sæther
Karin Stuevold
Guro Torvaldsdatter Tøllefsen
Janne Merete Røstad
Trude Mjøen Storholm
Joakim Kruksve
Karina Aas Hindrum
Jan Tore Ness
Ingvild Oldervik Strand
Anders Moksnes
Lena Marie Olsen
Jan Roger Aune
Frode Hindrum
Lise Mathiesen
Monika Lundahl
Thomas Lundahl Prytz
Geir Hindrum
Marte Helmersen
Håvard Helmersen
Raymond Sæther
Yang Yan
Grete Tetli
Truls Langnes
Hilde Kristin Dahl
Marius Rotabakk
Trude Iren Ness
Peter Andreas Bergman
Torgeir Sæther
Hanne Hallerud Normann
Ingrid Elsa Aanonli Wilmann
Emil Olafsen

Borgen Bygdeutvikling stiller seg også bak klagen.