

Uttalelse fra Utdanningsforbundet ved Stadsbygd skole:

Byggestart for en ny 1-7 skole på Stadsbygda kan IKKE utsettes mer. Vi trenger et nytt skolebygg for 1-7trinn med plan for bygging av ungdomstrinn.

Vi vil ha reelle, godt beregnede budsjett. Hva er forskjellen på å bygge 1-7 og 1-10 på Stadsbygd? Hvor mye vil det koste å bygge om Åsly for å motta flere U-trinnselever? Er det noen som har oversikt over hvor mye som har blitt brukt på vedlikehold av Stadsbygd skole siden 2012? Hva koster det å drive en gammel skole som må vedlikeholdes? Skolen er drevet på dispensasjon, og i løpet av kommende år må det utføres forbedringer som medfører store utgifter i forhold til vedlikehold og brannsikringskrav. Vi lurte på hvor lenge det kan være lønnsomt å vedlikeholde det gamle skolebygget i forhold til å bygge et nytt.

Hvor mye kan i realiteten bespares i forhold til klassestørrelse om U-trinn fra Stadsbygd flytter til Åsly? Finnes det beregninger på hvor store kostnader det blir i å klargjøre Åsly for å ta imot U-trinn fra andre skoler?

Stadsbygd ønsker aller helst å fortsette med 1-10 og ser mange fordeler i om Vanvikan kommer til Stadsbygd med sine U-trinnselever. I forhold til tidsskorrespondanse med buss og skoleskyss, så går det godt opp med buss mellom Vanvikan og Stadsbygd, både tids- og kapasitetsmessig. Hvis vi ser lengre framover, og elevnedgangen fortsetter, kan det sees på muligheter for også å flytte mellomtrinn fra Vanvikan til Stadsbygda.

Når det gjelder drift av skolen under en byggeprosess, savner vi at det tenkes alternativt, med alle muligheter som finnes på Stadsbygda. Se gjerne hvordan andre kommuner har løst denne utfordringen. Det er ikke absolutt nødvendig å transportere flere klasser helt til Åsly.

Det virker som det jobbes etter innfallsmetoden når avgjørelser tas. Det tenkes og planlegges lite framtidsrettet. For å bevare ei bærekraftig bygd som ungdommene ønsker å flytte tilbake til, ønsker vi å beholde, og videreutvikle, de tilbudene vi har. Et urovekkende eksempel er bolyst-aksjonen; denne skal friste folk til å komme til bygda for å bosette seg. Problemet er at de ikke får lov til å bygge for å bo her.

Det å legge ned to ungdomsskoler med et benkeforslag er virkelig ikke gjennomtenkt, framtidsrettet eller godt planlagt. Et slikt forslag angår veldig mange, både arbeidstakere, elever og foresatte. Det å gjøre et vedtak for så å la administrasjonen ta støytet for det, er feigt.

Hele denne prosessen har vært et meget dårlig utført håndverk. Elever, foresatte og ansatte har gått, og går, i uvisshet om fremtiden. En avgjørelse må komme på plass uten flere runder med utsettelse og omgjøring av vedtak.