



TRØNDELAG FYLKESKOMMUNE v/ Tone Hammer  
Fylkets hus Postboks 2560  
7735 STEINKJER

**Byggesak - Fv. 718 Hasselvikveien - gbnr. 189/12 m.fl. - utbedringstiltak - dispensasjon**

Vedlagt ligger arealutvalgets behandling av sak 90/20.

Med hilsen  
Anne Lise Sætre  
ingeniør byggesak  
Plan  
Anne.Lise.Saetre@indrefosen.kommune.no  
Tlf: 95924148

**Hvis du ønsker å svare på dette brevet, send inn sikkert via dette skjemaet**

<https://svarut.ks.no/edialog/mottaker/944305483>

Oppgi gjerne dette saksnummeret i skjemaet: 2020/6907

Du kan også kontakte oss per post til:

*Indre Fosen kommune*  
Postboks 23, 7101 RISSA  
Sentralbord: 74 85 51 00



*Fantastiske  
Fosen*

## ***Saksframlegg***

| <b><i>Saksnr</i></b> | <b><i>Utvalg</i></b> | <b><i>Møtedato</i></b> |
|----------------------|----------------------|------------------------|
| 90/20                | Arealutvalget        | 18.12.2020             |

Saksbehandler: Anne Lise Sætre

Arkivsak: 2020/6907

Dato: 09.12.2020

### **Byggesak - Fv. 718 Hasselvikveien - gbnr. 189/12 m.fl. - utbedringstiltak - dispensasjon**

#### **Kommunedirektørens forslag til vedtak:**

1. Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 19-2 gis dispensasjon fra LNF-formål i kommuneplanens arealdel for Rissa, samt fra byggeforbud i 100-meters beltet langs sjø for å kunne gjøre utbedringstiltak på fv. 718 mellom Galgeneset og Ofaret som omsøkt med følgende vilkår:
  - Det må tas vare på så mye som mulig av den storvokste skogen i naturtypelokaliteten med edelløvskog ved Kovan, dette gjelder spesielt store, eldre trær.
  - For å unngå spredningen av den fremmede plantearten kjempeslirekne, må det utvises stor forsiktighet ved arbeid nær den registrerte forekomsten i steinbruddet. Fremgangsmåter for håndtering av fremmede arter må følges.
  - Dersom det ikke medfører vesentlige ulemper for prosjektets framdrift, bør det av hensyn til to rovfuglarter ikke gjennomføres sprengningsarbeid i nærhet av hekkeområdene i perioden februar til august.
  - Ved sprenging av berg ved gravrøysa med id.nr. 213744 må faglige råd gitt fra kulturminneavdelinga til fylkeskommunen følges.

#### ***Gebyrer***

*Faktura for saksbehandlingsgebyr vil bli utsendt separat.*

#### ***Klageadgang***

*Kommunen har fattet vedtak som gjengitt ovenfor, jfr. Forvaltningsloven § 28*

*Vedtaket kan påklages til fylkesmannen, klagen sendes kommunen for behandling.*

*Klagefristen er 3 uker regnet fra den dag da brevet kom fram til den påførte adresse.*

*Det er tilstrekkelig at klagen er sendt innen fristens utløp.*

*Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket. Den skal være undertegnet, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for kommunen om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne meldingen kom fram.*

*Forvaltningsloven §§ 29-32 inneholder bl.a. bestemmelser om adgangen til å forlenge klagefristen og om adgangen til å påklage vedtaket i de tilfeller klagefristen er oversittet.*

## **Saksprotokoll i Arealutvalget - 18.12.2020**

### **Behandling:**

Kommunedirektørens forslag til vedtak enstemmig vedtatt.

### **Endelig vedtak:**

1. Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 19-2 gis dispensasjon fra LNF-formål i kommuneplanens arealdel for Rissa, samt fra byggeforbud i 100-meters beltet langs sjø for å kunne gjøre utbedringstiltak på fv. 718 mellom Galgeneset og Ofaret som omsøkt med følgende vilkår:

- Det må tas vare på så mye som mulig av den storvokste skogen i naturtypelokaliteten med edelløvskog ved Kovan, dette gjelder spesielt store, eldre trær.
- For å unngå spredningen av den fremmede plantearten kjempeslirekne, må det utvises stor forsiktighet ved arbeid nær den registrerte forekomsten i steinbruddet. Fremgangsmåter for håndtering av fremmede arter må følges.
- Dersom det ikke medfører vesentlige ulemper for prosjektets framdrift, bør det av hensyn til to rovfuglarter ikke gjennomføres sprengningsarbeid i nærhet av hekkeområdene i perioden februar til august.
- Ved sprenging av berg ved gravrøysa med id.nr. 213744 må faglige råd gitt fra kulturminneavdelinga til fylkeskommunen følges.

**Oppsummering:**

Trøndelag fylkeskommune søker om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for utbedringstiltak på fv. 718 Hasselvikveien i områdene ved Galgeneset og Ofaret.

I forbindelse med vegprosjektet «fv. 717 Sund- Bradden» har Trøndelag fylkeskommune kommet fram til at det er hensiktsmessig å hente steinmasser utenfra anlegget. Samtidig registrerer fylkeskommunen et behov for utretting av svinger på fv. 718 Hasselvikvegen.

Områdene som blir berørte er avsatt til LNF-R-formål med generelt delings- og byggeforbud, og tiltaket kommer også innenfor 100-meters beltet langs sjø. Alle tiltakene ligger i eller i nær tilknytning til eksisterende veg.

Fylkesmannen i Trøndelag og NVE gir faglig råd om at kommunen behandler denne type saker etter regler som gjelder reguleringsplan.

I denne saken er det både momenter som taler for og mot behandling av saken gjennom dispensasjon. Kommunen vektlegger de store samfunnsinteressene i saken i form av forbedret trafiksikkerhet.

En kommer fram til at verken hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra eller hensynene i lovens formålsbestemmelse blir vesentlig tilsidesatt. Etter en samlet vurdering kommer man også fram til at fordelene er klart større enn ulempene.

Kommunedirektøren tilrår at dispensasjonen innvilges.

**Saksutredning**

Trøndelag fylkeskommune søker om dispensasjon fra kommuneplanens arealdel for utbedringstiltak på fv. 718 Hasselvikveien i områdene ved Galgeneset og Ofaret. Deler av tiltaket er i samsvar med reguleringsplan med planID 162419952200 ved Galgeneset, mens resten av tiltaket ligger i uregulert område og omfattes av kommuneplanens arealdel for Rissa. Områdene som blir berørte er avsatt til LNF-R-formål med generelt delings- og byggeforbud, og tiltaket kommer også innenfor 100-meters beltet langs sjø. Det søkes derfor både om dispensasjon fra arealformål og fra forbudet innenfor 100-metersbeltet langs sjø etter plan- og bygningsloven § 1-8.

I forbindelse med vegprosjektet «fv. 717 Sund- Bradden» har Trøndelag fylkeskommune kommet fram til at det nødvendig å hente steinmasser utenfra anlegget. Samtidig registrerer fylkeskommunen et behov for utretting av svinger på fv. 718 Hasselvikvegen. Dagens fv. 718 er smal og har mange svinger med generelt lav svingradius. Vegen er også preget av å ha smale grøfter. Sideterrenget er stedvis bratt, og dagens veg har en del bergskjæring med høyde på 2-8 meter.

Strekningen som søkes utbedret har en total lengde på 1,6 km. Utbedringen er planlagt primært gjennom tiltak på innside av vegen, ved utvidelse av eksisterende bergskjæring og et kortere parti med ny vegtrase gjennom Galgeneset.

Det foreligger naturmangfold-rapport utarbeidet av Sweco AS, samt ingeniørgeologisk rapport og geoteknisk rapport utført av Norconsult.

Fylkeskommunen har utarbeidet ROS-analyse for tiltaket.

## Høringsuttalelser

Saken har vært sendt på høring til Fylkesmannen i Trøndelag, Trøndelag fylkeskommune, Norges vassdrags- og energidirektorat (NVE), Statens vegvesen og Sametinget.

**Statens vegvesen** støtter forslag til utbedring av fv. 718 og anbefaler at det gis dispensasjon som omsøkt.

**NVE** skriver at vegstandarden i området er til dels svært dårlig med smal og svingete veg. De har derfor stor forståelse for behovet for utbedringer på strekningen og at disse bør gjennomføres raskt. Etter deres syn anser de imidlertid de samlede virkningene av tiltaket som så store at de synes å falle inn under det som vil være naturlig å behandle som en (eller flere) reguleringsplaner med krav om ROS-analyse og vurderinger knyttet til blant annet NVE-tema slik som skred, flomfare og vassdragsmiljø. Det viktigste er imidlertid at overnevnte forhold blir ivaretatt og avklart på en god måte i forkant av tiltaksrealiseringen.

**Sametinget** har ingen kulturminnefaglige merknader til søknaden. De ser det som usannsynlig at det finnes ukjente automatisk freda, samiske kulturminner på stedet.

**Trøndelag fylkeskommune** har i sin kulturvern faglige vurdering skrevet at de finner tiltaket akseptabelt, men anbefaler at gravminnet med id nr. 213744 nord for Galgeneset, blir overvåket i forbindelse med eventuelle sprengningsarbeider på stedet. Dersom det er umulig å unngå store rystelser som forplanter seg til gravrøysa må det vurderes om tiltakshaver må søke om dispensasjon fra kulturminnelovens bestemmelser for eventuell frigivning av kulturminnet. Fylkeskommunen har ikke ytterligere merknader til søknaden om dispensasjon.

**Fylkesmannen i Trøndelag** gir planrettslig råd (faglig råd) om at kommunen behandler denne type saker etter reglene som gjelder reguleringsplan. Landbruksavdelinga gir faglig råd om å sørge for at det blir en hensiktsmessig løsning for driftsavkjørselen/traktorvegen som blir berørt. Klima og miljøavdelinga gir faglig råd om at foreslåtte avbøtende tiltak nevnt i Sweco sin rapport om naturmangfold inngår som vilkår for dispensasjonen. Avdeling for samfunnssikkerhet er positive til tiltaket og har ingen merknader til søknaden.

Tiltakshaver er gitt anledning til å kommentere høringsuttalelsene. Høringsuttalelsene i sin helhet, samt tiltakshavers tilsvare vedlegges saksframlegget.

## Vurdering

Vurdering etter naturmangfoldloven:

### Naturmangfoldloven § 8 (Kunnskapsgrunnlaget)

Det er gjennomført kartlegging av biologisk mangfold i kommunen i flere omganger (Bratli, 2002 og Langmo m.fl., 2013). I forbindelse med den siste kartleggingen ble dekningsgraden for fjordnære strøk vurdert å være middels til god (Langmo m.fl. 2013). Det er avgrenset en naturtypelokalitet innenfor tiltaksområdet. I tillegg er det avgrenset en lokalitet utenfor tiltaksområdet.

Det er ellers innhentet kunnskap fra nettbaserte databaser (Artskart, Naturbase, Sensitive Artdata m.fl) og ulike nettsider. I tillegg gjennomførte biolog Aslaug T. Nastad fra Sweco en egen feltbefaring i tiltaksområdet 24. august 2020.

Det er registrert rik edelløvskog (Naturbase-ID BN00004121) ved Kovan i Ofaret. Denne lokaliteten ligger i ei svært bratt, sørvestvendt li ved Kovan, i den nordlige delen av

tiltaksområdet. Det vokser ikke edelløvtrær i rene bestander innenfor lokaliteten. Både alm og ask har status som sårbar (VU) på den norske rødlista. Det ble også observert enkelte individer av den fremmende arten platanlønn (SE).

Naturtypen strandeng og strandsump (naturbase) med verdi B (viktig) er registrert ved Galgeneset (Naturbase-ID BN00004154). Lokaliteten ligger mellom fjorden og veien, og blir ikke berørt av dette prosjektet.

Arter som står oppført på den norske fremmedartslista kan være trussel for det naturlig biologiske mangfoldet, og er derfor uønsket i den norske naturen. Under feltregistreingene august 2020 ble det registret kjempeslirekne, rødhyll og platanlønn i tiltaksområdet. Alle de nevnte artene har status som svært høy risiko (SE) på den norske fremmedartslista (Artsdatabanken 2018).

Ifølge Miljødirektoratets database for sensitive artsdata, hekker det to rovfuglarter i fjellsiden noen hundre meter fra tiltaksområdet. Hvilke arter det er snakk om, og eksakt plassering av reirene er unntatt offentligheten.

Sweco sin naturmangfold-rapport har et avsnitt om avbøtende tiltak. De peker blant annet på at det vil være positivt om en klarer å ta vare på så mye som mulig av edelløvslogen ved Kovan, da spesielt de store, eldre trærne.

For å unngå spredning av den fremmede plantearten kjempeslirekne, må det utvises stor forsiktighet ved arbeid nær den registrerte forekomsten i steinbruddet. Området der arten vokser, plantedeler og masser som kan inneholde plantedeler av arten må derfor behandles på en slik måte at det ikke er risiko for at artene spres innenfor, eller til områder utenfor tiltaksområdet.

Dersom det ikke medfører vesentlige ulemper for fremdriften, bør det av hensyn til to arter rovfugl ikke gjennomføres sprengningsarbeid i nærheten av hekkeområdene i perioden februar til august.

Kommunen vurderer at kunnskapsgrunnlaget er tilstrekkelig til å fatte vedtak i saken.

### **Naturmangfoldloven § 9 (føre-var-prinsippet)**

Kunnskapsgrunnlaget er tilstrekkelig – føre-var-prinsippet kommer ikke til anvendelse.

### **Naturmangfoldloven § 10 (økosystemtilnærming og samlet belastning)**

Saksbehandler vurderer at omsøkte tiltak ikke fører til presedens. Prinsippet kommer derfor ikke til anvendelse.

### **Naturmangfoldloven § 11(kostnadene ved miljøforringelser skal bæres av tiltakshaver)**

Så lenge avbøtende tiltak blir fulgt som beskrevet i naturmangfold-rapport anses det ikke at tiltaket fører til miljøforringelser som gjør det aktuelt å kreve kostnadsdekning for eventuelle skader.

### **Naturmangfoldloven §12 (miljømessige teknikker og driftsmetoder)**

For å unngå eller begrense skade på naturmangfoldet skal det velges miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder, samt den lokaliseringen som er til det beste for samfunnet. Det er i naturmangfold-rapporten foreslått avbøtende tiltak.

Hensyn bak LNF-formål:

Hensynet bak LNF-formålet er å bevare landbruksareal, naturområde og/eller friluftsområde. Et annet viktig hensyn bak forbud mot fradeling og bygging er å unngå oppstyking av jordbruksareal.

Tiltaket vil ikke komme i berøring med landbruksinteresser da det ikke direkte berører, eller er i nærheten av dyrka mark/beite. Innenfor området finnes en driftsavkjørsel/ traktorveg som blir berørt. Fylkeskommunen har kommet til enighet med berørte grunneiere angående hvordan ny adkomst til skogområde skal løses. Landbruksformålet anses ikke tilsidesatt.

Tiltaket vil heller ikke komme i berøring med viktige naturområder, eller friluftsområder. Naturformålet anses ikke tilsidesatt så lenge avbøtende tiltak, vilkår satt i forslag til vedtak, blir fulgt.

#### Hensyn bak byggeforbud i strandsonen:

I 100-metersbeltet langs sjøen og langs vassdrag skal det tas særlige hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser.

Tiltaket er utbedring av en eksisterende veg. En vurderer at hensynet til natur- og kulturmiljø blir ivaretatt dersom faglige råd fra fylkeskommunen og anbefalinger gitt i naturmangfold-rapport blir fulgt. En kan ikke se at tiltaket medfører negative konsekvenser for friluftsliv, landskap eller andre allmenne interesser.

#### Vurderinger etter de statlige planretningslinjene for differensiert forvaltning langs strandsonen:

Formålet med disse retningslinjene er å tydeliggjøre nasjonal arealpolitikk i 100-metersbeltet langs sjøen. Målet er å ivareta allmenne interesser og unngå uheldig bygging langs sjø. Den berørte delen av Indre Fosen er i kart vist som område der det er stort press på arealene. I denne saken er det snakk om utbedringer på en eksisterende veg. Hensynene i 100-metersbeltet er særskilt vurdert i saken, se avsnittet ovenfor.

#### Kulturminner:

Det er registrert kulturminner i nærhet til tiltaket. Det vises i den sammenheng til fylkeskommunens kulturminneavdeling sin uttalelse.

#### Skredfare:

Prosjektet har fått laget en rapport som tar for seg de ingeniørgeologiske forhold langs strekningen. Rapporten dokumenterer dagens forhold, hvordan tiltaket kan utføres og hvordan fjellsikring skal utføres i etterkant.

Temaet skredfare med hensyn til kvikkleire og løsmasser i grunnen er vist i geoteknisk rapport. Generelt ligger dagens veg i bergskjæring og i noen korte partier med løsmasser langs strekningen. Det planlagte tiltaket, å flytte inn veien vil være en forbedring av stabiliteten for vegen der den ligger på fylling.

Det er blitt opplyst om at det vil bli utført kartlegging av løsmasser før det søkes om tillatelse til tiltak (byggetillatelse). Det må ved søknad innsendes erklæring om ansvarsrett for fagområdet geoteknikk.

#### Vassdragsmiljø:

Tiltaket kommer i berøring med flere mindre bekker. Området er svært sidebratt og det vises til at dette innebærer at bekkene er for bratte til at fisk kan gå opp i disse. NVE skriver at ettersom kryssingene innebærer relativt begrensede tiltak, anser de at forholdet til vassdragsmiljø som tilstrekkelig avklart.

#### Flomfare:

NVE forutsetter at omleggingen av vegen ikke vil medføre økt flomfare som kan berøre tilliggende eiendommer. Det må tas høyde for dimensjonerende flomhendelse (200-års flom) med tilhørende klimapåslag ved etablering av nye kulverter/bruer, samtidig som en også vurderer hvorvidt eksisterende krysningspunkt som skal beholdes har nødvendig kapasitet.

### **Dispensasjon**

#### Til lovens § 19-2.

Kommunen kan gi varig eller midlertidig dispensasjon med vilkår.

Dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra eller hensynene i lovens formålsbestemmelse blir vesentlig tilsidesatt, kan det ikke gis dispensasjon.

Fordelene med å gi dispensasjon må i tillegg være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.

Det skal legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, sikkerhet og tilgjengelighet.

Ved vurderingen av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknad.

I denne konkrete saken kommer en fram til at ingen av hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra eller hensynene i lovens formålsbestemmelse blir vesentlig tilsidesatt. Landbruks-, natur-, friluftshensyn vurderes ivaretatt. Likeså kulturmiljø, landskap og andre allmenne interesser.

Ulempen med å gi dispensasjon er at tiltaket vil avvike fra gjeldene arealplaner som skal fungere som informasjonsverktøy for de som har behov for oppdatert informasjon om området. Det er i forbindelse med saken gjort en grundig utredningsjobb, og det vurderes at aktuelle tema er tilstrekkelig avklart. Samfunnsinteressene i å få bygd fv. 717 «Sund-Bradden» og samtidig få utbedret fv. 718 «Hasselvikeveien» veier tungt. For å få utnyttet synergieffektene best mulig er tidsaspektet svært viktig. Etter en samlet vurdering i saken kommer en derfor fram til at fordelene er klart større enn ulempene.

Kommunedirektøren tilrår at dispensasjonssøknaden innvilges.



**Uttalelse fra andre utvalg****JA/NEI**

|                                               |     |
|-----------------------------------------------|-----|
| Ungdomsrådet                                  | Nei |
| Eldrerådet                                    | Nei |
| Rådet for mennesker med nedsatt funksjonsevne | Nei |
| Andre råd eller utvalg                        | Nei |

**Vedlegg**

- 1 Fv. 718 Hasselvikveien - gbnr. 189/12 m.fl. - utbedringstiltak - søknad om dispensasjon
- 2 189/12 m.fl. - situasjonsplan
- 3 189/12 m.fl. - temakart
- 4 189/12 m.fl. - rapport naturmangfold
- 5 189/12 m.fl. - kulturminner uttalelser
- 6 189/12 m.fl. - tegninger skogsadkomst
- 7 Fv. 718 Hasselvikveien - gbnr. 189/12 m.fl. - utbedringstiltak - uttalelse
- 8 Fv. 718 Hasselvikveien - gbnr. 189/12 m.fl. - utbedringstiltak - uttalelse
- 9 Fv. 718 Hasselvikveien - gbnr. 189/12 m.fl. - utbedringstiltak - uttalelse
- 10 Fv. 718 Hasselvikveien - gbnr. 189/12 m.fl. - utbedringstiltak - uttalelse
- 11 Vedr. 202031839-10 - Fylkeskommunens uttalelse til søknad om dispensasjon for utbedringstiltak på fv. 718 Hasselvikveien - Indre Fosen kommune
- 13 R-INGGEO-02\_Ingeni%F8rgeologisk rapport\_fv718\_J02
- 14 5190320-RIG13 Fv. 718 Utbedring langs eksisterende veg
- 15 ROS-analyse