



Statsforvalteren i Trøndelag

Trööndelagen Staatehaaltoje



16 MAR 2021

MOTTATT

Landbruksdirektoratet

Vår dato:

02.02.2021

Deres dato:

K O P I

Vår ref:

2020/13372

Deres ref:

Saksbehandler, innvalgstelefon

Trond Rian, 74 16 80 89

Oversendelse av klagesak etter midlertidig forskrift om tilskudd for å opprettholde hogstaktivitet - Torgeir Skråstad, Indre Fosen kommune

Saksopplysninger

Den 30. november 2020 fattet Fylkesmannen i Trøndelag ved Landbruksavdelingen vedtak om tilskudd til helmekanisert drift med høy driftskostnad for skogeier Torgeir Skråstad, Indre Fosen kommune. Søknad om tilskudd (65 000 kr) ble avslått begrunnet i negativ påvirkning av miljøverdier (elvemusling). Vedtaket er påklaget rettidig av Allskog på fullmakt fra Skråstad.

Allskog skrev i sitt klageskriv det ville bli inngitt supplerende bemerkninger til klagen innen 15.januar 2021, og ba om at klagebehandlingen ble stilt i bero til dette var inngitt. Allskog bekreftet 27.1.21 på vår forespørsel at det likevel ikke ville komme ytterligere bemerkninger.

Til orientering så har ledermøtet hos Statsforvalteren i Trøndelag besluttet å *anmelde Allskog* i denne saken med bakgrunn i bl.a brudd på aktsomhetsplikten etter Naturmangfoldloven. Anmeldelsen sendes trolig ut fra Statsforvalteren i uke 5.

Klagers anførsler

Fra klagen gjengis:

«Forskriften angir uttømmende hvilke faktiske forhold som skal ligge til grunn for at tilskudd skal gis. Fylkesmannen har i sitt vedtak bygd på faktiske forhold som forskriften ikke åpner for. Vedtaket påklages derfor med bakgrunn i feil faktum, og at det er lagt vekt på utenforliggende hensyn ved at man har kommet til at klanderverdig opptreden fra skogentreprenør kan begrunne avslag etter denne aktuelle forskriften. Det foreligger dermed rettsanvendelsesfeil og feil i faktum. Videre foreligger det saksbehandlingsfeil, da de faktiske forholdene vedtaket er bygd på ikke er forelagt klager for kontradiksjon.»

Statsforvalterens vurdering

Klager anfører at det foreligger rettsanvendelsesfeil i avslagsvedtaket.

Skogeiers forvalteransvar slås fast i § 4 skogloven. I § 1 i den midlertidige forskriften heter det : «Tiltakene skal være skogfaglig forsvarlige. Samtidig skal viktige miljøverdier knyttet til biologisk

E-postadresse:
sftlpost@statsforvalteren.no
Sikker melding:
www.statsforvalteren.no/melding

Postadresse:
Postboks 2600
7734 Steinkjer

Besøksadresse:
Strandveien 38, Steinkjer
Prinsens gt. 1, Trondheim

Telefon: 74 16 80 00
www.statsforvalteren.no/tl
Org.nr. 974 764 350



mangfold, landskap, friluftsliv og kulturminner i skogen ivaretas.» Denne formuleringen oppfattes som et premiss for å gi tilskudd. Dette premisset vurderes til ikke å være oppfylt i denne saken - noe som er utførlig beskrevet i vårt vedtak. Dersom søker (skogeier) har lidd et økonomisk tap som følge av gjennomføringen av drifta så blir det et privatrettslig tema mellom partene.

Manglende kontradiksjon ?

Det er fra klagers side argumentert med manglende kontradiksjon i denne saken.

Noe forhåndsvarsel etter fvl. § 16 kan vi ikke se at det skulle være behov for i denne saken. Dette fordi at for saker hvor parten selv ved søknad har gjort sine krav eller ønskemål kjent for vedkommende forvaltningsorgan, vil saken i sin alminnelighet kunne bli avgjort uten ny henvendelse til parten. I dette tilfellet er det snakk om en søknad om tilskudd, hvor søknaden er fylt ut av Allskog på vegne av skogeier. Å sørge for at saken er så godt opplyst som mulig før vedtak treffes dreier seg her om å skaffe tilstrekkelig dokumentasjon for at parten fyller vilkårene for ytelsen, eller eventuelt ikke gjør det. I dette tilfellet er som nevnt søknaden fylt ut av en profesjonell part, og søker kan da ikke fraskrive seg sitt ansvar for å opplyse saken ved å vise til forvaltningens generelle utredningsplikt.

Den aktuelle saken ble ikke valgt ut for kontroll i utgangspunktet, men befarung ble likevel gjennomført etter inngitt bekymringsmelding til Fylkesmannen. Etter avtale med Allskog ble skogeier varslet om kontrollen. På selve kontrollen deltok 3 representanter fra Allskog.

Forvaltningsloven § 17 første ledd slår fast at forvaltningsmyndighetene må påse at «saken er så godt opplyst som mulig» før vedtak treffes. Forvaltningen har selv ansvaret for å opplyse saken. Første ledd gir dermed uttrykk for det såkalte undersøkelsesprinsippet og opplysningsplikten. Bestemmelsen gir uttrykk for de krav som stilles til forsvarlig saksbehandling.

Statsforvalteren i Trøndelag kan etter dette ikke se at vedtaket lider av feil som kan ha virket inn på resultatet.

Konklusjon

Statsforvalteren kan ikke se at klagen tilfører nye opplysninger som endrer grunnlaget for vårt vedtak 30.11.20. Vi oversender derfor saken til Landbruksdirektoratet for endelig klagebehandling.

Med hilsen

Tor Morten Solem (e.f.)
fylkesskogsjef
Landbruksavdelingen

Trond Rian
fylkesskogmester
Landbruksavdelingen

Vedlegg

1. Avslag på tilskudd 30.11.20
2. Klage på tilskudd 20.12.20

Kopi u/vedlegg: Torgeir Skråstad, Allskog, Indre Fosen kommune