

Indre Fosen Kommune

- Ordfører
- Varaordfører
- Kommunedirektør

Rissa, 18/11-2019

Klage på vedtak i formannskapet. – Krav om lovlighetskontroll.

KommuneLista vil med dette påklage vedtaket som formannskapet gjorde i sak 48/2019, den 5/11 vedr. ekspropriasjon av eiendommene tilhørende Stranda Fjordsenter.

Kommune lista mener formannskapets vedtak punkt 2 og 3 i saken går ut over den fullmakt som kommunestyret ga formannskapet i sak 51/2019, den 27/8. Vedtaket om ikke å gi oppsettende virkning er av vår oppfatning dermed ikke gyldig, og vi krever at saken sendes tilbake til kommunestyret for behandling.

Begrunnelse:

Delegasjonsvedtaket fra kommunestyret den 27/8, sak 51/2019 lyder som følger:

1. *Kommunestyret gir formannskapet fullmakt til å fatte vedtak om ekspropriasjon til gjennomføring av reguleringsplan for tomt til videregående skole i Vanvikan.*
2. *Hjemmel for vedtaket er plan- og bygningsloven § 16-2 (Ekspropriasjon til gjennomføring av reguleringsplan) og delegasjonsreglement for Indre Fosen kommune pkt 2.2, strekpunkt tre (forhold hvor særlov forutsetter at kommunestyret selv gjør vedtak).*

KommuneLista mener vedtaket i kommunestyret kun gir fullmakt til å vedta ekspropriasjon og ikke undra vedtaket oppsettende virkning. Iverksetting av rivning av eiendommen før evt. ankebehandling er gjennomført kan medføre et betydelig erstatningskrav overfor kommunen. Det kan inntreffe dersom eier skulle få medhold i en anke eller om bygging av videregående ikke blir realisert. Kommunen vil med et slikt vedtak ta en betydelig risiko som ikke kommunestyret er gjort klar over i saksunderlaget og heller ikke har blitt drøftet under behandlingen av saken.

Fylkeskommunen har besluttet å legge videregående til den aktuelle tomten i Vanvikan. Men endelig vedtak er ikke gjort. Ulike forhold har vanskeliggjort forberedelser og planlegging av prosjektet. Forutsetninger som det opprinnelige vedtaket er basert på er nødvendigvis ikke lengre gjeldende. Det kan derfor ikke tas for gitt at bygging av videregående i Vanvikan faktisk blir realisert.

Det er stor avstand mellom tilbud og krav fra kommunen og eieren av eiendommen når det gjelder verdien på eiendommen. Det er derfor stor sannsynlighet for at saken kan bli anket.

Om bygningene blir revet er kommunens erstatningsplikt irreversibel. Gitt det utfall at grunneier skulle få medhold i sitt krav, at skolebyggingen skulle bli utsatt eller stoppet og i tillegg at bygget i mellomtiden har blitt revet, så vil et erstatningskrav kunne bli betydelig høyere enn forutsatt.

Denne risikoen har kommunestyret hverken blitt orientert om, fått vurdert og heller ikke lagt til grunn i sitt vedtak om ekspropriasjon.

Før konsekvenser og risiko er blitt opplyst og vurdert av kommunestyret mener KommuneLista at punkt 2 og 3 i formannskapets vedtak ikke er omfattet av kommunestyrets delegasjonsvedtak, og dermed ikke gyldig.

KommuneLista
v/ Ivar Rostad
Leder