



FORLIKSRADET



Journalnummer:
1900938703

11 MAR 2019

MOTTATT



Indre Fosen Kommune
Rådhusveien 13
7100 Rissa

Klagers prf/m ref

Vår referanse
F2018-078815

Dato
01.03.2019

Forkynning av dom/beslutning fra forliksrådet

Vedlagt følger dom/beslutning fra Trondheim Forliksråd.

Opplysninger om forkynningen er gitt i dommen / beslutningen.

Eventuelle spørsmål kan rettes til forliksrådets sekretariat.

Rettsgebyr i samsvar med reglene i rettsgebyrloven § 7 vil bli innkrevd av Statens Innkrevingsentral.

Med hilsen

Hilde Wærnes
Forliksrådssekretær
Telefon: 98900978



Kopi til:

Vedlegg:

TRONDHEIM FORLIKSRAÐ

Besøk: Brattørkaia 13 B (Tollboden), 3. Etg, 7010 Trondheim

Post: Postboks 6043 Torgarden, 7434 Trondheim

Tlf: 73876800 Faks: 73876801

E-post: trondheim.namsfogd@politiet.no

Bankgiro: 42851527456

B.nr. 3020611

Skannet - Indre Fosen kommune - 13.03.2019 11:33



FORLIKSRADET

Journalnummer:
1900937542

RETTSBOK
Trondheim Forliksråd

Den 27.02.2019 kl. 10:30 ble rettsmøte holdt i Trondheim Forliksråd. Møtested
Brattørkaia 13 B (Tollboden) 3 Etg..

Sak nr.: F2018-078815

Forliksrådets leder: Jan-Åge Sneve Gundersen
Forliksrådets medlemmer: Arne Byrkjeflot og Bjørg Johanne Tiller

=====

Saken gjelder: Gebyr plan/bygningsloven

Sakens parter:

Klager Indre Fosen Kommune, Rådhusveien 13, 7100 Rissa, Org.Nr. 944
305 483
Prosessfullmektig: Egen prosessfullmektig

Klagemotpart Wiggo Halvard Johansen, Tonstadbrinken 63, 7091 Tiller, F.dato
11.04.1953
Prosessfullmektig: Egen prosessfullmektig

Til stede:

**Klager/
stedfortreder:** Siri Vannebo med riktig fullmakt

**Prosessfullmektig/
medhjelper:**

**Klagemotpart/
stedfortreder:** Wiggo Halvard Johansen personlig

**Prosessfullmektig/
medhjelper:**

Det fremkom ingen innvendinger mot forliksrådets habilitet.

Partene ble oppfordret til å forklare seg sannferdig og ble gjort kjent med ansvaret ved falsk forklaring.

Mekling ble forsøkt. Forlik kom ikke i stand. Klageren forlangte dom.

Klageren ga forklaring og fremla følgende bevis/dokumentasjon:

Forliksklage med vedlegg, datert 23.11.2018.

Klager vises til forliksklagen og anfører at dette gjelder et krav med grunnlag i at det er innlevert en søknad til behandling i byggesak og offentlig høring og behandlet etter kommunens gebyrregulativ. Forliksklagens påstand opprettholdes i sin helhet.

Klageren nedla følgende påstand:

Wiggo Halvard Johansen dømmes til innen 2 - to - uker fra dommens forkynning å betale til Indre Fosen Kommune:

Beskrivelse	Opprinnelig beløp NOK	Rente fot	Renter fra dato	Renter til dato	Restbeløp NOK
Hovedstol	kr 5665,00		23.11.18		kr 5665,00
For skriving av begjæring/klage	kr 1130,00				kr 1130,00
Saksomkostninger	kr 280,00		23.11.18		kr 280,00
SUM for krav 10000011699045	kr 7075,00				kr 7075,00
Rettsgebyr - sak nr. F2018-078815	kr 1130,00				kr 1130,00
Sum i saken	kr 8205,00				kr 8205,00

- med tillegg av forsinkelsesrente etter forsinkelsesrenteloven § 3 første ledd av hovedkrav til betaling skjer.

- med tillegg av forsinkelsesrente etter forsinkelsesrenteloven § 3 første ledd av utenrettslige inndrivingskostnader til betaling skjer.

Klagemotparten ga forklaring og fremla følgende bevis/dokumentasjon:

Tilsvar med vedlegg, datert 21.01.2019.

Klagemotpart viser til sitt tilsvar og anfører at han bestrider kravet om gebyr for byggesaken sin, da han føler at det er gjort flere feil i saken hans. Han hevder også å være lurt og ført bak lyset i saken og at saken har blitt noe helt annet enn hva han kunne se for seg. Han er også av den oppfatning at det foreligger forskjellsbehandling og at bekjentskaper har vært førende for hva som er blitt tillatt fra kommunen. Han viser også til at andre instanser som Fylkesmannen ikke har motsatt seg hans sak og at han mener at kommunen i realiteten ikke har behandlet hans sak.

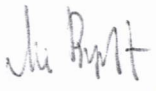
Klagemotparten nedla følgende påstand:

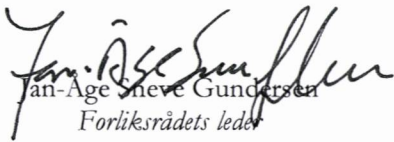
Godtar ikke klagerens krav/påstand.

Journalnummer:
1900937542

Forliksrådets leder erklærte forhandlingene for avsluttet og saken tatt opp til doms, og opplyste at dommen ville bli forkynt ved postforkynning.

Retten hevet.


Arne Byrkjeflot
Medlem


Jan-Age Sveve Gundersen
Forliksrådets leder


Bjørg Johanne Tiller
Medlem



FORLIKSRADET

Journalnummer:
1900937542

DOM
Trondheim Forlikråd

Avsagt: 27.02.2019
Sak nr.: F2018-078815

Forlikrådets leder: Jan-Åge Sneve Gundersen
Forlikrådets medlemmer: Arne Byrkjeflot og Bjørg Johanne Tiller

=====

Saken gjelder: Gebyr plan/bygningsloven

Sakens parter:

Klager Indre Fosen Kommune, Rådhusveien 13, 7100 Rissa, Org.Nr. 944
305 483
Prosessfullmektig: Egen prosessfullmektig

Klagemotpart Wiggo Halvard Johansen, Tonstadbrinken 63, 7091 Tiller, F.dato
11.04.1953
Prosessfullmektig: Egen prosessfullmektig

Det ble avsagt slik

dom:

Saken gjelder:

Gebyr plan/bygningsloven

Sakens bakgrunn:

Forliksklage av 23.11.2019

Klageren har i det vesentlige anført:

Klager vises til forliksklagen og anfører at dette gjelder et krav med grunnlag i at det er innlevert en søknad til behandling i byggesak og offentlig høring og behandlet etter kommunens gebyrregulativ. Forliksklagens påstand opprettholdes i sin helhet.

Klageren har nedlagt slik påstand:

Wiggo Halvard Johansen dømmes til innen 2 - to - uker fra dommens forkynning å betale til Indre Fosen Kommune:

Beskrivelse	Opprinnelig beløp NOK	Rente fot	Renter fra dato	Renter til dato	Restbeløp NOK
Hovedstol	kr 5665,00		23.11.18		kr 5665,00
For skriving av begjæring/klage	kr 1130,00				kr 1130,00
Saksomkostninger	kr 280,00		23.11.18		kr 280,00
SUM for krav 10000011699045	kr 7075,00				kr 7075,00
Rettsgebyr - sak nr. F2018-078815	kr 1130,00				kr 1130,00
Sum i saken	kr 8205,00				kr 8205,00

- med tillegg av forsinkelsesrente etter forsinkelsesrenteloven § 3 første ledd av hovedkrav til betaling skjer.

- med tillegg av forsinkelsesrente etter forsinkelsesrenteloven § 3 første ledd av utenrettslige inndrivingskostnader til betaling skjer.

Klagemotparten har i det vesentlige anført:

Klagemotpart viser til sitt tilsvaer og anfører at han bestrider kravet om gebyr for byggesaken sin, da han føler at det er gjort flere feil i saken hans. Han hevder også å være lurt og ført bak lyset i saken og at saken har blitt noe helt annet enn hva han kunne se for seg. Han er også av den oppfatning at det foreligger forskjellsbehandling og at bekjentskaper har vært førende for hva som er blitt tillatt fra kommunen. Han viser også til at andre instanser som Fylkesmannen ikke har motsatt seg hans sak og at han mener at kommunen i realiteten ikke har behandlet hans sak.

Klagemotparten har nedlagt slik påstand:

Godtar ikke klagerens krav/påstand.

Etter å ha hørt partene og vurdert de fremlagte bevis legger forliksrådet følgende til grunn for dommen:

Et enstemmig forliksråd går inn for at det foreligger tilstrekkelig grunnlag for å avsi dom i medhold av tvisteloven § 6-10.

Klager viser til at det er innlevert en byggesøknad til kommunen og at kommunen har fulgt ordinær saksbehandling. Saken har vært på høring, noe som er påkrevd for slike saker.

Klager, kommunen, har derfor sendt ut gebyr for byggesaksbehandling etter sitt vedtatte gebyrregulativ, dette gjøres uansett utfall av en sak, da det er et helt ordinært gebyr. Klager opplyser i møte at det kan etter søknad ettergis eller innvilges i forkant å slippe gebyr i den enkelte sak. Det er ikke søkt i denne saken og kommunen kan ikke på forhånd innvilge dette uten en søknad eller at det er meldt inn for framtidige saker.

Forliksrådet har stor forståelse for den frustrasjonen klagemotparten opplever ut fra hans innlegg og forklaring om hvordan han opplever saken. Slik det fremstår for forliksrådet er det ingen tvil om at det er innlevert en søknad som er behandlet og tjenester utført. Derfor fremstår kravet som rettmessig for forliksrådet. Forliksrådet anfører også at det ikke er omstridt av noen av partene at saken faktisk er behandlet. At resultatet ikke blir som forventet kan ikke fritta noen for gebyr. At det tilligger saksbehandlingsfeil eller andre mangler til selve saksbehandlingen, kan ikke lastes direkte kravet for gebyr for saksbehandling. Det må påklages til de riktige organer for sakens opplysning og hefter således ikke ved selve gebyret. Siden det heller ikke er søkt eller prøvd å få ettergitt kravet, kan ikke Forliksrådet se at det foreligger momenter som tilsier at kravet ikke er rettmessig eller at det er andre momenter som skulle tilsi at kravet ikke skal stå seg. Forliksrådet har på bakgrunn av dette kommet til at klager må få fullt medhold i sin påstand og har vunnet fram helt og holdent med sin sak. Klagemotparten bli å dømme i henhold til forliksklagens påstand. Det er nedlagt påstand om dekning av sakskostnader med til sammen kr. 1 410,00, medregnet rettsgebyret. Forliksrådet finner at disse er innenfor rammen av tvisteloven § 6-13, og tilkjenner full erstatning også for sakskostnadene, jf. § 20-2.

Dommen er enstemmig.

Domsslutning:

Wiggo Halvard Johansen dømmes til innen 2 - to - uker fra dommens forkynning å betale til Indre Fosen Kommune:

Beskrivelse	Opprinnelig beløp NOK	Rente fot	Renter fra dato	Renter til dato	Restbeløp NOK
Hovedstol	kr 5665,00		23.11.18		kr 5665,00
For skriving av begjæring/klage	kr 1130,00				kr 1130,00
Saksomkostninger	kr 280,00		23.11.18		kr 280,00
SUM for krav 10000011699045	kr 7075,00				kr 7075,00
Rettsgebyr - sak nr. F2018-078815	kr 1130,00				kr 1130,00
Sum i saken	kr 8205,00				kr 8205,00

- med tillegg av forsinkelsesrente etter forsinkelsesrenteloven § 3 første ledd av hovedkrav til betaling skjer.
- med tillegg av forsinkelsesrente etter forsinkelsesrenteloven § 3 første ledd av utenrettslige inndrivingskostnader til betaling skjer.

Retten hevet.


Arne Byrkjeflot
Medlem


Jan-Åge Sveve Gundersen
Forliksrådets leder


Bjørn Johanne Tiller
Medlem

Forkynning:

Dommen regnes som forkynt for Dem 14.03.2019 selv om De skulle motta dette brevet tidligere. At dommen er forkynt, vil si at De kan gjøre Dem kjent med innholdet. Hvis De mottar dommen senere enn 14.03.2019, og ønsker å få utsatt forkynningsdato, må De straks melde fra til forliksrådets sekretariat. Årsaken til forsinkelsen må opplyses og eventuelt dokumenteres.

Rettledning:

Dommen kan overprøves ved søksmål for tingretten etter reglene i tvisteloven kapittel 9 og 10. Fristen for stevning er 1 - en - måned fra dommens forkynning. Forenklet stevning kan fremsettes for tingretten etter reglene i tvisteloven § 9-2 fjerde ledd. Det vil si at det er tilstrekkelig å oversende dommen til tingretten og angi at den ønskes overprøvd, den endring som kreves, og hva som menes å være feil ved avgjørelsen.

Når det gjelder avgjørelser i dommen om sakskostnader, rettsgebyr eller salærfastsettelse, kan dette ankes særskilt til tingretten innen 1 - en - måned fra dommens forkynning. Forenklet utforming av ankeerklæringen kan benyttes – se over.

Parter som ikke har prosessfullmektig, kan inngi muntlig stevning og anke ved personlig oppmøte i tingretten.

For behandling i tingretten av overprøving og anke påløper rettsgebyr i samsvar med reglene i rettsgebyrlovens § 8.

Spørsmål for øvrig om bruk av rettsmidler mot forliksrådets avgjørelser kan rettes til forliksrådet/forliksrådets sekretariat.