

Fra: Jorunn Skogli (jorunn.skogli@gmail.com)

Sendt: 09.04.2019 18:16:40

Til: Postmottak Indre Fosen kommune

Kopi:

Emne: KLAGE PÅ INDRE FOSEN SITT VEDTAK AV 21.03.2019, ref. 2019/1769.

Vedlegg: InkedIndre Fosen kommune - regplan_LI.jpg

Vi klager herved på kommunens vedtak av 21.03.2019, sak 2019/1796.

Kommunen har i sin vurdering lagt til grunn at gbnr 140/136 er regulert til fortøyningshavn, mens naboeiendommen gbnr 140/117 er regulert til bevaringsområde. Vi mener at dette er feil.

Det fremgår tydelig av reguleringsplankartet at omsøkt eiendom, gbnr 140/136 og naboeiendommen 140/117 er regulert til samme formål – «Bevaring (sjø)» og ut i «Fortøyningshavn». Se utsnitt av kartet som ligger vedlagt, der de aktuelle eiendommene er merket med rød prikk. Dersom kommunen vurderer at en flytebrygge på 140/136 går innunder arealformålet i reguleringsplanen, må derfor det samme gjelde også for naboeiendommen.

Ut fra vedtak datert 21.03.2019 ser det ut til at kommunen har lagt til grunn at eiendommen gbnr 140/136 ligger i et annet område enn det som faktisk går frem av reguleringsplan. Når det er lagt til grunn feil arealformål i vurderingen, er vi av det syn at dette er en feil som kan ha virket bestemmende på vedtakets innhold, jf. prinsippet i forvaltningsloven § 41.

Kommunens vedtak av 21.03.2019 må derfor oppheves.

Da det er likt arealformål for de to eiendommene, og det er snakk om like tiltak, er det vanskelig å forstå hva som var grunnlag for at tilsvarende tiltak på eiendommen gbnr 140/117 ble nektet i 2010. Vi kan ikke se at det foreligger saklig grunn til å gjøre forskjell i det som i realiteten er to like saker rettslig og faktisk sett, jf. prinsippet Rt. 2011 s. 111 avsnitt 66.

Dersom kommunen er av den oppfatning at tiltak på gbnr 140/136 er i samsvar med arealformålet og kan godkjennes, må tilsvarende tiltak på gbnr 140/117 behandles på samme måte.

Dispensasjon

Vi mener at det er nødvendig med dispensasjon fra arealformålet i reguleringsplan i denne saken, jf. tidligere saksbehandling av vår sak i 2010, der kommunen sitt avslag på dispensasjon ble stadfestet av Fylkesmannen. Dersom det blir søkt om og gitt dispensasjon for gbnr 140/136, må kommunen regne med at det også vil bli søkt dispensasjon for eiendommen gnr. 140, bnr. 117. Vi legger da til grunn at sakene vil bli behandlet likt, jf. Rt. 2011 s. 111.

Dersom vår klage ikke tas til følge, må saken sendes til Fylkesmannen for endelig avgjørelse. Ber om å få en bekreftelse på at klagen er mottatt.

Med hilsen
Terje Larsen