



Saksframlegg

<i>Saksnr</i>	<i>Utvalg</i>	<i>Møtedato</i>
	Arealutvalget	

Saksbehandler: Anne Lise Sætre

Arkivsak: 2019/7182

Dato: 07.01.2020

Fjølvikbotnveien 69 - gbnr. 319/2 - spikertelt - dispensasjon fra byggeforbud i LNF-område og i strandsonen langs Fjølvikbotn

Kommunedirektørens forslag til vedtak:

1. Med hjemmel i plan- og bygningsloven § 19-2 og gjeldene arealdel til kommuneplan for Leksvik, gis det avslag på søknad om dispensasjon for å plassere ei campingvogn med spikertelt på 20,0 m² på eiendommen bnr. 319/2 ved Fjølvikbotn som omsøkt.

Gebyrer

Faktura for saksbehandlingsgebyr vil bli utsendt separat.

Klageadgang

Kommunen har fattet vedtak som gjengitt ovenfor, jfr. Forvaltningsloven § 28

Vedtaket kan påklages til fylkesmannen, klagen sendes kommunen for behandling.

Klagefristen er 3 uker regnet fra den dag da brevet kom fram til den påførte adresse.

Det er tilstrekkelig at klagen er sendt innen fristens utløp.

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket. Den skal være undertegnet, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for kommunen om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne meldingen kom fram.

Forvaltningsloven §§ 29-32 inneholder bl.a. bestemmelser om adgangen til å forlenge klagefristen og om adgangen til å påklage vedtaket i de tilfeller klagefristen er oversittet.

Oppsummering:

Tiltaket gjelder ei campingvogn med spikertelt på 20,0 m² på eiendommen gbnr. 319/2.

Eiendommen omfattes av arealdel til kommuneplan for tidligere Leksvik kommune, og området er avsatt til LNF-formål hvor det i utgangspunktet er et generelt bygge- og delingsforbud. Tiltaket vil også komme nærmere Storvatnet enn 50 meter, og tiltaket krever derfor dispensasjon for disse to forholdene.

Det er innkommet bygge- og dispensasjonssøknad for tiltaket som er sendt på høring til Fylkesmannen i Trøndelag, Trøndelag fylkeskommune og Mattilsynet for uttalelse. Fylkesmannen og fylkeskommunen har kommet med negative uttalelser.

En kommer fram til at hensynene bak bestemmelsene det dispenseres fra vil bli vesentlig tilsidesatt. Kommunedirektøren tilrår derfor at dispensasjonssøknaden avslås.

Saksutredning

Kommunen er gjort kjent med og gjennom befaring funnet at det er plassert ei campingvogn med spikertelt på 20,0 m² nede ved strandkanten på eiendommen gbnr. 319/2 ved Fjølvikbotn. Et slikt tiltak faller inn under plan- og bygningsloven § 20-1, og kommunen ba derfor grunneiere om å innsende komplett bygge- og dispensasjonssøknad.

Eiendommen ligger i et område som er avsatt til LNF-formål i arealdel til kommuneplanen for tidligere Leksvik kommune, hvor det ikke tillates spredt utbygging. I tillegg ligger tiltaket innfor 50-metersbeltet langs Fjølvikbotn, hvor det heller ikke er tillatt med oppføring av bebyggelse etter bestemmelsen i overnevnte plan.

Høringsuttalelser:

Saken er sendt på høring til Fylkesmannen i Trøndelag, Trøndelag fylkeskommune og Mattilsynet.

Klima- og miljø- og landbruksavdelinga til Fylkesmannen har kommet med en samlet uttalelse. De skriver at hvis en ser på området i sin helhet langs Fjølvikbotn så er strandsonen blitt gradvis utbygd i strid med overordna plan og uten godkjenning over tid, og at man nå begynner å nå et nivå hvor hensynet til overordna plan vurderes som tilsidesatt. Hensynet til bekken som ligger ved tiltaket er heller ikke vurdert. Fylkesmannen tilrår med bakgrunn i dette å ikke innvilge søknad om dispensasjon.

Fylkeskommunen skriver i sin uttalelse at allemannsretten i dag er truet at ulike former for kommersialisering, privatisering og stengsler i strid med frilufsloven. Mange enkelttiltak har over tid redusert tilgangen til strandsonen, og privatisert strandområder som tidligere var attraktive for friluftsliv. De skriver videre at en godkjenning av omsøkt tiltak vil skape presedens for lignende saker og fører til en uheldig utvikling med tanke på privatisering av området rundt Storvatnet. Fylkeskommunen anbefaler at det ikke innstilles på dispensasjon.

Mattilsynet uttaler at tiltaket ligger så langt unna Skaugdal vannverk at det ikke vil utgjøre risiko for forurensning. Området er allerede bebyggt og de har ingen innvendinger til selve tiltaket, men skriver at det er viktig at kommunen ser på muligheten for at Storvatnet fases ut som drikkevannskilde fordi slik det er nå vil området hele tiden måtte hensynstas med tanke på videre utbygging.

Alle uttalelsene i sin helhet vedlegges. Søkers kommentarer knyttet til uttalelsene vedlegges også.

Vurderinger:

Administrasjonens holdning er at all plassering av campingvogner med tilhørende takoverbygg/spikertelt/veranda rundt Storvatnet og Fjølvikbotn bør samles der hvor område

er avklart og godkjent til dette formålet gjennom reguleringsplan. Dette for å få en helhetlig planlegging og en samlet vurdering av de konsekvensene som tiltakene kan medføre.

Vurdering etter naturmangfoldloven §§ 8-12.

Naturmangfoldlovens § 8 (Kunnskapsgrunnlaget)

Enkelt søk i naturbase finner ingen relevante registreringer. Kommunen vurderer at kunnskapsgrunnlaget er tilstrekkelig til å fatte vedtak i saken.

Naturmangfoldlovens § 9 (føre-var-prinsippet)

Kunnskapsgrunnlaget er tilstrekkelig – føre-var-prinsippet kommer ikke til anvendelse.

Naturmangfoldlovens § 10 (økosystemtilnærming og samlet belastning)

Saksbehandler vurderer at omsøkte tiltak kan føre til presedens som igjen kan gi en betydelig samlet belastning, og det vurderes derfor at tiltaket er i strid med naturmangfoldloven § 10.

Naturmangfoldlovens § 11(kostnadene ved miljøforringelser skal bæres av tiltakshaver)

Det anses ikke at tiltaket fører til miljøforringelser som gjør det aktuelt å kreve kostnadsdekning for eventuelle skader.

Naturmangfoldlovens §12 (miljømessige teknikker og driftsmetoder)

Prinsippet anses ikke å være relevant i denne saken.

Dispensasjon:

Til lovens § 19-2.

Kommunen kan gi varig eller midlertidig dispensasjon med vilkår.

Dersom hensynene bak bestemmelsen det dispenseres fra eller hensynene i lovens formålsbestemmelse blir vesentlig tilsidesatt, kan det ikke gis dispensasjon.

Fordelene med å gi dispensasjon må i tillegg være klart større enn ulempene etter en samlet vurdering.

Det skal legges særlig vekt på dispensasjonens konsekvenser for helse, miljø, sikkerhet og tilgjengelighet.

Ved vurderingen av om det skal gis dispensasjon fra planer skal statlige og regionale rammer og mål tillegges særlig vekt. Kommunen bør heller ikke dispensere fra planer, lovens bestemmelser om planer og forbudet i § 1-8 når en direkte berørt statlig eller regional myndighet har uttalt seg negativt om dispensasjonssøknad.

Strandsonen langs Fjølvikbotn har i sin helhet blitt gradvis utbygd i strid med overordna plan og uten godkjenning over tid, og man har nådd et nivå hvor hensynene til overordna plan vurderes tilsidesatt. En dispensasjon i dette tilfellet kan skape uheldig presedens for liknende saker i framtiden.

Første vilkåret i dispensasjonsparagrafen er ikke innfridd, og med bakgrunn i dette tilrår kommunedirektøren at søknaden avslås.

Uttalelse fra andre utvalg

JA/NEI

Ungdomsrådet	Nei
Eldrerådet	Nei
Rådet for mennesker med nedsatt funksjonsevne	Nei
Andre råd eller utvalg	Nei

Vedlegg

- 1 319/2 - søknad om dispensasjon
- 2 319/2 - kart
- 3 319/2 - tegninger
- 4 Fjølvikbotnveien 69 - gbnr. 319/2 - bygging av spikertelt - uttalelse
- 5 Fjølvikbotnveien 69 - gbnr. 319/2 - bygging av spikertelt - uttalelse
- 6 Fjølvikbotnveien 69 - gbnr. 319/2 - Uttalelse - dispensasjon fra kommuneplan - campingvogn med spikertelt