

Saksframlegg

<i>Saksnr</i>	<i>Utvalg</i>	<i>Møtedato</i>
	Oppvekstutvalget	10.03.2020

Saksbehandler: Finn Yngvar Benestad

Arkivsak: 2020/244

Dato: 26.02.2020

Retningslinjer for grunnskoleskyssen i Indre Fosen kommune - 2020

Kommunedirektørens forslag til vedtak:

1. Retningslinjer for grunnskoleskyssen i Indre Fosen kommune vedtas slik de er framlagt.
2. Retningslinjene trer i kraft fra og med skoleåret 2020/2021.
3. For strekninger der det er gjort endringer i skyssrettighetene pga. trafiksikkerhetstiltak, eller der det er gitt bedre skyssrettigheter enn tidligere, kan de nye retningslinjene tas i bruk umiddelbart. Dette gjelder blant annet Askjemsveien på Stadsbygda og Kråkmoveien i Leksvika.

Oppsummering:

Forslag til reviderte retningslinjer for grunnskoleskyssen i Indre Fosen kommune har vært ute på høring i fire uker. Det kom inn åtte høringsuttalelser: fra FAU ved tre av skolene, fra tre private avsendere, fra AtB AS og fra Trafikkfaglig råd i Indre Fosen kommune.

Fra Stadsbygd skolekrets foreligger det uttalelser der man ber om at flere elever skal få rett til skoleskyss grunnet trafikkfarlig skolevei. Kommunedirektøren foreslår at man – i samarbeid med skolen og FAU – vurderer å etablere skolepatrulje på visse utfordrende punkter i nærheten av skolen. Dette vil være en gunstig løsning, både med tanke på folkehelse og økonomi. Det er også andre tiltak som kan være aktuelle, for å bedre trafiksikkerheten på skoleveien.

Samtlige innspill som kom inn under høringen, er vedlagt, og forslag til endringer i retningslinjene er kommentert i saksframlegget. De endringene som er lagt inn i retningslinjene etter høringen, er markert med **rød** skrift. Se vedlegg 9.

Saksutredning

Bakgrunn for saken

Oppvekstutvalget drøftet 21. januar i sak DR 4/20 forslag til nye retningslinjer for grunnskoleskyssen i Indre Fosen kommune. Utvalget konkluderte slik:

1. Retningslinjene for grunnskoleskyss legges ut på høring med frist onsdag 19. februar.
2. Før forslaget legges ut på høring, bes administrasjonen om å
 - a. innarbeide de endringer som ble foreslått av utvalgsmedlemmene i møtet,

- b. innarbeidede endringer som framgår av saksframlegget og
 - c. sørge for at de kommunale retningslinjene harmoniseres med fylkeskommunens retningslinjer for grunnskoleskyssen.
3. Forslaget til retningslinjer sendes til skolene, som videresender til elevråd og FAU, og til trafikkfaglig råd.
 4. Høringen kunngjøres på kommunens hjemmeside og på kommunens Facebookside.
 5. Retningslinjene for grunnskoleskyssen tas opp til politisk behandling i oppvekstutvalget 10. mars 2020.

Forslaget til nye retningslinjer ble sendt ut på høring 27. januar. Høringsfristen ble utsatt til 25. februar. Det kom inn åtte høringsuttalelser. Samtlige uttalelser følger som vedlegg til saken.

Lover, rundskriv og veiledere

Elevers rett til gratis skoleskyss reguleres hovedsakelig av [opplæringsloven kapittel 7](#) og [friskoleloven § 3-7](#).

Odelstingsproposisjon nr. 46 (1997-98) [kapittel 16](#) og Utdanningsdirektoratets rundskriv [Udir-3-2009](#) (sist endret 21.08.2017) belyser og tolker skyssbestemmelsene i loven.

Utdanningsdirektoratets rundskriv 3-2009 punkt 12 omhandler bestemmelsen om særlig farlig eller vanskelig skolevei, og hvordan saksbehandlingen skal være. Her heter det blant annet:

«Elevar som ferdast i trafikken vil alltid vere utsette for ein viss fare. Dette er likevel ikkje nok til å få gratis skyss ettersom det må vere tale om ein «særleg risiko». Dette inneber at faren ved å ferdast på denne vegen må vere utanom det vanlege for at vegen skal kunne karakteriserast som «særleg farleg eller vanskeleg» skoleveg for den einskilde elev.

Ved vurderinga av om vegen er «særleg farleg eller vanskeleg» må alle relevante tilhøve ved vegen kartleggjast. Dette kan mellom anna vere trafikkettleik, vegdekke, breidde, vegskulder, fotgjengarovergangar, fartsdumpar, lys, generell sikt, fartsgrense og ulykkesstatistikk. Ein må vere merksam på at trafikktilhøva kan endrast gjennom årstidene, til dømes når det gjeld lys/sikt, føre og brøyting.

Det må deretter gjerast ei vurdering av om den einskilde elev har føresetnader for å ta seg forsvare fram i det aktuelle trafikkbiletet. Ved den individuelle vurderinga må det mellom anna takast omsyn til alder, utvikling, syn og hørsel.»

Individuell rett

Retten til skyss er en individuell rett. Selv om kommunen vedtar retningslinjer som viser hvilke strekninger som gir en generell skyssrettighet for visse aldersgrupper i hele eller deler av året, skal det like fullt foretas en individuell vurdering. Ved den individuelle vurderingen må det blant annet tas hensyn til alder, utvikling, syn og hørsel, slik det står i Utdanningsdirektoratets rundskriv 3-2009. Det betyr: selv om de generelle retningslinjene sier at skoleskyssen på en gitt strekning gjelder for elever på 1.-5. trinn, kan en individuell vurdering likevel føre til at en elev på 7. trinn har rett til skyss på strekningen. Søknader om skyss utover det som er gitt i retningslinjene for grunnskoleskyssen, skal fremmes av foresatte eller eleven selv, og behandles individuelt og følge reglene om enkeltvedtak i forvaltningsloven. Dette er beskrevet i punkt 2.2 i de foreslåtte retningslinjene for grunnskoleskyssen i Indre Fosen kommune.

Foreldrenes ansvar for trafikkopplæringen

Det er viktig at foreldrene ser sitt ansvar i trafikkopplæringen av egne barn. Følgende er hentet fra [veilederen fra Trygg Trafikk](#) om særlig farlig eller vanskelig skolevei. Veilederen følger som vedlegg til retningslinjene:

«Foreldrene har hovedansvaret for trafikkopplæringen av egne barn. Når det innvilges skyss for en begrenset periode, er det svært viktig at det samtidig trenes mye med barna, slik at de er i stand til å ferdes på egenhånd når skyssen bortfaller. Foreldrene må gå den aktuelle skoleveien sammen med barna og gjøre de korrekte valg av krysningspunkter, lære barna hva de skal se og høre etter og hvordan de skal oppføre seg når de går langs veien. Der barna har skoleskyss, må opplæringen også omfatte hvordan man oppfører seg på holdeplassen og i buss eller drosje. Foreldrene er barnas viktigste rollemodeller og det stiller krav til deres egen oppførsel i trafikken. Forventer man at barn opptrer riktig i trafikken, må de voksne være gode eksempler.»

Økonomi

Det økonomiske ansvaret for skyss i grunnskolen er delt mellom fylkeskommunen og kommunen i henhold til opplæringslovens § 13-4.

Fylkeskommunen har det økonomiske og administrative ansvaret for å skaffe et skysstilbud til alle elever som har lovfestet rett til gratis skoleskyss. Kommunens ansvar er å betale persontakst for disse elevene. Persontaksten som gjelder fra og med 01.01.2020 er

- kr 17,48 per tur (én vei)
- pluss kr 1,03 i kilometertillegg per km utover 4 km.

Taksten er indeksregulert og vil derfor endres over tid.

Når kommunen innvilger et utvidet skysstilbud for 2. klassingene eller helårsskyss eller vinterskyss på grunn av vanskelig eller trafikkfarlig skolevei, vil kommunen få et økt økonomisk ansvar knyttet til den faktiske økning av antall elever som skal skysses av fylkeskommunen. Om dette medfører at fylkeskommunen må sette inn større materiell pga. kapasitet og krav i dimensjoneringsforskriften, vil hele merkostnaden med større materiell tilfalle kommunen. Om fylkeskommunens skysstilbud ikke kan benyttes, vil det også kunne medføre drosjekostnader. Dette kan bli svært kostbart:

For individuelt tilrettelagt skyss for elever som bor langs veier der det ikke går bussruter, betaler kommunen en persontakst som er mer enn 15 ganger så høy som persontakst ved bruk av buss. I løpet av et barneskoleløp på sju år, vil slik individuelt tilrettelagte skyss beløpe seg til mangfoldige hundre tusen kroner per elev. Det vil fremme folkehelsen og være bedre bruk av samfunnets midler å bruke penger på trafiksikkerhetstiltak, framfor å bruke store summer på å frakte elevene i drosje til og fra skolen.

Vurdering/alternative løsninger

Nedenfor følger en gjennomgang av de ulike innspillene fra høringen, med kommunedirektørens kommentarer.

[Innspill 1 – Balstadveien.](#)

Eier av Balstadveien, Raymond Balstad, ønsker ikke at den private landbruksveien skal kunne brukes som gangadkomst for elever til Vanvikan skole. Situasjonen er den samme som i 2017, sist spørsmålet var oppe til behandling. Det drives utstrakt transport med tunge kjøretøyer langs veistrekningen året rundt, og omfanget har økt de siste årene grunnet ytterligere utbygging i driften.

Kommunedirektørens vurdering: Veieiers standpunkt respekteres, og det foreslås ikke å innføre gangadkomst til Vanvikan skole langs Balstadveien.

Innspill 2 – Helsetveien

Eli og Ola Sørås omtaler de faktiske forholdene i FV 6390 Helsetveien. De skriver at veien brukes som snarvei for folk som har det travelt med å nå ferja, og at veien er sterkt trafikkert på den tida av døgnet når elevene går til skolen. De peker også på at det ofte går tungtransport oppover Helsetveien. Dette skyldes at sjåfører som ikke er kjent i området, blir geleidet denne veien hvis de bruker GPS og velger korteste rute. De mener derfor at hele veistrekningen må betegnes som trafikkfarlig for alle elever fra 1.-10. trinn.

Kommunedirektørens vurdering: Se vurderingen under innspill 6, FAU Stadsbygd skole.

Innspill 3 – FAU Fevåg/Hasselvika skole

FAU vil understreke viktigheten av at punkt 3.2 om delt bosted, vedtas slik det står i høringsutkastet.

Kommunedirektørens vurdering: Innspillet imøtekommes.

Innspill 4 – Vigtilveien

Mona Klefsåsvold påpeker en feil i vurderingen av FV 6842 Vigtilveien. Det står at fartsgrensen er 60 km/t, mens den er hovedsakelig 70 km/t. Veien er dårlig, med mye svinger.

Kommunedirektørens vurdering: Feilen rettes opp.

Innspill 5 – FAU Åsly skole

FAU har kommentarer til tre av punktene i teksten:

- 2.1: For at veier og stier skal betraktes som gangbar skolevei, må det være krav til framkommelighet, som f. eks. at veien er brøytet.
- 3.2: Det må være rom for fleksibilitet for barn med delt bosted, slik at man kan fravike den regelmessige ordningen om bosted, uten å miste retten til skoleskyss.
- 5.4: Når det foretas vurdering av hva som betraktes som rimelig gangavstand til holdeplass, må søker gjøres kjent med vedtaket umiddelbart.

Kommunedirektørens vurdering:

- 2.1: AtB oppfordrer kommunen til å legge fylkeskommunens skyssberegner til grunn, når de vurderer hva som kan regnes som gangbar skolevei. I skyssberegneren er det lagt inn sperrer på de stier/veier som ikke er åpne for allmenn ferdsel. Kommunen vil forholde seg til dette. For å unngå trafikkfarlige veistrekninger, hender det at kommunen anbefaler elevene å ta andre veier enn dem som kommer fram av fylkeskommunens skyssberegner. Det er ikke krav om at slike snarveier eller omveier skal være brøytet til enhver tid. «Skolebakken» mellom Årnset-feltet og Åsly skole er eksempel på en adkomst som ikke er brøytet om vinteren, men som elevene bruker til og fra skolen. Punkt 2.1 i retningslinjene endres ikke.
- 3.2: Reglene om skyss ved delt bosted er fastsatt av Utdanningsdirektoratet i rundskriv Udir-3-2009 side 4-5. Her står det: «Departementet legger altså til grunn at hvordan «hjemme»-tiden er fordelt mellom foreldrene ikke skal ha betydning for retten til skyss etter opplæringsloven, og at det nærmest ikke finnes noen nedre terskel for oppholdstiden hos hver av foreldrene for å ha rett til skyss. Det vil imidlertid gå en grense ved rene besøk o.l. Denne typen opphold hos en av foreldrene gir ikke rett til

gratis skyss etter opplæringsloven. For å gi rett til gratis skoleskyss må elevens opphold hos hver av foreldrene etter departementets syn være en rimelig fast, planlagt og regelmessig ordning, ikke improviserte enkeltstående besøk utenfor avtalt eller rettslig fastsatt deling av tiden.»

Fylkeskommunen og Indre Fosen kommune bruker dette som utgangspunkt for sine retningslinjer. Punkt 3.2 i retningslinjene endres ikke.

- 5.4: De gangavstandene som oppgis i dette punktet, er normtall. AtB skriver i sin høringsuttalelse at dette er en norm, og at man må foreta en vurdering i hvert enkelt tilfelle utfra et helhetsspespektiv.

Kommunedirektøren vil påpeke at alle vedtak knyttet skoleskyss, er enkeltvedtak, som etter reglene i forvaltningsloven kan påklages av en part eller en annen med rettslig klageinteresse. Det er et lovkrav at partene uten ugrunnet opphold skal orienteres om vedtaket. Punkt 5.4 i retningslinjene endres ved at andre avsnitt første setning får slik ordlyd: «Hva som er rimelig gangavstand til holdeplassen, avgjøres etter en konkret og individuell vurdering hvor det bl.a. blir lagt vekt på elevens alder, modenhet, trafiksikkerhet og fremkommelighet på strekningen.

Innspill 6 – FAU Stadsbygd skole

FAU deler sin uttalelse inn i tre hovedpunkt:

1. Hva kan regnes som gangbar skolevei?

FAU har fått følgende svar fra Trøndelag fylkeskommune på sitt spørsmål om hva slags standard man kan forvente av en sti eller vei kan karakteriseres som skolevei: «Det avgjørende er om skolevegen er gangbar og åpen for allmenn ferdsel. Dette gjelder også for stier/skogsveger. Alle offentlige veger, herunder gangveger, forutsetter vi blir brøytet og de vil automatisk regnes som helårs skoleveg. For stier og private veger stiller vi ikke krav om brøyting. Hvis strekningen ikke kan regnes som gangbar hele året, vil vi for vinterhalvåret måle avstand langs alternativ veg. Hvis denne strekningen overskrider minsteavstand for rett til skoleskyss, vil vi kunne tilby vinterskyss. Vinterskyss er fastsatt til perioden 01.11-01.04, men perioden kan utvides i mer værutsatte distrikt.»

FAU mener at flere av de alternative traseene som foreslås som mer trafiksikre enn hovedveien, ikke er gangbare, fordi de ikke brøytes eller vedlikeholdes om vinteren. FAU er også skeptisk til at elevene henvises til å gå over ei bru i Stadsbygd sentrum. Ferdsel over brua kan utgjøre en sikkerhetsrisiko, særlig for de yngste elevene.

2. Hvilke strekninger bør regnes som særlig farlig eller vanskelig skolevei i Stadsbygd? FAU spiller inn to områder: Stadsbygd sentrum og Helsetveien/Råbygdveien.

- a. Stadsbygd sentrum (se figur 1 i vedlegg 6 for kartskisse):

- FAU opplever det firearmede krysset og gangfeltet mellom Rørvikveien, Kjerkeveien, Teglverksveien og Trøaveien som svært krevende trafikkmessig. De påpeker at belysningen på gangfeltet og i krysset er dårlig og ujevn – noe som medfører at det er utfordrende å oppdage myke trafikanter i gangfeltet.
- Etter at bygging av det nye eldresenteret startet, må elevene benytte stien gjennom parken for å komme til gangveien langs Teglverksveien. FAU opplever stien som utrygg for de minste elevene når både gående og syklende skal passere hverandre på stien, som er ganske smal. De påpeker også at brua over bekken har en utfordrende kurvatur, som gjør

det krevende å sykle over den. I tillegg er brua dårlig sikret mot at elevene kan falle utfor brua og havne i bekken.

- Elevene som kommer fra Nyveien, blir henvist til alternativ trasé via eldresenteret. I praksis velger elevene bort denne omveien, og benytter i stedet Kjerkveien på hele strekningen fra Nyveien til gangveien langs Teglverksveien.

På bakgrunn av punktene over, mener FAU ved Stadsbygd skole at alle elever på 1.-7. trinn som må ferdes gjennom det firearmede krysset mellom Rørvikveien, Kjerkveien, Teglverksveien og Trøaveien, skal tilbys helårsskyss.

b. Helsetveien/Råbygdveien (se figur 4 i vedlegg 6 for kartskisse):

- Krysset Helsetveien/Råbygdveien oppleves som utfordrende for elever som skal krysse veien for å komme til eller fra gang- og sykkelveien langs Teglverksveien. Det er spesielt vanskelig for elevene på vei fra skolen å oppdage om det kommer biler nedover Helsetveien.
- Krysset Helsetveien/Finseråsveien har tilsvarende utfordringer. En bil på vinterføre kan få problemer med å stoppe for elever som kommer ut i veibanen. FAU mener at en alternativ trasé om Bliksås ikke løser problemet, fordi elevene uansett henvises til å krysse Helsetveien i krysset Helsetveien/Råbygdveien.
- Avlingsveien/stien om Dålåmyra blir ikke vintervedlikeholdt. Den er også vanskelig framkommelig om sommeren. Med forholdsvis enkle tiltak kan traséen via Dålåmyra gjøres betydelig mer framkommelig og egnet som skolevei for elevene fra Råbygdveien.

På bakgrunn av punktene over, mener FAU ved Stadsbygd skole at

- alle elever fra Finseråsveien/Helsetveien har behov for helårsskyss fra 1.-7. trinn og vinterskyss 8.-10. trinn.
- elever fra Råbygdveien ikke har behov for skoleskyss utover normale avstandsregler, dersom Dålåmyra blir ryddet og oppgradert og vintervedlikeholdt. Inntil det skjer, mener FAU at det er behov for helårsskyss for elever på 1.-5. trinn og vinterskyss for elever på 6.-10. trinn.

3. Vinterskyss.

FAU mener at en fleksibel vinterskyssordning er ønskelig og vil gjøre det mulig å differensiere ut fra behov.

Kommunedirektørens vurdering:

1. Gangbar skolevei.

Kommunedirektøren mener at det ikke er behov for å endre på formuleringen om hva som er gangbar vei. Det heter i retningslinjene: «Med gangbar vei menes veier som ikke er skiltet forbudt for gående ... Det avgjørende er om veien fremstår som åpen for allmenn ferdsel. Også private veier og stier som er i allment bruk, kan betraktes som skolevei.» Fylkeskommunen stiller ikke krav om at private veier og stier skal være brøytet for at de kan regnes som skolevei for elevene. Kommunedirektøren mener at barna på vei til Stadsbygd skole må kunne bruke gangveien gjennom parken foran det nye eldresenteret for å komme til skolen, selv om den ikke brøytes.

Punkt 2.1 i retningslinjene endres ikke.

2. Særlig farlige eller vanskelige skoleveier i Stadsbygd.

- a. FAU har også spilt inn trafikkutfordringene i Stadsbygd sentrum i sin uttalelse til kommunedelplan for trafikk sikkerhet 2020-2032. Utfordringene med krysset i sentrum er godt kjent for kommunen. Utbedring av dette krysset står i lista over tiltak langs fylkesveier.

Kommunedirektøren ser ikke at løsningen på trafikkutfordringene i krysset mellom Rørvikveien, Kjørkveien, Teglverksveien og Trøaveien, er at alle barn 1.-7. trinn som må ferdes her, tilbys skoleskyss. Inntil dette krysset utbedres, foreslås det heller å sette inn andre trafikk sikkerhetstiltak. En løsning som bør vurderes av skolen i samråd med FAU, er å sette inn

skolepatruljer, som utplasseres på spesielle krysningspunkter. Trygg Trafikk har utarbeidet materiell som kan brukes ved etablering av skolepatrulje, se [Trygg Trafikks nettside](#) om dette tiltaket. Trygg Trafikk har blant annet laget informasjonsheftet «Skolepatrulje – ELEV», som finnes på [denne lenken](#).

Mange skoler bruker elever på 7. trinn til å være skolepatrulje for de yngre elevene. Skal en lykkes med dette, må rektor sørge for at det blir etablert klare beskrivelser av rutiner og regler for skolepatruljen, og sørge for at trafikansvarlig lærer får tid til opplæring og oppfølging av patruljen. Skolen må sørge for at elevene har skolepatruljevester og flagg, som elevene bruker i tjenesten. Foresatte må – gjennom FAU – være med på å ta avgjørelsen om bruk av skolepatrulje, og støtte opp om skolepatruljens oppgaver.



- b. Kommunedirektøren ser at Helsetveien opp Fagerlia kan være utfordrende for elevene, særlig vinterstid. Fylkeskommunen kjører ikke skolebuss i Fagerlia. Dersom barna her skal få skoleskyss, må den ordnes på annen måte. Før kommunesammenslåinga, ble det, i regi av AtB, i noen år satt opp drosje for elever på denne strekningen. Kommunens utgifter til denne transporten ble svært høye. Det nye oppvekstutvalget for Indre Fosen kommune arbeidet derfor med å finne en annen løsning enn drosje. De endte opp med å anbefale elevene å gå den langt mer trafikksikre veien om Bliksås. Selv om denne traséen ikke dekker hele strekningen mellom Pukstad-krysset og krysset med Råbygdveien, unngår man de mest krevende delene av veistrekningen. Både elevene som kommer ned Helsetveien og de som kommer fra Råbygdveien, vil måtte krysse Helsetveien eller Teglverksveien når de skal komme til eller fra gang- og sykkelveien. Akkurat i krysset kan det være vanskelig å få full oversikt over trafikken som kommer ned Helsetveien. Det bør derfor vurderes å etablere et krysningspunkt noe lenger ned i Teglverksveien. Det bør også vurderes om en det bør foretas ny rydding av vegetasjon i nærheten av krysset for å bedre siktforholdene. Videre bør det vurderes om skolen også på dette krysningspunktet skal etablere skolepatrulje.

FAU påpeker at grusing og vintervedlikehold av Dålåveien vil bety at elever fra Råbygdveien kan bruke denne veien til skolen. Da unngår elevene å krysse Helsetveien. Dette tiltaket kan være fornuftig, og må vurderes opp mot de andre mulige løsningene for området.

- c. Kommunen har siden 2017 hatt en avtale med AtB om prøveordning for fleksibel vinterskyss. I en nylig mottatt e-post fra AtB, skriver de følgende:
«Vi har vært positive til at prosjektet ble prøvd ut, men ønsker i grunnen ikke at dette fortsetter uten at man inngår en evt samarbeidsavtale om å dekke evt merkostnader i en fremtidig anskaffelse om man ser at det kunne ha gitt AtB/TRFK besparelser ved å ikke ha en slik løsning. I en tid hvor tilskuddsrammen fra TRFK for offentlig kollektivtilbud blir mindre er AtB også pålagt å se på mulige innsparinger. Dersom en slik fleksibilitet for kommunen medfører at AtB ikke kan nedjustere materiell, i hele/deler av skoleåret, vil man måtte se på hva kommunen evt har ansvar for å måtte kompensere.»
- Forslaget om å innføre en fleksibel vinterskyssordning, kom i sin tid fra FAU ved Stadsbygd skole. Det har vært stor enighet lokalt om at dette var en fin ordning. Kommunedirektøren er derfor innstilt på at ordningen skal fortsette, og vil gå i dialog med AtB om dette. Vi kan ikke se at ordningen, slik den er ment å fungere, skulle medføre vesentlige ekstrakostnader for noen parter. Vi har imidlertid forståelse for at AtB finner det vanskelig å utvide ordningen. Da vil det lett oppstå situasjoner med overfylte busser på styggværsdager.

Innspill 7 – AtB AS

AtB AS har innspill og kommentarer til sju av punktene i retningslinjene. De tre mest relevante kommentarene nevnes her:

- 2.1: AtB anbefaler kommunen å benytte fylkeskommunens skyssberegner. Der er det også lagt inn sperrer på de stier/veier som ikke åpne for allmenn ferdsel.
- 2.3: AtB har ikke opplevd utfordringer knyttet til kapasitet på bussene i prøveperioden med fleksibel vinterskyssperiode. De ser at en fleksibel ordning trolig er den rette med tanke på elevenes opplevelse av vær- og føreforhold. AtB ser imidlertid en utfordring ved å gjøre ordningen permanent, særlig med tanke på dimensjonering for materiell i nye anbudskonkurranser. AtB har i en e-post datert 28.02.2020 presisert at kommunen må inngå en samarbeidsavtale med AtB om ordningen med fleksibel vinterskyss skal videreføres. Der må kommunen si seg villig til å dekke ev. merkostnader i framtida, dersom det viser seg at ordningen med fleksibel vinterskyss blir dyrere for AtB/Trøndelag fylkeskommune, enn en fast ordning med vinterskyss alle dager i perioden 1. november til 31. mars.
- 2.6: AtB ber om en presisering om at elever som bruker busskortet sitt til å komme til eller fra SFO, ikke inngår i dimensjoneringsplikten til fylkeskommunen. Det kan derfor hende at elevene ikke får sitteplass eller setebelte ombord i bussen.

Kommunedirektørens vurdering:

- 2.1: Indre Fosen kommune vil benytte fylkeskommunens skyssberegner, og vil bidra til at den blir så oppdatert og korrekt som mulig.
- 2.3: Da prøveordningen med fleksibel vinterskyss ble innført, var det bred enighet blant foresatte om at dette var en gunstig løsning. Noen år kan det komme strenge vinterperioder allerede i oktober, mens mars måned kan være sommerlig og god. Da er det gunstig å kunne bruke vinterskyssen i de periodene da det faktisk kan være vanskelig å komme seg til skolen med sykkel eller til fots. Kommunedirektøren er innstilt

på at ordningen skal fortsette, og vil gå i dialog med AtB om dette. Vi kan ikke se at ordningen, slik den er ment å fungere, skulle medføre vesentlige ekstrakostnader for noen parter. Vi har imidlertid forståelse for at AtB finner det vanskelig å utvide ordningen. Da kan det lett oppstå situasjoner med overfylte busser på styggværsdager.

- 2.6: AtB sin presisering tas inn i retningslinjene. Det er svært få elever som benytter skolebuss til og fra SFO, men det forekommer.

Innspill 8 – Trafikkfaglig råd, Indre Fosen

Trafikkfaglig råd er positive til de framlagte retningslinjene. De påpeker et par feil i faktagrunnlaget i kapittel 6, som de ønsker å få rettet opp. En av feilene er allerede nevnt i innspill 4. Den andre feilen gjelder Leirdalsveien, der fartsgrensen er 50 km/t, og ikke 80, slik det står i teksten.

Kommunedirektørens vurdering: Feilene rettes opp.

Vedlegg

- 1 Uttalelse vedr. retningslinjer for grunnskoleskyssen – Balstadveien
- 2 Innspill til retningslinjer for skoleskyss – Helsetveien
- 3 Innspill til retningslinjer for skoleskyss – FAU Fevåg Hasselvika skole
- 4 Innspill til retningslinjer for grunnskoleskyssen - Vigtilveien
- 5 Innspill til retningslinjer for skoleskyss – FAU Åsly skole
- 6 Innspill til retningslinjer for skoleskyss – FAU Stadsbygd skole
- 7 Innspill til retningslinjer for grunnskoleskyss – AtB AS
- 8 Innspill til retningslinjer for skoleskyss – Trafikkfaglig råd, Indre Fosen
- 9 Bearbeidet forslag til retningslinjer for grunnskoleskyssen i Indre Fosen kommune etter høring