

Kommentar til kommunens brev til fylkesmannen:

Dere skriver i deres brev til fylkeskommunen: Søker har tegnet inn en vei til tomtene som vil dele opp et sammenhengende jordbruksareal. Selv om det er planlagt undergang for beitedyr vil dette skape stor ulempe for landbruksdriften. – Hvordan vil dette skape stor ulempe? For hvem? Når dere kommer med en slik påstand så ligger også bevisbyrden på dere. For dyra vil det ikke være ulempe da vi har skrevet at vi skal ha undergang for beitedyr. Og en traktor vil lett kunne kjøre forbi. Så vi forstår ikke hvem eller hva dette skal være stor ulempe for. Om dere synes ferist er en bedre løsning, kan vi alltid vurdere det istede.

Dere skriver: Det meste av arealet er flatt, og kan fint drives med traktor. – Sånn som vi ser det er dette arealet langt fra flatt. Hadde det blitt foretatt en befaring, vil dere se at arealet ikke er flatt.

Dere skriver også at delinga vil være til stor ulempe landbruksmessig fordi det vil kunne skape konflikter mellom boligeiere og landbruket med tanke på støy og lukt. Vi skrev i vår begrunnelse for hvorfor vi ville dele fra tomt, at dette ikke ville bli et problem fordi vi er fullt klar over hva det innebærer å bo i et landbruksområde. Videre skriver dere at dere ikke kan tillegge dette stor vekt fordi dere ikke har kontroll på hvem neste eier av tomta vil bli. Men dette gjelder da vel for alle tomter som er fradelt landbrukseiendommer? For så vidt gjelder det for alle som bor på Stadsbygd. Skal vi kun få bo der hvor det ikke forekommer lukt og støy fra landbruksvirksomhet, i tilfelle neste eier kommer til å klage, kan ingen bosette seg på landsbygda.

Kommentar til fylkesmannens uttalelse:

Vi kan ikke se at det foreligger bosettingshensyn eller andre samfunnsinteresser som tilsier at landbruksinteressene må vike.

Bosettingshensyn og samfunnsinteresser – De kan ikke regne med at alle vil bo i boligfelt, dette vil gjøre at folk ikke flytter tilbake til Fosen. Hvordan blir det da med veksten i kommunen? Vi har snakket med noen barnehager på Stadsbygd, og de er bekymret for fremtiden da det ikke fødes så mange barn på Stadsbygd nå som for noen år siden. Men hvis kommunen ikke skal godkjenne at folk får bygge seg bolig, hvordan skal da befolkningen økes/opprettholdes og hva med barnehager/skole/idrettslag?

Kommunens helhetlige utbyggingsstrategi – Er kommunens helhetlige utbyggingsstrategi basert på hvor folk ønsker å bo? Eller er dette ut ifra hvor det er enklest for kommunen å godkjenne søknader? Vi vil bo på gården til foreldrene mine, nær familien og naturen, vi ønsker så absolutt ikke å bo i boligfelt på Stadsbygd. Da blir alternativet å bli boende i Trondheim.

Utsiktspunkt er ofte ettertraktete turmål og det er viktig at kommunen sikrer allmennhetens ferdsel til slike områder – Dette er ikke noe utsiktspunkt, og i alle fall ikke noe turmål. De som bor langs Øverskottveien har aldri observert turgåere på Slottet.

Jaktterreng – fine jaktmuligheter på elg og rådyr. Jf. Naturmangfoldloven §8. andre ledd, så ønsker vi å bruke naturen gjennom våre erfaringer fra tidlige generasjoner, og leve slik at vi kan høste av hva naturen har å by på rett utenfor vårt hus. Vi skal verne om naturmangfoldet slik vi er oppdratt til gjennom å vokse opp på gård. Vi ønsker å videreformidle dette til våre barn slik at de også kan få denne kunnskapen med seg.

En sikring av landbruksinteressene vil også være med på å sikre videre bosetting og drift på gården. – Dette argumentet må vi faktisk snu den andre veien. Det er mye større sjanse for videre drift på gården, hvis arvingene får flytte i nærheten av gården. Det er større sjanser for at barna våre blir landbruksinteresserte hvis de får bo og vokse opp her.