

Frode og Odd Arne Amundsen
Øvre Sverresborg 25
7020 Trondheim

20. mars 2020

Kystplan AS
Att. Grethe Rostad
Torget 3
7239 Hitra

Pr. e-post til grethe@kystplan.no
og sendt inn som vedlegg til svarskjema i Altinn

MERKNADER TIL NABOVARSEL ETTER PBL. § 21-3 PÅ GNR. 66 BNR. 3 I INDRE FOSEN KOMMUNE

Det vises til nabovarsel mottatt 6. mars 2020 med varsling om tiltak i form av infrastruktur samt planering av tomter i henhold til godkjent reguleringsplan på ovennevnte eiendom.

Som kjent er vi eiere av gnr. 66 bnr. 20, som er nærmeste nabo til området som omfattes av reguleringsplan med planID 2014009. Innledningsvis ønsker vi derfor å adressere det faktum at nabovarsel ikke ble sendt til oss samtidig med at det ble sendt til øvrige naboer den 14. februar d.å. Det omsøkte tiltaket ble oppdaget av oss ved en ren tilfeldighet, og først etter at vi tok kontakt med dere den 6. mars d.å. mottok vi nabovarsel. Det er uforståelig for oss at tiltakshaver/ ansvarlig søker/ Kystplan AS valgte å ikke sende nabovarsel til oss som nærmeste nabo.

Vi noterer videre at beskrivelse av hva nabovarselet gjelder, ikke er den samme i vårt nabovarsel som i nabovarsel utsendt 14. februar. Den 14. februar er beskrivelsen «*Infrastruktur (vei, vann, avløp og fiber) i forbindelse med reguleringsplanen for Rissa kolonihage*», mens i vårt nabovarsel 6. mars beskrives tiltaket å gjelde «*Infrastruktur samt planering av tomter i henhold til godkjent reguleringsplan*».

Reguleringsplanen for Rissa kolonihage, planID 2014009, omfatter åtte eneboliger på gnr. 66 bnr. 3, lokalisert på plankart datert 21.02.2018. De tegningene som er sendt inn til kommunen sammen med søknad om tiltak av 17. februar 2020 (dok.nr. 6 i kommunens journalpost med løpenr. 4887/2020), er imidlertid fullstendig misvisende i forhold til vedtatt reguleringsplan og tilhørende plankart. Tegningene som fulgte søknaden viser eneboliger, naust, orrbuer og molo som ikke omfattes av reguleringsplanen.

Dersom man skal søke om tiltak på en eiendom, er det en selvfølge at korrekte tegninger legges ved slik at saken blir tilfredsstillende opplyst før vedtak fattes. Vi forutsetter derfor at tegningene som er innsendt sammen med søknaden om tiltak, blir fjernet fra søknaden og saken og erstattet med tegninger som samsvarer med den vedtatte reguleringsplanen. Vi ser for øvrig av saksdokumentene at Petter Lian, eier av gnr. 66 bnr. 22, har inngitt merknad om samme forhold.

Vi vil videre be kommunen vurdere de miljømessige konsekvenser av å grave opp og legge spillvannsledning gjennom Flytelva. Det er kjent fra tidligere at det er forekomst av elvemusling i Flytelva. Vi mener at gjennomgraving av elveløpet og legging av kloakk vil kunne ha negative følger for bestanden av elvemusling og anadrome fiskearter. I tillegg mener vi at gravearbeidene knyttet til boligtomtene i reguleringsplanområdet vil kunne føre til økt forurensning i Botn.

Vår hovedbekymring er imidlertid fortsatt grunnforholdene, både innenfor reguleringsplanområdet og fra reguleringsplanområdet nedover mot og i Botn.

Med en så bratt helling som byggeområdet har, spesielt i husrekke nr. 2 sett fra fylkesveien, vil det være nødvendig å grave seg betydelig inn i jordmælen for å kunne etablere tilførselsvei samt hus og tilhørende tomter. Det er vår store bekymring at dette arbeidet skal utløse ras, både innenfor og utenfor reguleringsplanområdet.

I rapport av 9. januar 2019, fremlagt i forbindelse med behandlingen av reguleringsplanen, konkluderte Multiconsult med at den planlagte boligbebyggelsen ikke vil kunne bli berørt av ev. skredaktivitet i Botn, da en ev. *«utglidning i Botnen vurderes å kunne bre seg noe inn på fylkesveien, men ikke lenger.»* Det er vår bekymring at graving og byggeaktivitet i reguleringsplanområdet vil skape bevegelser i grunnen som utløser utglidning i Botn med fatale konsekvenser for vår eiendom som ligger mellom Botn og fylkesveien. Om en utglidning i Botn utløst av byggearbeidene bare skulle berøre eiendom utenfor reguleringsplanområdet, er dette etter vår mening likevel et ansvar som tiltakshaver må bære og som kommunen må vurdere.

Som kjent er de store rasene den senere tid i Trøndelag utløst av menneskelige inngrep – eksempelvis Rissaraset i 1978, Kattmarka-raset i Namsos i 2009 og raset langs strandlinja i Leksvik i 2018. Et forholdsvis lite gravearbeid, som ikke behøver å berøre kvikkleira direkte, utløste et stort skred i alle disse tilfellene. Multiconsult har tidligere uttalt at lokal stabilitet må ivaretas gjennom senere geoteknisk detaljprosjektering. Vi påpeker i den forbindelse at det finnes en rekke kvikkleirelommer både på Rissa kolonihages eiendom og på naboeiendommene, og det er vår oppfatning at geoteknisk detaljprosjektering må gjennomføres før oppstart av gravearbeider eventuelt godkjennes.

Våre merknader bes oversendt Indre Fosen kommune.

Med vennlig hilsen



Frode Amundsen



Odd Arne Amundsen