

140/8 og plassert som på skisse. Forutsetningen for at hyttene skal bli plassert som vist på skissen er at det blir foretatt et makebytte mellom eiendommene 140/8 og 140/138. Selv om det fortsatt vil være en hard utnytting av området på Karihaugen, mener vi at det kan gjennomføres.

- Viser til kommentar til merknad fra Jøraas angående adkomst til hyttene.
- Når det gjelder den øverste tomten på 140/9 så anser vi det ikke som om den bryter med bebyggelsesmønstrer og dermed ødelegger kvaliteten i området. Se for øvrig kommentar til merknad fra Jensen.
- Husplasseringen på eiendommene vil bli endret til møneretning nord sør.
- Merknaden imøtekommes. Antall brygger og naust bør justeres, samt at plasseringen bør endres i forhold til tidligere.

Martin Haarberg:
og Arild Frengen

- Som eiere av gbnr. 139/1 "Storøra Laksevorpe" mener de at deres notbåt som de har liggende ved kaia må ha en reservert plass. Mener dette må taes hensyn til i reguleringsplanen da "Storøra Laksevorpe" er en matrikulert eiendom og ikke har noen annen plass og drive sin virksomhet fra.

Kommentar:

- Kan ikke se at det er nødvendig med en reservert plass. Reguleringsplanen vil ikke endre noe på situasjonen fra tidligere.

Alf og Otto Frengen:

- Endring i forbindelse med flytebrygge i bevaringsområdet. Mener at bevaringsområdet kan flyttes til marbakken og at deres flytebrygge dermed blir i området fortøyningshavn. Flytebrygger er i dag et meget vanlig syn i de maritime miljøer. For eksempel er også Råkvåg et bevaringsområde, der er det private flytebrygger langs så å si alle bryggene.
- Endring vedrørende veier i bevaringsområdet. Går fortsatt imot at det nedenfor naustet på 140/175 er gitt tillatelse med ferdsel av bil. Dette begrunnes med at det aldri tidligere er foregått ferdsel med slike kjøretøy der. Det har vært en gang og kjerrevei. Mener at en i et bevaringsområde skal bevare det slik det har vært i tidligere tider og ikke lage noe nytt.

Kommentar:

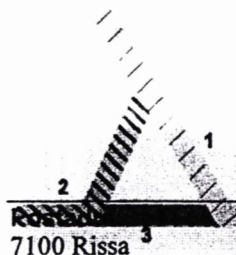
- Angående flytebrygge i tilknytning til brygge, så vil den etter vårt skjønn ikke være noe fremmedelement i området. Snarere tvert imot. For oss virker det naturlig at båtene skal ligge fremfor bryggene. Det med flytebrygger er også en ting som er med i utviklingen av det maritime miljøet. Det er blitt mer og mer vanlig, og er etter vårt syn ikke skjemmende i dette tilfellet. Med dette foreslår vi at a) enten blir bevaringsområdet trukket nærmere land eller b) det gis en dispensasjon fra reguleringsplanen for å ha flytebrygger fremfor de tre bryggene. Det mest fornuftige vil etter vår mening være å trekke bevaringsområdet inn til marbakken.

For oss virker det mest naturlig at vegen nedenfor det aktuelle naustet blir inntegnet som den er i den fremlagte planen, men at reguleringsbestemmelsen 6.1.9. blir endret som følger:

"I områdene merket "GSV-1, GSV-2 og GSV-3" skal det anlegges gang og sykkelveier med en bredde på ca. 2,5 meter. De skal ha en utforming og et utseende som i dag, men de skal gjøres kjørbare for bil med henger. Veiene tillater nødvendig kjøring til eiendommene.

Eiendommene har rett til å kjøre på følgende veier:

Veg 1	Veg 2	Gnr.	Bnr.
GSV-1	GSV-3	140	6,12,75,81,99,115,116,134
GSV-1	GSV-2	140	2,82,94,117,118,136,145,233,254,285,286



7100 Rissa

Besøksadresse
Rissa rådhus

Telefon
73 85 27 00

Telefax
73 85 27 99

Bankgiro
4213 05 10021
4336 06 00182

Postgiro
0814 5924600
0827 5816249 Skatt

- d. Det reguleres inn en brygge for grunneier Andrew Larsen nord for kaia.
- e. John Selven gjøres skriftlig oppmerksom på at vei til hytter i nordøstre del av planområdet ikke er godkjent. Dersom planen blir endelig godkjent med denne veien innregulert, må veien søkes godkjent hvor evt. krav ifm veien blir satt.

Vedtak i Hovedutvalget for landbruk, teknisk og miljø - 02.05.00:

Pkt. 1 med tilleggsforslag vedtatt. Enstemmig.

Pkt. 2 og 3 vedtatt. Enstemmig.

Ådmannens innstilling:

1. Reguleringsforslag dat. 19.01.00. endres som følger:

- ✓ Eiendomsgrenser ved 140/129, 142.
- ✓ Bestemmelsen 1.1.1 angående grunnundersøkelser.
- ✓ FA2 flyttes to meter sørover.
- ✓ Trafo ved 140/98 flyttes.
- ✓ Parkeringsplass ved 140/123 reduseres.
- ✓ B7 – innkjørsel endres.
- ✓ Byggegrense ved fylkesveien endres til 12,5 meter.
- ✓ Byggegrense i bevaringsområdet tas ut.
- ✓ Justering av siktsoner.
- ✓ Naust/brygger justeres i hht. vedlagt skisse.
- ✓ Hytter tegnes inn som på skisse.
- ✓ Bestemmelsens pkt. 1.2.2. endres i hht. saksfremlegget.
- ✓ Adkomst til eiendommene 140/287,288,289 endres.
- ✓ FP1 tas ut av planen.
- ✓ Justering av plassering planlagte hus på eiendommene 140/7,8,9.
- ✓ Justering av bevaringsområdet i sjø.
- ✓ Bestemmelsenes pkt. 6.1.9. endres i hht. saksfremlegget.
- ✓ Bestemmelsenes pkt. 6.1.2. endres.
- ✓ Bestemmelsenes pkt. 6.1.3. endres.

2. Så snart planen er endret i hht. til pkt. 1 legges den ut på forenklet høringsrunde (3 uker). Planen sendes følgende til uttalelse:

Avsender/mottaker	Kontakt	Postadresse	Postnr.	Poststed	Antall sett
1. Fylkesmannen i S-T		Statens hus	7005	TRONDHEIM	2
2. NVE Region Midt-Norge			7075	TILLER	1
3. Fosen kommunale kraftlag	Svendsen		7160	BJUGN	1
4. S-T Fylkeskommune		Divisjon NSK	7004	TRONDHEIM	2
5. Statens Vegvesen	Trond Aune	Pb. 6064	7003	TRONDHEIM	1

3. Grunneiere og berørte parter underrettes om dette vedtak.

Rett utskrift

B. Somme

Postadresse	Besøksadresse	Telefon	Telefax	Bankgiro	Postgiro
7100 Rissa	Rissa rådhus	73 85 27 00	73 85 27 99	4213 05 10021	0814 5924600
				4336 06 00182	0827 5816249 Skatt

tbroda@broadpark.no

Fra: Jorunn Skogli <jorunn.skogli@gmail.com>
Sendt: 5. august 2019 19:00
Til: tbroda@broadpark.no
Kopi: postmottak@indrefosen.kommune.no
Emne: Dispensasjon Fevågsjøen 95 - gbnr. 140/136

Viser til søknad om dispensasjon for utlegging av flytebrygge.

Vi kan vanskelig se at tiltaket kan la seg gjennomføre uten at dette vil føre til en forventning om at tilsvarende søknader skal behandles likt. Tiltaket er således egnet til å sette formålet bak planen vesentlig til side. Dersom dere mot formodning skulle få dispensasjon, så vil også andre søke om tilsvarende tiltak. Dette er derfor noe som ikke bør behandles som en dispensasjonssak, men må avklares i plansammenheng hvor det tas stilling til arealbruken på overordnet nivå.

Vi vil avslutningsvis påpeke at tidligere ulovlig bruk ikke er et relevant moment i vurdering av hvorvidt det skal gis dispensasjon. Søknad om dispensasjon skal vurderes ut fra sist lovlige situasjon.

Med hilsen

Terje Larsen

