

Fra: Anne Dahl[annedahl1@gmail.com] Dato: 26.06.2017 01:37:17 Til: Postmottak Rissa kommune Tittel: Klage på usaklige, irrelevante argumenter, ulovlige dispensasjoner av samtlige byggesaker tilknyttet garasjebyggsøknader og saker 79/15, 158/ 16, 167/16, den siste saksprotokol av Rissa kommunens Arealutvalget bestemmelsen, feil framgangsmåte og forskj...

Til Rissa kommune, Byggeseksjon utvalget,

Herved klager jeg på ansvarsfraskrivelse, bortkasting av Fylkesmannsbestemmelse, ulovlig medhold og hensynløs forskjellbehandling samt all fremstilt argumentering med mine bilder som Rissakommunen sine påstand som er tatt ut av sammenheng, der Rissa kommune ved byggeseksjon har skapt situasjon til ulempe mellom naboer i Brynjulfsvei 7 og 9, ved å bryte bygge lov paragraf 20 og statens bestemmelse om å tillate bygg i 1 meter avstand kun på 50 kv.m med kun 3 m høyde fra bakken og ikke dette heller er en selvfølge, derfor finnes det regulerings plan. Garasjebygg med 65 m areal og nesten 8 meter høyde, med tvilsom brukshensykt av 2 etasje i umiddelbar nærhet til felles tomtegrense er et ulovlig bygg.

1. Rissa kommunens byggeseksjon argumentering om arealutnyttelse til gnr 167 på Brynjulfsvei har ikke noe med min klage å gjøre. Naboen kan ikke bygge ulovlig stor og høy bygg og plassere denne i under 1 meter avstand til felles tomte grense. Tiltakshaver har masse plass på tomten 167 til å plassere garasjen i tråd med loven, uten å medføre mildt sagt ulempe for naboen. Om bygget større enn 50 m og høyere en 4 m den plasseres i 4 meter avstand unna naboen. Det har ikke Rissa kommunen noe med å telle hvor mange meter min lovlig bygg er fra naboens "garasje" Det er "garasje" til naboen som skal være 50 kv m med lovlig høyde i over en meter avstand med sine bensin biler borte fra min terreng.

2. Både tiltakshaveren og Rissa kommune ved byggeseksjonen visste utmerket godt om mitt standpunkt fra mitt tidligere avgitt svar på den første nabovarselen allerede i 2012, der jeg tydelig noterte og signerte på skjemaet at bygget og garasjen til bnr 167 skal plasseres 4 meter unna og ha lovlig høyder, arealstørrelser og bruksformål.

3. Denne siste nabovarselen om garasjebygg har jeg ikke sett. Den ble sendt til meg av tiltakshaver fra Rissa bensinstasjon (noe jeg kunne se fra tilsendte bilder fra Rissa kommune). Kunne ikke forestille meg at det blir byggd et bølgeplatevegg som stenger himmelen. Møneskråget til nabo "garasjen" var ferdig før alle hans søknader om utvidelse. Møneskråget stod lenet ved boligveggen (bilder tatt av meg den 12.06.16) før dispensasjonsøknaden til tiltakshaver var behandlet og det beviser at alt var ordnet i forveien. Naboen vet at jeg ikke har bil og ikke kan komme meg med buss til Rissabensinstasjon for postavhenting. Vi bor på Stadsbygda uten bussforbindelse. Den 20.06.16 dro jeg i begravelsen og ble syk på turen og da jeg var tilbake så tok jeg ut all post samtidig av postkassen min, der det var verken første eller andre varselen om rekomandert post. Dessuten, er det ikke troverdig påstand, at jeg ikke ville svare på en så viktig for meg sak. Naboen kunne levere nabovarselskjemaet rett i hendene mine så jeg kunne fylle den ut og han ville få den med det samme. Før jeg dro startet naboen på garasjebygg og jeg kunne ikke forestille meg at denne ville bli ulovlig høyere og større enn 50 m kv, plassert så nært min sørvestlige side hvor jeg selvkla oppholder meg mest fordi at bygge loven tillater kun 50 m kv med normal høyde i 1 meter avstand. Derfor mener jeg at det er logisk å konkludere at det ligger forelegg i saken med dispensasjon fra Rissa kommunen sin side. Dere står på altfor hardt til med støtte til den ene naboen og hevder gale ting som om et bølgetak er det samme som trær. Det var ikke store trær på denne baken, derfor står bygget mitt som står.

5. Rissa kommune har behandlet dispensasjon til nabo 167 uten å ha hatt og sett i planen hvor bygget mitt står plassert. Denne feilen var rettet opp i ettertid. Dette bekrefter overfladisk tilnærming til behandlingen av saken. Det er ikke riktig å påstå fra Rissa kommunens side at utsikten for kote 168 og 169 ligger i nord og øst. Hvorfor skal da bygget 167 som er plassert nærmest foreveien med hensynløs inngrep i naturen ha sørutsikt i både hovedbolig byggd med dispensasjon og nå også med "garasje" på 65 kv m med veranda mot sør og med nesten 8 meter mønehøyde? Det er viktig å nevne og ta i betraktning at det blir byggd flere bygg på sør vestlige tomter, som vil påvirke himmelutsikt og solforhold til koter 168 og 169 og det må mer skal Rissa kommune ta til hensyn forhold gjeldende plassering og da spesielt til min bolig og ikke nabogarasjen. Tomten 169 har også skygge på sørsiden deres på kalde måneder og i Midt Norge så har vi ikke særlig mye sol å se, så tror ikke at noen av Kommunestyret ville sette pris på en slik ulovlig behandling av den selv.

6. At Rissa kommune vågalt hevder at det er ingen ulempe for meg og at arealbruk til nabogarasjen kan endres senere i ny søknad er en rød varsel lampe om ugler i mosen. Dessuten, større bygg innebærer større aktiviteter. Det

er viktig å understreke at det er allerede musikkspilling og annen støy som høres ut som ekko, da det er gjort fjellskjærings inngrepp i naturen som skaper ekkoen.

7. Det er merkbært muggdannelse på min sørvestlige boligvegg pga den høye møne til nabobygg i umiddelbar nærhet som danner innestengt og fuktig atmosfære med all grunnvann fra denne felles grønne arealet. Rissa kommune skal være profesjonell og ikke overfladisk i regulering av byggesøknader, ta virkelig alle for og imot argumenter og være objektiv. Det mangler Rissa kommune i denne saken, for jeg vil påstå om jeg skulle hete Truls eller Tommy så ville ikke jeg sitte og skrive her om elendigheten til lovutøvende organer. I dette ligger det også forskjellsbehandling at jeg er en selvstendig kvinne med utenlandsk bakgrunn som står på. Vis litt respekt rett og slett.

I Rissa kommunens behandling av saken er det mange selvmotsigende påstander som enhver som kan lese vil oppdage.

Fylkesmannens klare bestemmelse som er uthevet og understrekket : senk ulovlig "garasje" takmøne 3 meter ned og denne Fylkesmannens beslutning kan ikke påklages.

Dessuten, om det ikke er nok, så flytt denne 65 meter "garasje" kote 4 meter unna, takk.

Den ulovlig sprengte tomtegrensen skal sikres mot ras av naboen 167, da en slik bratt avskjært terreng medfører ikke bare ulempe men fare for fall, helse og et normalt liv og det er brudd på byggelovens flere paragrafer og klar forskjellsbehandling.

Med vennlig hilsen,
Anne Dahl