

Tone Wikstrøm

Arealplanlegger

Plan

Ronny Børge Øvergård og Ragny-Ann Eide

Nedre Fallet 15

7100 Rissa

Ang. høring og offentlig ettersyn av Reguleringsplan for seilsportanlegg Nedre fallet, planid. 50542020005.

Skriftlig innspill og merknader fra eiendom122/271

1. Bakgrunn

Vi har i denne sammenheng blitt oppfordret til å gi skriftlig innspill og merknader i forbindelse med planid. 50542020005, og det er på bakgrunn av dette du får dette brevet. Vi er positivt innstilt til deler av denne reguleringsplanen, men i punkt 3.0 beskrivelse av planområdet, eksisterende situasjon og de stipla hvite oppmerkede linjene (se figur 3-1) er vi sterkt uenig i. Planen viser planlagt gangvei og tar deler av vår eiendom 122/271. For kommunen er det sikkert ubetydelig, for oss vil det i realiteten ta mye av vår gårdsplass.

2. Drøfting

Vi ønsker at myke trafikanter skal ferdes trygt på veien, men som du refererer til (se pkt. 3.10) under NVDB er det ikke registrert trafikkulykker med skade i område i den siste tiårsperiode. Hvordan løse utfordringen uten at det går på bekostning av eiendom 122/271?

I reguleringsplanen er det planlagt en kyststi (se pkt.4.5) ned til Botn. Dette er en god mulighet til å ivareta sikkerheten til myke trafikanter som ønsker å ta seg ned til Seilsportsenteret. Det vil også være økonomi å spare på å benytte planlagt kyststi til gangvei, og eiendom 122/271 vil beholde arealet som vi eier i dag til eget bruk.

Under pkt. 4.7 myke trafikanter vises det til Statens vegvesens håndbok N100 veg- og gateutforming der det anses som uproblematisk at myke trafikanter bruker vegbanen. Vi stiller derfor undrende til at reguleringsplanen likevel legger til rette for planlegging av gangvei i Nedre Fallet og ned til Seilsportsenteret.

Hva er bakgrunnen for at det likevel blir planlagt gangvei i Nedre Fallet? Under pkt. 4.7 trafikkmengder skriver du at trafikkmengden trolig vil bli lavere enn beregnet, og den maksimale timestrafikken vil trolig være uendret da aktiviteten vil bli spredd utover ukedagene. I realiteten er det ingen som vet hvor mye trafikk det vil bli i årene fremover ned til Botn før Seilsportsenteret er ferdig stilt og brukes av allmennheten.

Det vi vet i dag er at skal det bygges gangvei i Nedre Fallet får vi ut fra (figur 3.1) mindre gårdsplass enn vi har i dag, noe vi er sterkt uenig i da tomtearealet er ganske beskjedent fra før på denne tomte.

3. Konklusjon

Vi er oppfordret til å komme med anmerkninger og innspill til reguleringsplanene for Seilportsanlegg Nedre Fallet ID 50542020005 eiendom 122/271.

Reguleringsplanen er planlagt med gangvei i Nedre Fallet selv om det ikke er behov for det. (se pkt. 4.7 myketrafikanter). Det har ikke vært trafikkulykker der myke trafikker har vært innblandet den siste tiårsperiode (se pkt. 3.10). Og i pkt. 4.7 under myke trafikanter er det uproblematisk at myke trafikanter bruker vegbanen.

Hvorfor er det planlagt gangvei i Nedre Fallet?

Under pkt. 4.7 turveg oppfordres det slik vi forstår det å benytte kyststi og gangvei i ett ned til Seilportsentret, som vil gi området flere kvaliteter og bedre tilgjengelighet for myke trafikanter **enn fortau** langs Nedre Fallet.

Har vi forstått pkt. 4.7 turveg riktig?