

Innspill til totalplan

"Elever i grunnskolen har rett til å gå på nærskolen." Dette følger av opplæringsloven § 8-1 1.ledd, 1.pkt.

Vi er et samboerpar med den gang to, nå tre barn som flyttet i 2015 fra "storbyen" til Råkvåg på grunn av et sterkt ønske om å sikre våre barn en god oppvekst i et lite og trygt lokalmiljø.

Det som var ankepunktet den gangen var et godt oppveksttilbud i barnehage og skole.

Dette har vi nå nytt godene av i snart 6 år og har aldri sett oss tilbake.

Vi ser at familien som helhet og ungene har blitt tatt godt imot og inkludert i et felleskap som er få forunt. For ei flott bygd vi bor i!

Nå er det da altså lagt fram et høringsforslag om å legge ned driften i Fagerbakken barnehage, flytte barnehagebarna til Mælan skole, og sende ungdomsskoleelevene til Åsly skole.

Vi er mange i Råkvåg som er oppgitte, triste, og frustrerte over det som nå skjer. Barna våre er det viktigste vi har. Alle valg vi tar, påvirkes i stor grad av hensynet til barnas beste. Det er nettopp derfor forslaget om å flytte ungdomstrinnet fra Mælan til Åsly engasjerer mange i bygda vår.

Vi er bekymret for hva dette vil bety for oss som familie og for barnas mulighet til å delta på fritidsaktiviteter på lik linje med jevnaldrende barn.

Viser til Utdanningsdirektoratets nettsider og rundskriv 2-2019 om skoleskyss.

"Skoleskyss må organiseres slik at eleven får en akseptabel reisetid. Dette følger av forarbeidene til loven. I vurderingen av hva som er akseptabel reisetid må gangtid og tid med transportmiddel sees i sammenheng. Det må også tas med hvor lang ventetid eleven har før og etter skolen. Det er altså den totale tiden som eleven bruker fra han eller hun drar hjemmefra og til opplæringen starter, og fra opplæringen er slutt til eleven er hjemme om ettermiddagen som utgjør den samlede reisetiden."

"Hensynet til at eleven får tilstrekkelig fritid og tid hjemme taler for å avgrense reisetiden så mye som mulig."

Ved å sende barna til Rissa økes skoledagen med over to timer hver dag (Ja, det tar faktisk godt over en time hver vei med buss!) i tillegg må man også medberegne tiden elevene bruker på å komme seg til holdeplassen, ventetid på skolen m.m.

De sårbare barna som allerede opplever uro og konflikt på en nå relativt kort tur med skolebussen, blir enda mer utsatte og de risikerer å komme inn i et skolemiljø der de blir betraktet som outsiders. Disse barna får også vesentlig mindre tid til fritidsaktiviteter/ tid

hjemme med familien enn andre barn i samme aldersgruppe. Hvis dette forslaget vedtas, vil samlet reisetid for våre barn utgjøre minimum 11 timer pr. uke.

Vi må heller ikke glemme at de elevene som har gått på Åsly skole i 7 år, har knyttet nære bånd og har fått en tilhørighet og et eierskap til skolen sin gjennom mange år.

Nye elever fra nærliggende bygder som kommer inn i miljøet fra og med 8. klasse kan oppleve at de kommer inn i et skolemiljø som oppleves som fremmed og utrygt og at de ikke føler tilhørighet til skolen, sliter med å få innpass osv.

Når det gjelder reisetid for elever mellom hjemmet og skolen, finnes det pr. i dag ikke noen lovbestemmelser som definerer en øvre grense(dessverre!!).

Men vi viser til Kunnskapsdepartementets anbefalinger vedrørende denne konkrete problemstillingen (gangtid til holdeplass + reisetid + ventetid) :

For 1.-3. klasse; inntil 45 minutter

For 4.-6. Klasse; inntil 60 minutter

For 7.-9. Klasse; inntil 75 minutter

Hvis man da betrakter den samlede reisetiden, ref. Rundskriv 2-2019, altså fra barnet forlater hjemmet og til undervisninga starter, så vil jeg tro vi har passert anbefalingene fra Kunnskapsdepartementet med god margin.

I tillegg oppleves veiene utrygge, spesielt på vinterstid. Vi vet det er planer om omfattende veiarbeid på den aktuelle strekningen, noe som vil medføre ytterligere forlengelse av reisetiden til elevene.

Men det er alltid et nytte-kost perspektiv å ta i betraktning.

Så hva er nytten og hva er kostnaden ved dette forslaget?

Kommunens Helse-og oppvekstsjef Eirik Jakobsen, ble i møte med oppvekstkomiteen, spurt konkret om besparelsen ved dette forslaget der han sa følgende: "Ingen besparelse. Kun en bedring i elevenes læringsløp."

Nå vil jeg ikke påstå at elevene ikke kan ha utbytte av et mangfoldig skolemiljø med høyere elevtall, flere lærere og et større faglig læringsutbytte både innad i elevgruppa og mellom lærerne. Men til hvilken pris?

Hvis elevene ikke trives eller sliter med å finne plassen sin i et skolemiljø mange ganger større enn hva de er vant til, bruker flere timer pr. dag for å komme seg til skolen på bekostning av fritidsaktiviteter og familietid, da er vel kanskje ikke utgangspunktet for et større læringsutbytte på topp?

Studier gjennomført av utdanningsdirektoratet viser også at elever som blir flyttet når det er kort tid igjen av grunnskolen får dårligere eksamensresultater.

Og kanskje vi da skal ta en liten status på ståa her på skolen vår?

Tall fra utdanningsdirektoratet viser at elevene på ungdomstrinnet på Mælan presterer veldig godt! Se resultatene på nasjonale prøver her; www.skoleporten.udir.no.

På Mælan skole har 8. trinn har et gjennomsnitt på 47,5 grunnskolepoeng for året 2019. Til sammenlikning viser resultatene for Åsly skole et gjennomsnitt på 41,2 grunnskolepoeng. Nasjonalt gjennomsnitt for 2019 ligger på 43,1. Resultatene snakker for seg selv.

Faktisk så viser rapporterte tall at Mælan skole ligger over gjennomsnittet for standpunktkarakterer og eksamenskarakterer ikke bare i kommunen vår, men også på fylkesnivå og nasjonalt nivå. Argumentet om en bedring i elevenes læringsløp faller her på sin egen urimelighet.

Vi er FORNØYDE med skolen vår som den er i dag! Skolen er en trygg sone, vi har dyktige og fremoverlente lærere, vi har fantastiske lokaler og nærhet til heimen.

Kostnaden ved å legge ned ungdomskolen i Råkvåg kan ikke bare måles i kroner, antall timer reisevei eller antall årsverk spart. Det må også måles i den samfunnsmessige kostnaden for bygda vår.

Barnas hensyn

Barnekonvensjonen art. 3 og art. 12, Grunnloven § 104 og forvaltningsloven § 17 krever at alle barn har rett til å bli hørt i saker som vedrører dem og at barnets beste skal være et grunnleggende hensyn.

”Hensynet til barnets beste er en rettighet, et grunnleggende hensyn og en saksbehandlingsregel. Det betyr at kommunen alltid skal vurdere hensynet til barnets beste, og det vil være en saksbehandlingsfeil dersom en slik vurdering ikke er gjort. Barnets beste skal ha større vekt enn andre hensyn, men det vil ikke nødvendigvis være avgjørende. I vurderingen av hva som er barnets beste, vil elevenes egen oppfatning være sentral.”

I forhold til dette høringsforslaget savner vi større involvering av de berørte partene. Her er det utarbeidet et forslag som rammer bygda vår hardt. I hvor stor grad har kommunen tatt seg tid til å ta i mot innspill før forslaget ble lagt frem? Konfliktnivået blir høyt, noe som ingen er tjent med.

Kommunen burde ha invitert innbyggerne i Stjørna til et orienteringsmøte der elever og foresatte selv fikk mulighet til å komme med sine synspunkteter rundt dette forslaget, ref. barnas hensyn skal ha større vekt enn andre hensyn.

Avslutningsvis vil jeg si at det den siste tiden vært en økning i tilflyttere til Stjørnaområdet. Dette er unge mennesker som enten vender tilbake til hjembygda si eller som har blitt lokket av ”livet på lainndet”. Mennesker som etter hvert stifter familie,

bygger hus og bidrar positivt til lokalmiljøet . Å bygge ned de tilbudene som vi har i dag, vil bidra til at færre finner det attraktivt å bosette seg her på sikt.

Vi håper at kommunestyret ser viktigheten av å opprettholde skoletilbudet i Stjørna slik det er i dag, og stemmer imot dette forslaget! For barnas beste, og for bygdas beste!