

Unicare Helsefort Rutinekontroll utført 09.11.2020 av Sprinklerkontroll AS

BYGNINGSEIER

Bygningseier: Unicare Helsefort
Org.nr:
Adresse: Rykkinnveien 100
Postnr. og poststed: 1349 Rykkinn
Epost-adresse:

Kommentarer: Kontrollen var bestilt av: Stein Ivar Reinsbakken.

SIKRET BYGNING OG AKTØRENE

Gårdsnr: 131
Bruksnr: 1
Kommunenr: 1624
Bygning: Bjørka og Selja

Hovedbruker: Unicare Helsefort
Adresse: Hysnesveien 11
Postnummer: 7112
Poststed: Hasselvika

Internt saksnr:
Prosjekterende: Rambøll AS
Kont. prosjekterende: Sprinkler Midt-Norge AS
Utførende: Dahle Rørservice AS
Kont. utførende: Sprinkler Midt-Norge AS

Ant. etasjer: 3
Inst.tidspunkt: 2010
Alarm overføring: Ja
Hvis ja, til hvem: 110-sentral

Kommentarer: Det er i rapporten satt opp Kommunenummer 1624 (Tidl. Rissa Kommune), da ESS-databasen ikke klarer å registrere det nye kommunenummeret 5054 for Indre Fosen Kommune.

LAGRINGSKONFIGURASJON

Areal	Bruksformål	Anleggstype	Kategori	Maks lagringshøyde	Beregningsgrunnlag	Antall sprinkler
Sprinklet	Bygningskonstruksjon	Fareklasse	Vareslag	Lagringsmetode	Dim. regler	Type
m ²	Helseinstitusjon	Vått		meter	2 hoder utløst	stk
Sprinklet	Brennbare konstruksjoner i dekker/tak				FG Boligsprinkler	Spray
m ²	Helseinstitusjon			meter		stk
Ikke sprinklet	Brennbare konstruksjoner i dekker/tak					

Totalt areal: m² Sprinklet: m² Usprinklet: m²

Kommentarer: Det er kun sprinklet beboer-rom i byggene Bjørka og Selja, øvrige arealer er usprinklet. Forholdet ser ut til å være et kompenserende tiltak, forutsetter at forholdet er dokumentert ivarettatt av brannteknisk rådgiver. Det er ikke opplyst om antall m² sprinklet/usprinklet.

VANNFORSYNINGEN OG VANNMENGDE/TRYKKMÅLING (P/Q)

Vannforsyning: Enkel vannforsyning, vannverksledning

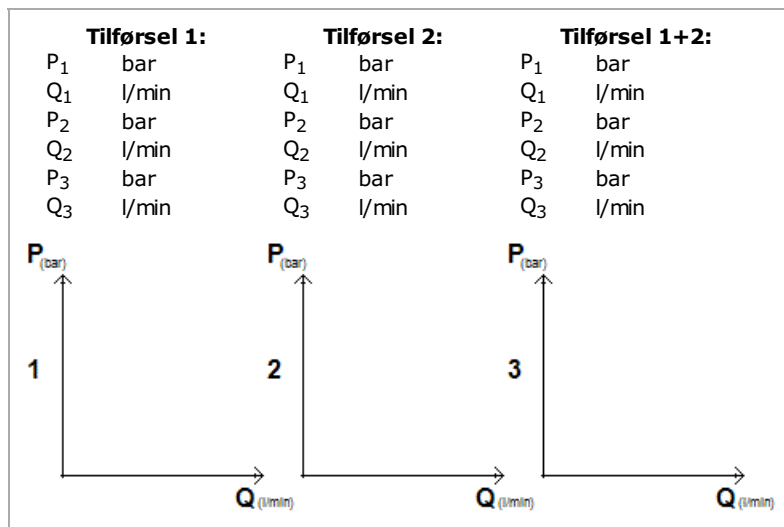
P/Q-krav ved sprinklerventil:

P = bar

Q = l/min

Vannforsyningens kapasitet: Målte verdier

P/Q-graf:



Kommentarer: Det foreligger ingen hydraulisk beregning og tidligere vannkapasitet for anlegget.

Estimert trykk og vannkrav for bygget iht regelverk er: 113 l/min @ 1,25 bar, i tillegg skal det legges til vannmengder for forbruksvann med tanke på at det er felles vanninnlegg. Iht regelverk skal det legges til 21 l/min for forbruksvannet, totalt estimert vannkrav for sprinkleranlegget inkl. forbruksvann: 134 l/min @ 1,25 bar, merk at dette kun er estimert vannmengde ikke hydraulisk beregnet vannkrav.

Med stor sannsynlighet vil vannforsyningen tilfredsstille sprinkleranlegget trykk- og vannkrav.

BYGNINGSMESSIGE, BRUKSMESSIGE ELLER ANDRE ENDRINGER I FORHOLD TIL PROSJEKTERT

Er det foretatt bygningsmessige endringer?	Nei
Har endringene betydning for bygningens risikoklasse?	Nei
Er det foretatt bruksmessige endringer?	Nei
Har endringene betydning for bygningens sprinkleranlegg fareklasse?	Nei
Er det foretatt endringer på sprinkleranlegget?	Nei
Har endringene betydning for bygningens sikkerhetsnivå?	Nei

Kommentarer:

Kommentarer:

FUNKSJONALITET, DRIFT OG VEDLIKEHOLD SIDEN IDRIFTSETTELSE

Har anlegget løst ut p.g.a brann?	Nei	Dato løst ut:	
		Sted løst ut:	
Ble brannen slukket av anlegget?	Nei	Antall sprinkler som ble løst ut:	
Har anlegget løst ut uten brann?	Nei	Årsak:	
		Antall sprinkler som ble løst ut:	
Inngår anlegget i virksomhetens KS- eller HMS-program?	Ja		
Er vedlikeholdsprogram utført?	Ja		
Er alarmoverføring prøvet?	Nei	Fungerte alarmoverføring?	Nei

Kommentar: Alarm ble testet mot utkoblede nøkkelbokser, lampe indikerte at alarmene fungerte ok.

Stor alvorlighetsgrad

Sted

Middels alvorlighetsgrad

Liten alvorlighetsgrad

1. Dokumentasjon:

Det mangler komplett dokumentasjon iht regelverk. Det skal foreligge en brannkonsept som beskriver valgt kompenserende tiltak, prosjekteringsbeskrivelse og hydraulisk beregning i tillegg til øvrig dokumentasjon som er ivaretatt.

Det er estimert et trykk- og vannkrav for anlegget på 134 l/min @ 1,25 bar ut fra beregningskriterier i regelverk. Men dette skal som sagt dokumenteres ved en hydraulisk beregning.

Med tanke på lite Q/P-krav og god vannforsyning settes det fortsatt en karakter for anlegget, selv om "FG's veiledning for kontroll av sprinkleranlegg" tilsier at det skal settes "Ingen vurdering" ved manglende hydraulisk beregning.

Kommentarer: Det er ikke oppslått orienteringsplaner som viser dekningsarealet til sprinkleranleggene. Iht regelverk/FG veiledning skal det henges opp for å synliggjøre hvilket areal som er sprinklet og usprinklet.

OPPSUMMERING

Jeg har den 09.11.2020 kontrollert dette slokkeanlegget etter beste skjønn.

I henhold til FG-veiledning for kontroll av automatiske slokkeanlegg er anleggsvurderingen satt til: 9

Anleggsvurderingen er et verktøy kun ment for internt bruk i forsikringsselskapene i deres risikovurdering.

Utfyllt 18.11.2020 av Sprinklerkontroll AS ved Erlend Eriksen Brødreskift

Kommentarer: Det trekkes 1 karakter for manglende dokumentasjon.
Pga Coronasituasjon ble det utført kun få stikkprøver på ledige rom.