

**Fra:** Vidar (vidar\_dalen@hotmail.com)

**Sendt:** 28.02.2021 20:23:52

**Til:** Postmottak Indre Fosen kommune

**Kopi:**

**Emne:** Klage på avslag

**Vedlegg:**

Klage på reguleringsplan FV 717 Sund-Bradden vedtak i Indre Fosen kommune (Referanse: 2019/7884).

Antall vedlegg: 2

1: Vår klage på Indre Fosen kommunes vedtak.

2: Indre Fosen kommunes avvisning av vår klage.

Undertegnede ber Indre- Fosen kommune foreta en ny vurdering av avslag på søknad om oppsettende virkning i sak om veibygging FV 717 Sund – Bradden. (Referansenummer: 2019/7884). Indre Fosens avvisning: vedlegg 2.

Bakgrunnen for at vi har bedt om oppsettende virkning, er at vi mener at en eventuell veibygging ikke kan igangsettes før sentrale myndigheter har evaluert årsakssammenhengene i raskatastrofen i Gjerdrum.

Da klagefristen er utløpt, viser vi til Forvaltningslovens paragraf 31b, da vi mener at det her foreligger særlige grunner. Dette er nærmere spesifisert i vår klage til kommunen. (Se vedlegg 1)

Historikk og bakgrunn for vår påberoping av oppsettende virkning:

Kort tid etter at vedtaket om veibygging ble fattet, skjedde den forferdelige skredkatastrofen i Gjerdrum. Da hadde klagefristen gått ut. Men vi ser omstendighetene her som så spesielle, at vi klart vil definere det som særdeles tungtveiende grunner for å be om oppsettende virkning.

Vi vil også påpeke at den planlagte veien er vedtatt i forhold til regelverk som ble erstattet før vedtaket i kommunen ble fattet. Likevel er planen laget etter det gamle regelverket. Vi stiller oss undrende til at man ikke på vedtakstidspunktet valgte fullt og helt forholde seg til det nyeste regelverket.

Når dette regelverket igjen kan bli vurdert på nytt som en konsekvens av evalueringen av skredet i Gjerdrum, finner vi det svært betenkelig at kommunen ikke reverserer sitt vedtak.

Vi er gjort kjent med at utbygging i Rissa skal utføres etter samme metode som ble brukt i Gjerdrum. Dermed er det ikke uten relevans å trekke inn Gjerdrum i denne sammenhengen. Og vi mener også dette MÅ tillegges stor vekt når vi påberoper oss å ha en særlig grunn for å ha fremmet dette kravet etter klagefristens utløp.

Den planlagte rivingen av gården Skårvang, er et av de tiltakene i reguleringsplanen som må beskrives som svært inngripende. Ikke minst på det menneskelige plan. Vi mener at dette også må tillegges stor vekt i denne saken.

Kommunen har her valgt en veitrase som rammer enkelte av kommunens innbyggere veldig sterkt. Behovet for veien bør veies opp mot hvordan det rammer enkeltbeboere på en negativ måte. Totalsummen av åpenbare negative konsekvenser for beboerne på gården Skårvang, og potensielt negative konsekvenser for beboerne i Fissa må tillegges vekt i vurdering av behov for denne veien - og eventuelt trasevalg.

Politiske beslutninger i etterkant av katastrofen i Gjerdrum

Vi er også gjort kjent med at det kan bli gjort nye evalueringer av regelverket for bygging i områder med kvikkleire. Vi viser i denne sammenheng til et dokument 8-forslag fremmet av Une Bastholm. (Dokument 8:92 S :

Representantforslag om klimatilpasning og styrket flom- og skredforebygging.)

Spesifikt vil vi vise til et par av punktene i forslaget:

Pkt.4: Stortinget ber regjeringen foreta en full gjennomgang av regelverket for utbygging på kvikkleire og i andre skredfarlige områder og komme tilbake til Stortinget med forslag til innskjerpinger for å redusere risiko og sikre at hver enkelt kommune ikke sitter med avgjørende ansvar for risikovurderinger.”

Pkt. 5: Stortinget ber regjeringen vurdere å innføre et nasjonalt forbud mot nybygging i kvikkleiresoner i risikoklasse 5.

## Konklusjon

Vi opprettholder vårt krav om oppsettende virkning med bakrunn i argumentasjon nevnt over.

Skulle kommunen på nytt avslå vår søknad om oppsettende virkning, ber vi om at saken oversendes Statsforvalteren for vurdering.

Mvh

Ellinor Leistad

Mildrid Meyer

Jorun Merethe Fissum Dalen

Vidar Fissum Dalen

Ellen Fissum

## Vedlegg 1.

Undertegnede påklager med dette Indre Fosen kommune sitt vedtak om bygging av veistrekning FV 717 Sund-Bradden. (52/20).

Vi ber om oppsettende virkning, slik at en eventuell bygging ikke kan igangsettes før sentrale myndigheter har evaluert årsakssammenhengene i raskatastrofen i Gjerdrum. Da klagefristen er utløpt, viser vi til Forvaltningslovens paragraf 31b, da vi mener at det her foreligger særlige grunner.

Når vi bruker benevnelsen særlige grunner, vektlegger vi her flere ting:

- Vi mener at en gjennomføring av vedtakets nåværende form vil føre til en vesentlig ulempe for oss som bor i det berørte området, da det vil øke potensialet for en naturkatastrofe betydelig.
- Vi viser til raskatastrofen i Gjerdrum, der sikringstiltakene er identiske med de som er planlagt i denne saken.

Vi er inneforstått med at klagefristen er oversittet, men vil påpeke at det i denne saken foreligger forhold som tilsier at vi som klager ikke kan lastes for å ha oversittet klagefristen, skredet i Gjerdrum skjedde **etter** at vedtaket ble fattet. Det foreligger dermed en helt annen situasjon nå enn da vedtaket ble fattet, noe som er svært viktig i denne konteksten. Det er imidlertid en sånn situasjon at både en revurdering av selve vedtaket på veibygging og/eller en revurdering av de planlagte tiltakene må komme på agendaen.

De foreløpige opplysningene om at sikringstiltakene i Gjerdrum er identiske med det som er planlagt i Sund-Bradden, gjør at vi ikke finner det forsvarlig at denne veiutbyggingen skal kunne finne sted med de planlagte tiltakene.

Vi mener at tiltakene som er foreslått er gått ut på dato, og at ansvarlig myndighet må evaluere hensiktsmessigheten. Det vil være rimelig å anta at det vil være nødvendig med helt andre tiltak, både i denne saken og i tilsvarende saker i framtida. Ikke bare i Indre Fosen kommune, men også andre områder med kvikkleire i Norge. Det er sammensatte årsaker til dette, men mer eksponering for vann i kvikkleireområdene er en hovedfaktor her. Dette betyr at eksisterende tiltak ikke er dimensjonert verken for den nåværende situasjonen eller for framtida. De er med andre ord ikke tilstrekkelige.

Vi opplever som beboere i det berørte området stor grad av utrygghet, og frykter for vårt eget liv, og mener dette er en begrunnet frykt. Vi kan ikke se at vi er blitt forelagt informasjon som har gjort oss tryggere.

I etterkant av en rekke større og mindre kvikkleireras, som har skjedd i forbindelse med ulike utbygginger, ser vi at utførte tiltak ikke har vært tilstrekkelig. Vi stiller derfor spørsmålstegn ved om hva som er tilstrekkelige tiltak.

Vi ber om at Indre Fosen kommune tar hensyn til vår klage i denne saken, da vi mener at det er svært tungtveiende argumenter for den.

Vi er dessuten smertelig klar over hva å bli utsatt for kvikkleireskred gjør med oss, da flere av oss opplevde skredet i 1978.

Med vennlig hilsen

Ellinor Leistad Meyer  
Mildrid Meyer  
Ellen Fissum  
Jorun Merethe Fissum Dalen  
Vidar Fissum Dalen

Vedlegg 2.

Avvisning av klage på reguleringsplan Fv. 717 Sund-Bradden

Vi viser til oversendt klage på Indre Fosen kommune sitt vedtak om bygging av veistrekningen Sund-Bradden (reguleringsplan Fv. 717 Sund-Bradden) i e-post den 03.02.21. Det bes om at bygging etter planen utsettes til sentrale myndigheter har evaluert årsakssammenhenger i raskatastrofen i Gjerdrum. Videre vises det til forvaltningsloven § 31b om at selv om klagefrist [for planen] er oversittet, bør klagen tas under behandling fordi det foreligger særlige grunner for å behandle klagen. Det bes om oppsettende virkning.

Vedtak:

Indre Fosen kommune avviser klage dat. 03.02.21 på grunn av oversittelse av klagefristen, jf. forvaltningsloven § 34. Fristen for klage på reguleringsplanen Fv. 717 Sund-Bradden var satt til 9. oktober 2020. Kommunen finner ikke at det foreligger særlige grunner for å behandle klagen, jf. forvaltningslovens § 31b.

Vedr. avvisning av klage, jf. forvaltningsloven § 34

Dersom vilkårene for å behandle en klage ikke foreligger, skal klageinstansen i utgangspunktet avvise saken. Tre vilkår må være innfridd for at klagen kan behandles; klageren må ha klagerett, avgjørelsen det klages på må være et enkeltvedtak og klagefristen må være overholdt. I dette tilfellet er klagefristen ikke overholdt, og kommunen avviser klagen på dette grunnlaget.

Vedr. særlige grunner til klage jf. forvaltningsloven § 31b

Selv om klageren har oversittet klagefristen, kan klagen tas under behandling såfremt det av særlige grunner er rimelig at klagen blir prøvd. Uttrykket «særlige grunner» tilsier at det må påvises noen spesifiserte, klare grunner som etter en konkret vurdering gjør det rimelig at klagen blir prøvd. Ordlyden tilsier også at grunnene ikke skal være så generelle at de kan påberopes i mange saker. Hensynet til forutsigbarhet og tillit til forvaltningsvedtak tilsier at det ikke skal være kulant å få behandlet en klage etter at klagefristen har gått ut.

I oversendelsesbrevet legges det vesentlig vekt på kvikkleireskredet i Gjerdrum, og det vises til at sikringstiltakene på Sund – Bradden er identiske med de som er gjennomført i forbindelse med raset på Gjerdrum. Videre vises det til at gjennomføring av vedtaket vil føre til en vesentlig ulempe for de som bor i området og øke potensialet for en naturkatastrofe. Dette blir fremlagt som særlige grunner til at aktuelle klage bør tas under behandling på tross av oversittelse av klagefristen.

Kvikkleireraset på Gjerdrum er under utredning, og det er foreløpig ingen som vet hva dette skyldes. Kommunen mener at raset på Gjerdrum ikke kan betegnes som en «særlig grunn» for å behandle en klage på reguleringsplanen for Sund-Bradden. Reguleringsplan og sikringstiltak på Sund-Bradden er utarbeidet for de faktiske forholdene på den

spesifikke

Vår referanse: 2019/7884 Dato: 21.02.2021

Org: 944305483

strekningen, og det er upresist og uspesifisert å vise til sikringstiltak på Gjerdrum i den forbindelse. Betraktningen om økt potensiale for en naturkatastrofe (bl.a. på grunn av økt nedbør) og vesentlig ulempe for de som bor i området er momenter som er vurdert i den ordinære prosessen knyttet til regulering og prosjektering av Sund-Bradden, og er etter kommunen mening ikke spesifiserte grunner som tilsier at klagen bør behandles etter klagefristen.

Saken er av stor betydning for klagerne, noe som taler for at en klage som kommer etter klagefristen bør behandles.

Kommunen legger allikevel til grunn at reguleringsprosessen og ordinær klageadgang har ivarettatt dette hensynet.

Etter en konkret vurdering er kommunens konklusjon er at det ikke foreligger særlige grunner til at klagen blir prøvd.

Klageadgang

Vedtaket om avvisning av klagen er et enkeltvedtak og kan påklages til statsforvalteren, jfr. forvaltningsloven § 28.

Klagen sendes kommunen for behandling.

Klagefristen er 3 uker regnet fra den dag da brevet kom fram til den påførte adresse. Det er tilstrekkelig at klagen er sendt innen fristens utløp.

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket. Den skal være undertegnet, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for kommunen om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne meldingen kom fram. Forvaltningsloven §§ 29-32 inneholder bl.a. bestemmelser om adgangen til å forlenge klagefristen og om adgangen til å påklage vedtaket i de tilfeller klagefristen er oversittet.

Med hilsen Tore Solli

Næringsavdelingen Tore.Solli@indrefosen.kommune.no Tlf: 99586057

Hvis du ønsker å svare på dette brevet, send inn sikkert via dette skjemaet

<https://svarut.ks.no/edialog/mottaker/944305483>

Oppgi gjerne dette saksnummeret i skjemaet: 2019/7884

Du kan også kontakte oss per post til:

Indre Fosen kommune Postboks 23, 7101 RISSA Sentralbord: 74 85 51 00

Kopi:

TRØNDELAGE FYLKESKOMMUNE

Intern kopi: Tone Wikstrøm

Mvh Vidar Fissum Dalen