

En vurdering av byggesak for Ugedal, Åfjord kommune iht. Naturmangfoldloven

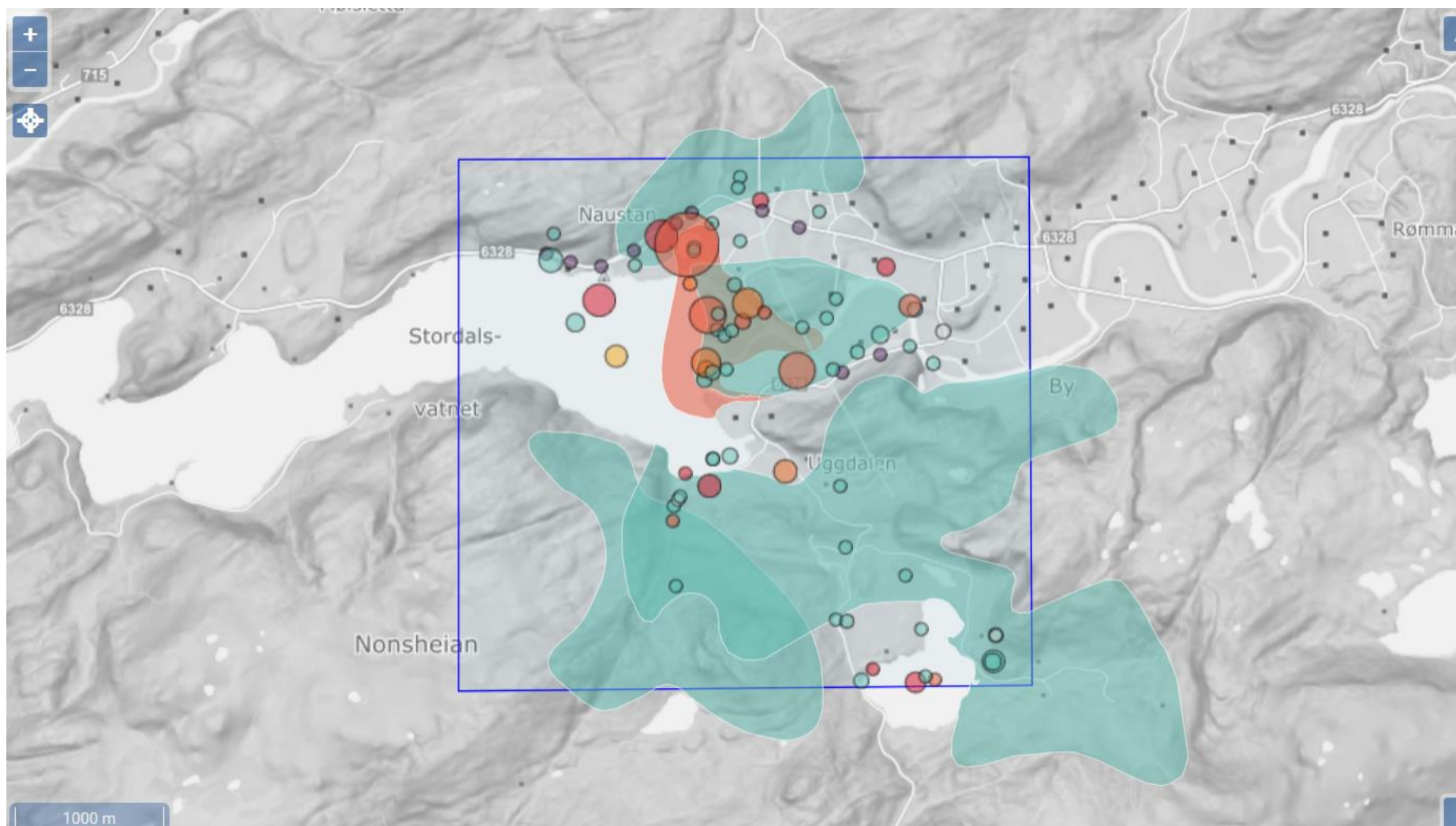
INNLEDNING

Denne rapporten er utarbeidet av Rose Haugen, som på oppdrag fra Kystplan AS har gjennomført en vurdering etter Naturmangfoldloven §8- 12 av byggesak for R. Ugedal, gnr. 33, bnr.3, i Stordalen i Åfjord kommune, heretter referert som Ugedal. Vurderingen er basert på paragrafene i Naturmangfoldloven og kjente registreringer av arter, naturtyper, osv. ligger til grunn for vurderingen.

Firmaet Rose Haugen er et enkeltmannsforetak eid og drevet av Rune Haugen. Undertegnede er utdannet cand.scient. marin biologi, og har utført et større antall undersøkelser, med påfølgende vurderinger og rapporter i maritime områder. Undertegnede er dessuten ornitolog, og har utarbeidet viltrapporter, gjennomført feltundersøkelser og mange utgreiinger ifm. arealplaner, forvaltningsplaner osv. for en rekke offentlige institusjoner og private foretak.

METODIKK OG RESULTAT

Vurderingene er basert på paragrafene i Naturmangfoldloven §8- 12. Kjente registreringer som ligger tilgjengelig på internett er undersøkt for å vurdere byggesaken opp mot enkelt arter, arter samlet sett og økosystemer, samt vernede områder og områder med spesiell status. Resultater fra undersøkelsen og vurderingen er presentert på de neste sidene i tabell form. Undersøkelsen har lagt vekt på registreringer i artsdatabanken, i og i nærhet til reguleringsplan, og for rødlistede arter er det lagt vekt på fugler, fisk, flora og lav, da det er det som er registrert av rødlistede arter i de høyeste kategoriene. Ingen registreringer av sopp i kategoriene CR, EN og VU. Undersøkelsen i artsdatabanken ble utført for Ugedal og tilgrensende områder. Tilgrensende områder er ca. 1,5 km fra ytre grense av de ønskede tiltakene i byggesaken i alle himmelretninger (se Kart 1).



Kart 1: Kart over Ugedal og nærområde i Åfjord kommune. Inntegnet med blå ramme viser området som er undersøkt i artdatabanken for registrerte rødlistede arter. Blå ramme for undersøkelsen er 1,5 km fra byggesaken i Ugedal. De fleste registreringene er av arter som ikke er truet (LC) og arter som er introdusert.

Det ideelle for byggesaker og reguleringsplaner ville vært en undersøkelse i felt spredt over flere besøk hvor en kombinasjon av lytting og befarig i og rundt den planlagte tiltaket, slik som her ved Ugedal. Slike feltundersøkelser baserer seg ofte på lite kunnskap om et område og / eller mistanke om sårbare arters tilhold og observasjoner av disse. Da dette er en byggesak i og like i nærhet til eksisterende bygninger og vei vurderes dette ikke som nødvendig. Dessuten er det ikke gitt informasjon til undertegnede som har bekreftet et behov for feltundersøkelse. Behovet ville vært på generelt basis og da det det ikke har kommet informasjon som skulle tyde på et behov, har dette ikke blitt gjennomført.

Vurdering ut i fra NATURMANGFOLDSLOVEN §8- 12				
§ 8 KUNNSKAPSGRUNNLAGET	«Sjekk»	VURDERING		TILTAK
I Vurdere hvor sterke føringer planen gir for fremtidig arealdisponering II Vurdere hvor mye naturmangfold som berøres III Vurdere om tilstanden i en vannforekomst påvirkes IV Vurdere om naturmangfoldet som påvirkes er rødlistet eller om området er vernet, eller annen status som verdifull	Arter (rødliste status); www.artsdatabanken.no	Ja		CR: Ingen kjente registreringer EN; knekkand, hubro, vipe, gaupe VU; sothøne, horndykker, lappspurv, storspove, oter, ål, trønderflekklav, trønderringlav, NT; sivspurv, fiskemåke, stær, taksvale
	Verneområder; www.naturbase.no		Nei	Det er ingen vernede områder i nærhet til det området som søkes omregulert i Ugedal. De nærmeste er omtrent 6 km unna. Denne byggesaken i Ugedal vil ikke påvirke disse vernede områdene.
	Viktig kulturlandskap; www.naturbase.no		Nei	Det er ikke registrert helhetlige kulturlandskap i naturbase i nærhet til Ugedal. Det nærmeste er over 2km unna ved Gildesseteren, og dette kulturlandskapet vil ikke bli berørt av denne byggesaken.
	Naturtyper; www.naturbase.no	Ja		I NØ 300 m fra byggesaken er det registrert en viktig naturtype (Kroksjøer, flomdammer og meanderende elveparti) og i ca. 500 m i NV et annet (deltaområde). Denne byggesaken med tilhørende regulering av vei vil ikke ha innvirkning på disse naturtypene.
	Verna vassdrag; www.nve.no		Nei	Det er ingen vernede vassdrag i nærheten til denne byggesaken i Ugedal. Nærmeste ligger over 2km unna Ugedal i Nord, og denne byggesaken med tilhørende endring av vei vil ikke ha noen betydning for det vernet.

	Miljøregistrering i skog (MiS); www.naturbase.no		Nei	Ingen MiS i nærhet til Ugedal, og nærmeste ligger over 2,5km unna. Dermed ingen påvirkning for registreringer gjort i MiS.
	Andre utgreiinger og rapporter; kommunale viltkart o.l.		Nei	Undertegnede kjenner ikke til noen utgreiing eller rapporter som er utført innen 1 km fra Ugedal, som har opplysninger som ikke er med i de undersøkte databasene.
§9 FØRE VAR PRINSIPPET				
Vurdere om det foreligger en risiko og da skal ikke mangel på kunnskap brukes som begrunnelse for å unnlate å treffe forvaltningstiltak	Fare for alvorlig skade på naturmangfoldet		Nei	Så fremt ingen tiltak/inngrep gjøres i nærhet til de to viktige naturtypene (kroksjø og deltaområdet), er det liten fare for irreversibel skade på naturmangfoldet. Denne byggesaken er begrenset til området i nærhet til tunet til Ugedal og vil ikke berøre disse to viktige naturtypene. Det er behov for «føre var» under byggesaken slik at de nærliggende viktige naturtypene ikke berøres. Det må gjøres tiltak slik at det ikke oppstår forurensende avrenninger under byggefase/rive fasen av vei og bygninger, samt at områdene nærmere de viktige naturtypene ikke benyttes til lagring og deponi.
	Fare for irreversibel skade på naturmangfold		Nei	
	Bruk «Føre var», er det behov for handleplikt?	Ja		
§ 10 ØKOSYSTEMTILNÆRMING OG SAMLET BELASTNING				
Vurdere alle mulige påvirkninger ut fra en samlet vurdering.	Samle alle registreringer til en felles vurdering. Vil planlagt «inngrep/tiltak/aktivitet» medføre stor belastning i sum på arter/økosystem?		Nei	Ved en total vurdering basert på kjente registreringer vedrørende arter, vernede områder og viktige naturtyper og økosystemene deres iht. Naturmangfoldloven §8 til §12 er det sannsynlig at belastningen for enkelt arter i området og/eller økosystem i sum vil bli liten. Det er ingen arter innenfor det omsøkte området som det planlegges tiltak i som er kategorisert som truede (CR, EN, VU) iht. registreringer i artsdatabanken. Det anbefales sterkt å ikke gjøre tiltak inkl. midlertidige tiltak i nærhet til de to viktige

				naturtypene. Dette er det heller ingen planer om iht. byggesaken. Utover dette vil ikke økosystemet rundt planlagt omregulering av bygninger og vei medføre endringer for arters eller økosystems utvikling og overlevelse.
§11 KOSTNADENE VED MILJØFORRINGELSE SKAL BÆRES AV TILTAKSHAVER				
Vurdere om det kan dokumenteres kostnader knyttet til forringelse eller skader	Tiltakshaver skal dekke kostnader ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet.	Ja		Alle kostnader for å hindre avrenninger og tiltak for å ikke skade naturen inkl. de to viktige naturtypene bør dekkes av tiltakshaver eller evt. det offentlige når det gjelder omlegging av fylkesvei.
§12 MILJØFORSVARLIGE TEKNIKKER OG DRIFTSMETODER				
Vurdere eventuelle driftsmetoder og teknikker som skal brukes hvis det er aktuelt	Er byggemetoden og driftsmetoden forsvarlig for miljøet?	Ja		Anbefaler at det vises aktsomhet under byggefasen, slik at ingen inngrep herunder også midlertidig lagring, deponi av grus, sand, stein, bygningsmaterialer osv. ikke skjer nærmere de to viktige naturtypene enn rundt selve inngrepet i og rundt tunet på Ugedal. Herunder at det gjøres tiltak mot potensiell forurensende avrenning.
	Bør det stilles krav til andre byggemetoder og driftsmetoder?		Nei	

KONKLUSJON

Denne undersøkelsen er basert på Naturmangfoldloven §8- 12. Funn og vurderinger er utført ut ifra offisielle databaser på internett vedrørende registreringer, med hovedvekt på alle rødlistede arter, vernede områder, viktige naturtyper o.a. viktige miljøregistreringer.

Undersøkelsen viser at det er registrert relativt få arter som er rødlistede innenfor en «radius» på ca. 1,5 km fra det planlagte omregulerte området ved Ugedal. Det legges vekt på arter som tilhører kategoriene CR (kritisk truet), EN (nært truet) og VU (Sårbar). Ingen arter er registrert i selve reguleringsområdet av denne type rødlistede arter. Ingen arter som er karakterisert som kritisk truet er registrert innenfor 1,5 km fra

Ugedal. Fire arter er registrert som er EN; knekkand, hubro og gaupe er registrert mange hundre meter (og over en km fra Ugedal). Vipe er registrert noen hundre meter fra Ugedal. I kategorien VU er det registrert flere fuglearter, to typer lav, samt ål og oter. Ingen av disse registreringene er i umiddelbar nærhet til denne byggesaken til Ugedal. Dette betyr at ingen av de artene som er registrert innenfor 1,5 km fra denne byggesaken er i umiddelbar nærhet til Ugedal. Alle er mer enn 2- 300m unna, og ingen av artene vil bli berørt av denne byggesaken.

Det er ikke gjort registreringer i MiS (Miljøregistreringer i Skog), og det er ingen vernede områder i nærheten som vil bli berørt. Det er heller ingen viktige kulturlandskap i nærheten, det nærmeste er 2km unna, og vil ikke bli berørt. Nærmeste vernede vassdrag er omtrent 2km unna, og nærmeste vernede område er 6km unna. Dermed er det ingen vernede området eller vernede vassdrag som vil bli berørt av denne byggesaken. I NØ, 300m fra det Ugedal er det en kroksjø, og dette er en viktig naturtype. I NØ, 500m ifra er det og registrert den viktige naturtypen deltaområde. Det er ikke planlagt inngrep som vil påvirke disse naturtypene iht. denne byggesaken.

Denne byggesaken som handler om rivning av bygg og oppføring av nytt, samt omlegging av fylkesvei ved Ugedal, vil ha lite negativ påvirkning på økosystemet, biotopen, vernede og rødlistede arter generelt og likeledes andre verdifulle landskap og naturtyper. Da det er ingen registreringer eller vern som vil bli berørt iht. til planen for byggesaken. For å ikke påvirke de to viktige naturtypene, kroksjø og deltaområde, må anleggsarbeidet utføres på en slik måte at det hverken blir avrenninger eller blir gjennomført midlertidig lagring av grus, etc. som kan medføre påvirkning nærmere enn det området som er definert i byggesaken. Utover dette er det ingen biologiske ressurser som trues, når en ser det i en total sammenheng. Samtidig er det ingen områder med spesiell vernestatus som vil påvirkes. Ut i fra kjente registreringer er det ingen viktige biologiske ressurser som går tapt ved denne byggesaken til Ugedal. Området er ut i fra kjente opplysninger ikke unikt hverken regionalt eller lokalt for Åfjord kommune. Totalt sett er byggesaken til Ugedal vurdert iht. Naturmangfoldloven §8- 12.

Det er ingen registreringer eller opplysninger som tilsier at det er behov for befarings. Befaringer blir oftest gjort iht. pålegg, mistanker eller kunnskap som tilsier at det er arter som har tilhold i området med en slik status at en ønsker å dokumentere dette. Den type mistanke eller kunnskap har ikke blitt kjent under denne undersøkelsen.

Totalt sett vurderes det til at denne byggesaken med rivning og nybygg, samt omlegging av vei ved Ugedal vil ha liten negativ påvirkning for både enkelt arter, økosystem, og naturtyper, så fremt det benyttes «Føre var» under bygge-/ anleggsperioden.

Rune Haugen

24. februar 2020.