

Kommentarer til saksfremlegget i forbindelse med konsesjonssøknad fra Thor Kleven, datert 18.06.2020. Arkiv: 2020/2054-2. Forslag til vilkår for å gi konsesjon.

Med grunnlag i M-3/2017, punkt 11.1 Saksutredning, tillater jeg meg å gi en uttalelse om konsesjonsvilkåret som er foreslått.

1. Rundskriv M-2/2017

Ut fra saksfremlegget er Rundskriv M-2/2017 ikke en del av administrasjonens vurderingsgrunnlag. Jeg finner det naturlig at utleie av dyrkajorda skulle blitt drøftet i forhold til salg av dyrkajorda. Driveplikten er i henhold til konsesjonsloven tilfredsstilt ved utleie i gitt tidsperiode på 10 år og en tilfredsstillende leieavtale.

2. Vilkåret om å selge ut dyrkajorda.

Det settes som vilkår at de 2 dyrkajordparsellene ved Selnesveien - med til sammen 55,4 daa dyrkajord, skilles fra og selges til tilgrensende landbrukseiendom eller aktivt gårdsbruk i nærområdet.

Faktaopplysninger:

«tilgrensende landbrukseiendom» i dette tilfelle er 66/1 (Randi Selnes), 66/2 (Willy Rachløw Johannsen) og 66/17 (Astrid Selnes). Se kartskisse.

Både 66/2 og 66/17 leier ut dyrkamarka og det høres rart ut for meg om salg til noen av de vil tilfredsstille vilkåret som er satt. Da står 66/1 igjen som et reelt alternativ.

«aktivt gårdsbruk i nærheten»

Definisjon av begrepet «nærheten» kan vel være noe uprist. I henhold til Rundskriv M-3/2017 legges det ikke så stor vekt på avstand ved gras eller kornproduksjon. Dette er dagens driftsform på 66/16 og tilstøtende eiendommer.

Under dette begrepet kan det derfor være flere aktuelle kjøpere som tilfredsstiller vilkåret. Jeg tillater meg å tro at i saksutredningen under dette begrepet tenkes det spesielt på dagens leier/driver.

3. Konsekvensen for dagens driver hvis vilkåret som er foreslått blir endelig vedtatt.

Jørn Flenstad leier i dag dyrkajorda på eiendommene 66/2, 66/16 og 66/17 og driver jorda som ett stykke på tvers av eiendomsgrensene for alle tre eiendommene på vestsiden av Selnesveien. På østsiden av Selnesveien drives jorda på 66/2 og 66/16 som ett jordstykke. En mer rasjonell driftsform med hensyn på arrondering enn dette er det ikke mulig å oppnå på disse eiendommene.

Hvis forslag til vedtak med det foreslåtte vilkår om å selge ut dyrkajorda blir endelig vedtak, blir dagens drivers driftssituasjon satt i «spill» og det kan resultere veldig negativt for han.

Det er på langt nær gitt at salget går til Jørn Flenstad, og hva blir så konsekvensen for hans drift i det tilfellet.

- For det første går han glipp av driften av ca. 56 daa lettdrevet dyrkajord.
- For det andre blir driften for han av 66/2 og 66/17 vesentlig forringet med hensyn til arrondering og effektivitet, spesielt på jordstykket vest for Selnesveien hvor 66/16 ligger mellom 66/2 og 66/17.

4. Kort oppsummering.

En kort oppsummering slik jeg ser det hvis forslaget til vedtak blir endelig vedtak:

- Det oppnås ingen arronderings-messige og/eller driftsmessige fordeler med hensyn til mer effektiv drift.
- Dagens driver vil komme i en situasjon ved at han ikke vil ha sikkerhet for å kunne drive dyrkajorda på 66/16 videre.
- Begrunnelsen for forslag til vedtak bygger ikke på en vurdering av konkrete driftsmessige forhold i denne konkrete saken, slik jeg ser det, men kun på et generelt ønske om at det er bedre å eie enn å leie.

5. Alternativt vilkår til det foreslåtte.

For å sikre at dagens driver får opprettholde driften av eiendommen 66/16 som i dag, og dermed eliminere risikoen for at andre kjøpere kommer inn og fortrenger dagens driver, vil det kunne settes et vilkår om at en leieavtale på 10 år, skriftlig og uoppsigelig for utleier skal inngås med dagens driver/leietaker.

03.09.2020

Thor Alvar Alheim

Thor Mørre Kleven

