



Åfjord kommune

Øvre Årnes 7

7170 ÅFJORD

Saksbehandler, innvalgstelefon

Thomas Møller, 74 16 81 26

Høringsuttalelse til reguleringsplan for Måvika - Åfjord kommune

Fylkesmannen har mottatt ovennevnte reguleringsplan til uttalelse. Under følger innspill til planen på Fylkesmannens ulike fagområder:

Landbruk

Formålet med planen er å legge til rette for hyttefelt, rorbuanlegg for fritids- og turistformål, naust, småbåtanlegg, næringsarealer og veger inkl. områder for parkering. Eksisterende jordbruksareal reguleres i samsvar med dagens bruk. Området er tidligere regulert med tanke på massedeponi fra arbeid med utbedring av Fv14. Områder avsatt til jordbruksformål skal tilbakeføres til jordbruksareal etter at vegprosjektet Fv14 – Berfjorden er ferdigstilt. Der deponering er lagt til natur- og landbruksarealer har det vært en forutsetning at landbruks- og naturområder skulle reetableres etter at vegprosjektet er ferdigstilt. Vi viser til tidligere uttalelser datert 08.03.2019 og 07.06.2019.

Ved snakk om massedeponi på dyrka mark vil det ta produktive arealer ut av produksjon, og det kan være vanskelig å istandsette arealene til samme kvalitet som de hadde før inngrepet. Erfaringer viser at kjøreskader, jordpakking, innblanding av pukk i matjorda m.v. vil vanskeliggjøre tilbakeføringen til landbruksproduksjon og gi reduserte avlinger i mange år. Vårt utgangspunkt er at dersom det skal tilføres masser på dyrkajord må det foreligge helt klare agronomiske fordeler med det, dvs. at kvaliteten på jordbruksarealene forbedres. En viktig forutsetning for å akseptere slike tiltak er at jorda etter endt tilbakeføring skal kunne brukes til jordbruksproduksjon jf. Jordlovens § 9 og drives jf. Jordlovens § 8.

I Bioforsk Rapport vol. 10 nr. 12, 2015, om flytting av jordsmonn og oppbygging av nye jordbruksarealer, står blant annet dette: «Generelt kan man ikke regne med å lage identiske eller bedre jordsmonn enn det som var opprinnelig før terrenginngrepet/flyttingen. Dette da jordas poresystem for transport av vann, næringsstoffer og luft til planterøttene ødelegges ved flytting, og oppbyggingen av et nytt effektivt poresystem er en relativt langsom prosess, og krever bl.a. aktiv jordfauna med ulike meitemarkarter». Dette viser at oppgaven med tilbakeføring må skje på en fagmessig forsvarlig måte.

Det vises til samtale med kommunens landbruksmyndighet. Vi konkluderer med at planens forslag om flytting av matjord med god agronomisk veiledning kan føre til forbedring av jordbruksarealene.



I saker der vi er høringspart etterspør vi vanligvis en grundig landbruksfaglig vurdering som gjør rede for dette. Dette er også noe som kommunen bør etterspørre i en tidlig fase, ev. utarbeide selv. Vi forutsetter med bakgrunn i ovennevnte at arbeidet med tilbakeføring av arealet til landbruksproduksjon skjer i samråd med landbruksfaglig kompetanse i kommunen.

Klima og miljø

Vi viser til våre uttalelser til varsel om oppstart datert 8.3.2019 samt uttalelse til førstegangshøring datert 7.6.2019. Klima- og miljøavdelingen viste her til at det trolig er store naturverdier i området og ga faglig råd om å legge vekk planarbeidet. Da planen kom på høring fremmet Fylkesmannen innsigelse til planforslaget grunnet manglende konsekvensutredning, og gav fremdeles anbefalinger om å legge bort planarbeidet grunnet de trolige verdiene som var i området.

Det er nå gjennomført kartlegging av naturtyper etter DN-Håndbok 13 med en oversettelse til NiN 2.0-systemet. Det er registrert to truede naturtyper innenfor planområdet som vil bli negativt berørt av planforslaget. Dette er semi-naturlig strandeng (EN/Sterkt truet) samt kystlynghei (EN/Sterkt truet). En av lokalitetene for kystlynghei får i tillegg verdi B etter DN-Håndbok 13-kartleggingen, og har derfor også status som utvalgt naturtype etter naturmangfoldloven § 52 med forskrift.

Områdene BFF4, BFF5, BFF8, SPA2 samt adkomstvei vil komme i konflikt med registreringer av kystlynghei av stor verdi. Områdene vil ligge eksponert til høyt oppe i terrenget og påvirke landskapsverdier negativt.

Området ligger eksponert ut mot fjorden og innehar gode landskapsverdier representativt for denne delen av kysten. Områdene BFT1, BFT2, BUN1, SPA1, BBS samt adkomstvei vil komme i konflikt med registreringer av semi-naturlig strandeng og kystlynghei. Denne delen av planområdet ligger innenfor 100-metersbeltet mot sjø. Roan kommune er i statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen plassert i kategorien områder med mindre press på arealene. Retningslinjene sier at det skal unngås bygging i slike områder når dette er i konflikt med viktige natur-, landskap- og friluftslivsverdier, noe som er tilfellet her.

Fylkesmannen har vurdert næringsaspektet i planforslaget opp mot retningslinjene, men kan ikke se at dette kan tillegges avgjørende vekt for denne delen av planforslaget da inngrepene vil påvirke viktige natur-, landskap- og friluftsinnteresser negativt. Videre finnes det tilbud som småbåtanlegg ca. 1,5 km nord for planområdet og rorbuanlegg på Hongsand.

Vi viser til retningslinje T-2/16 som sier at det skal vurderes innsigelse når planforslag kommer i konflikt med:

- *Utvalgte naturtyper etter naturmangfoldloven § 52 med mindre det foreligger rettslig bindende plan etter plan- og bygningsloven som avklarerer arealbruken for en forekomst av en utvalgt naturtype og som er vedtatt etter at naturtypen ble utvalgt, jf. naturmangfoldloven § 53 fjerde ledd.*
- *Truede naturtyper (CR-Kritisk truet, EN-Sterkt truet og VU-Sårbar) i henhold til nasjonal rødliste for naturtyper, med unntak av arealer med svært lav kvalitet kartlagt etter Miljødirektoratets kartleggingsinstruks.*
- *Planer som vil komme i konflikt med de hensyn som Statlige planretningslinjer for differensiert forvaltning av strandsonen langs sjøen legger til grunn.*

Med hjemmel i Plan- og bygningsloven § 5-4, og med henvisning til rundskriv H-2/14 samt rundskriv T-2/16 fremmer Fylkesmannen innsigelse til områdene BFF4, BFF5, BFF8, SPA1, SPA2, BFT1, BFT2,



BUN1, BBS samt adkomstvei til disse områdene, med grunnlag i de negative konsekvensene for viktige natur-, friluft- og landskapsverdier.

Helse og omsorg

Trafikksikkerhet i er ivarettatt ved at frisiktsoner er tatt inn i bestemmelsene. Positivt for folkehelse at fri ferdsel og tilgang til strandsonen sikres.

I og med at det allerede er fritidsboliger i planområdet minner vi om viktigheten av å ivareta trafikksikkerhet og framkommelighet for de myke trafikantene, samt avbøtende tiltak knyttet til ulemper i form av støv og støy i bygge og anleggsfasen.

Samfunnssikkerhet

Det fremkommer av ROS-analysen at deler av planområdet ligger i et aktsomhetsområde for snøskred og steinsprang. ROS analysen slår videre fast at det bør gjøres videre undersøkelser samt at skog og vegetasjon bremser skred og er viktig å bevare, eventuelt forsterke, i fjellsiden bak felt BFF3. Vi kan ikke se at krav om videre undersøkelser er tatt med i planbestemmelsene. Området bak BFF3 kommer også fort utenfor plangrensen, og bruk og vern av arealene her styres således ikke gjennom planen.

Det aktuelle aktsomhetsområdet strekker seg lenger ned enn BFF3. Hele BFF2, og sørlige deler av BFF4 ligger trolig også innenfor området. Vi minner om krav til tilstrekkelig sikkerhet mot naturpåkjenninger slik de er slått fast i TEK 17, kap. 7. Fritidsboliger hører hjemme i sikkerhetsklasse S2, hvilket medfører at de ikke kan utsettes for en større årlig sannsynlighet for å bli truffet av skred enn 1/1000. Dersom videre skredfaglige undersøkelser ikke slår fast at sikkerheten er tilfredsstillende kan evt. avbøtende tiltak i form av sikringstiltak vurderes. Dette må evt. inkluderes i planforslaget.

Kravene til tilstrekkelig sikkerhet må oppfylles. Fylkesmannen har planfaglig råd om at det tas inn planbestemmelse som sikrer at det skal være dokumentert tilstrekkelig sikkerhet for byggene som plasseres i aktsomhetsområdet for snøskred og steinsprang før byggetillatelse kan gis.

Fylkesmannen har ut i fra sine øvrige fagområder ingen ytterligere merknader til planforslaget,

Fylkesmannens konklusjon

Det fremmes følgende innsigelse til reguleringsplanen:

1. Med hjemmel i Plan- og bygningsloven § 5-4, og med henvisning til rundskriv H-2/14 samt rundskriv T-2/16 fremmer Fylkesmannen innsigelse til områdene BFF4, BFF5, BFF8, SPA1, SPA2, BFT1, BFT2, BUN1, BBS samt adkomstvei til disse områdene, med grunnlag i både de enkeltvis og samlede negative konsekvensene for viktige natur-, friluft- og landskapsverdier.



Det fremmes følgende faglige råd til reguleringsplanen:

1. Fylkesmannen har planfaglig råd om at det tas inn planbestemmelse som sikrer at det skal være dokumentert tilstrekkelig sikkerhet for byggene som plasseres i aktsomhetsområdet for snøskred og steinsprang før byggetillatelse kan gis.

Med hilsen

Frank Jenssen
fylkesmann

Kjetil Ollestad
fung. direktør
Kommunal- og justisavdelingen

Dokumentet er elektronisk godkjent

Saksbehandlere:

Kommunal og justis: Thomas Møller – 74 16 81 26

Klima og miljø: Thomas Aarskog – 74 16 80 75

Landbruk: Aino Holst Oksdøl – 74 16 82 00

Samfunnssikkerhet: Thomas Møller – 74 16 81 26

Oppvekst og velferd: Knut Dypvik – 74 16 83 74

Helse og omsorg: Ann Marit Kristiansen – 74 16 82 14

Reindrift: Ola Marius Amdal – 74 13 80 56

Kopi til:

Trøndelag fylkeskommune Fylkets hus, Postboks 2560 7735 STEINKJER