

Tilsvaret til nabo-merknad Irene.

Vi velger ikke å argumentere over klagers forundring over at resten av verden ikke har samme mening som seg.

Når det gjelder krav til ansvarsretter er vel dette en sak som byggesakskontoret klarer å administrere.

At klager har mistanker om skjulte agendaer er for oss vanskelig å svare opp.

Videre ser vi at det refereres til diverse andre tiltak i kommunen samt synsing om diverse, men velge kun å kommentere det som saken gjelder, nemlig:

Plastring av stein-ur:

At det er tilført forurensing er vel en påstand som får stå for klagers regning. Det ligger som dokumentert på bilde et tomt jernfat der ja, uten at dette utgjør noen som helst forurensings-fare.

Parkeringsplasser:

Det jobbes med en løsning hvor parkeringsplassene vil få en større avstand til veg.

Målsatt situasjonskart for dette legges ved.

VA-anlegg:

At ubebygde tomter i reguleringsplanens østre område har tilgang til eksisterende VA-anlegg er flott. Dette er gjort som en anførsel, og er ikke ment som et argument.

Når det gjelder påstanden om at slamavskiller er nedsatt i tilførte masser vil vi på det sterkeste tilbakevise dette.