

Sverre Skaset
Humstadveien 584
7170 ÅFJORD

Åfjord kommune
Landbruk og tekniske tjenester
Øvre Årnes 7
7170 ÅFJORD

Vedr.: 5018/8/3- Tillatelse – Skaset Småbåthavn – Humstadvegen D.sak: 247/19

Saksopplysninger:

Det søkes om etablering av småbåthavn utlagt fra Furuholmen i Humstadveien på gnr. 8 bnr. 3. Tiltaket ligger etter *Reguleringsplan for Skaset småbåtanlegg* i område regulert til formålet.

Anlegget er sesongbasert og skal kun ligge ute i sesongen jfr. reguleringsbestemmelsenes pkt. 1. Det er tillatt med +/- 30 båtplasser. Adkomst til holmen skjer via en flytende gangbane som også tas opp utenfor sesongen. Lagring av flytebrygge og gangbane på vinteren skjer på gnr. 8/3 og det er inngått leieavtale om dette.

Nabovarsling.

I forbindelse med nabovarslet er det innkommet en merknad fra eier av gnr. 8/4. Merknaden er vurdert av byggesaksavdelingen som privatrettslig. Innkommet merknad tas derfor ikke til følge, og kommunen ber om at tiltakshaver går i dialog med eier av gnr. 8/4 for å løse merknadene.

MERKNAD.

Som eier av gnr. 8 bnr. 4 i Åfjord vil jeg gi følgende merknad:

Det nye i saken er at det nå er inngått leieavtale om lagring av flytebrygge og landgang på eiendommen gnr. 8 bnr. 3 mot tidligere på eiendommen gnr. 8 bnr.1 tilhørende tiltakshaver.

Lagringsplass på tiltakshavers eiendom ville jeg knapt nok sett fra min hytteeiendom gnr. 8 bnr. 4.

På ny lagringsplass på eiendommen gnr. 8 bnr. 3 vil lagret utstyr bli i sterkt synlig og i umiddelbar nærhet til min hytteeiendom.

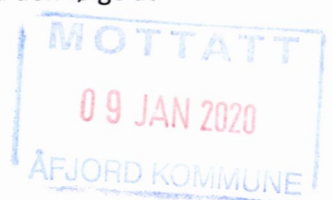
I tillegg vil jeg påpeke at utstyr som tas opp fra sjøen i oktober er dekket av stort påslag av skjell, som delvis vil falle av og råtner med påfølgende ubehagelig lukt og forurensing. Dette kan jeg ikke akseptere, og henstiller til Plan- og byggesaksavdelingen at ny lagringsplass ikke godtas.

I saksframlegg saksnr. 30/18 i Det faste planutvalget, møtedato 01.11.2018 framlagt av saksbehandler Kjell Vingen og omhandler Detaljregulering for Skaset Småbåthavn.

På side 4 i saksframlegget står følgende :

Småbåtanlegget er i første rekke myntet på personer med tilhold i området. For parkering og lager vises det til arealer utenfor planområdet. Spesielt burde lagring av flytebryggen og landgangen, utenom brukssesong, vært gitt en avklaring i planarbeidet.

Undertegnede har tidligere som vist i overnevnte saksframlegg påpekt usikkerheten med opptak av landgangen og flytebrygga og at dette vil føre til at maskinelt utstyr må benyttes med den følge at



«sår» i naturen ville måtte oppstå og bli synlig skjemmende fra min hytteeiendom. Nå kommer i tillegg utstyret til å bli liggende i synsfeltet og umiddelbar nærhet av min hytteeiendom.

På side 6 i overnevnte saksframlegg står følgende i Rådmannens kommentar :

Rådmannen kan ikke se at vinterlagringen av småbåtanlegget, slik det går fram av planbeskrivelsen, vil være synlig fra eiendommen gnr. 8 bnr.4 .

Dette er riktig så lenge lagringsplassen var planlagt på gnr. 8 bnr.1 til tiltakshaver. Men ny plassering av vinterlagring på eiendommen gnr. 8 bnr. 3 vil dette være i umiddelbar nærhet og utsikt fra min hytteeiendom.

Videre skrives:

Av planbeskrivelsen går det fram at anlegget skal fraktes sjøvegen og at det i perioden fra oktober til april skal lagres på land. Dette vil skje på eiendommen gnr. 8 bnr. 1 og anlegget er tenkt slept ved hjelp av traktor , inn på dyrket mark. Rådmannen synes også det er uheldig at areal til vinteropplag ikke er avklart gjennom planprosessen. Det burde inngått i planforslaget. En midlertidig lagring over vinteren må anses som et søknadspliktig tiltak. Når det i tillegg ligger i hundremetersbeltet langs sjø vil det kreve en dispensasjonsbehandling. Dispensasjonsbehandling kunne vært unngått dersom slik arealbruk var avklart gjennom reguleringen.

Ved å nevne overnevnte vil jeg på det sterkeste påpeke at lagringsplass for vinterlagring av anlegg med landgang er en meget viktig detalj i planbeskrivelsen.

Jeg synes at saksframlegget i byggesaken D.sak 247/19 ved å vurdere merknaden fra undertegnede som privatrettslig og overlate til tiltakshaver å gå i dialog med eien av gnr. 8/4 for å løse problemet er en ansvarsfraskrivelse .

Ber derfor om at min merknad blir vurdert på nytt, fastholde lagringsplass på vinterlagring på gnr. 8 bnr. 1 tilhørende tiltakshaver . Ved en slik løsning unngår jeg å få en skjemmende lagring av utstyr med påfølgende skjemmende luktproblematikk i forbindelse med skjellpåslaget som er stort i området.

Så har jeg et siste spørsmål:

Kan prosjektet oppstartes før avklaring om vinterlagring av anlegg og landgang er avklart?

Jeg har vært i kontakt med advokat i min sak.

Ber derfor om snarlig svar slik at jeg kan vurdere saken videre.

Skaset 08.01.2020

Sverre Skaset

Sverre Skaset

