



Fylkesmannen i Sør-Trøndelag

Postboks 4710 Sluppen, 7468 Trondheim
Sentralbord: 73 19 90 00, Telefaks 73 19 91 01
Besøksadresse: E. C. Dahls g. 10

Saksbehandler
Marianne Olufsen
Miljøvernavdelingen

Innvalgstelefon
73 19 92 18

Vår dato
01.06.2017
Deres dato

Vår ref. (bes oppgitt ved svar)
2009/7017-542.1
Deres ref.

Refsnes Laks AS
REVSNES

og

Sør-Trøndelag fylkeskommune
Enhet for regional utvikling
Postboks 2350 Sluppen
7004 TRONDHEIM

Seiskjæra - midlertidig utslippstillatelse for lokalitetsbiomasse på 3120 tonn – Refnes Laks AS – Åfjord kommune

Fylkesmannen har besluttet å gi midlertidig utslippstillatelse etter forurensningsloven til Refsnes Laks AS for akvakulturanlegg til matfisk av laks og ørret på lokaliteten Seiskjæra i Åfjord kommune. Tillatelsen med tilhørende vilkår er vedlagt.

Vi viser til søknad fra Refsnes Laks AS, datert 04.11.2015, oversendt fra Sør-Trøndelag fylkeskommune til behandling 22.02.2017.

Informasjon om vedtak

Fylkesmannen i Sør-Trøndelag har gitt Refnes Laks AS midlertidig utslippstillatelse for biomasse på 3120 tonn på lokalitet Seiskjæra i Åfjord kommune i ca 3,5 år. Den midlertidige tillatelsen er gyldig frem til 30.12.2020. Bedriften får permanent utslippstillatelse for biomasse på 2340 tonn.

Fylkesmannen setter krav om at det skal gjøres en resipientundersøkelse ved lokaliteten i samsvar med NS 9410 sine krav til C-undersøkelser før utviding og en oppfølgende undersøkelse etter ca 3 år.

Utslippstillatelsen med tilhørende vilkår er vedlagt. Tillatelsen er gitt med hjemmel i forurensningsloven § 11, jf. § 16. Merk også at vedleggene til tillatelsen er en del av de juridiske kravene til bedriften. Tillatelsen er ikke gyldig før Sør-Trøndelag fylkeskommune har gitt endelig tillatelse etter akvakulturloven.

Fylkesmannen har ved avgjørelsen av om tillatelse skal gis og ved fastsettingen av vilkårene lagt vekt på de forurensningsmessige ulemper ved tiltaket, sammenholdt med de fordeler og ulemper som tiltaket for øvrig vil medføre. Ved fastsettingen av vilkårene har Fylkesmannen videre lagt til grunn hva som kan oppnås med beste tilgjengelige teknikker.

Fylkesmannens rolle

Fylkesmannen skal vurdere om vi på bakgrunn av søknaden kan gi en tillatelse etter forurensningsloven. Vurderingen etter forurensningsloven skal også omfatte vurdering opp mot vannforskriften §§ 4-6 og evt. § 12, og naturmangfoldloven §§ 8-12. Fylkesmannen skal i tillegg gi en uttalelse til søknaden med tanke på hensynet til verneområder, biologisk mangfold, vilt, lakse- og innlandsfisk, i henhold til akvakulturloven §§ 15 og 16. Uttalelsen i henhold til akvakulturloven er delvis uavhengig av tillatelsen og blir gitt i eget brev.

Saksframstilling

Bedriften søker om å utvide anlegget fra lokalitetsbiomasse (MTB) på 2340 tonn til 3120 tonn, hvilket tilsvarer en økning på 780 tonn. Det søkes ikke om endring av arealbruk eller endret plassering av anlegget.

Planavklaring, kommunal behandling og merknader

I følge kommunens behandling av saken ligger den omsøkte lokaliteten i et område som er godkjent benyttet til FFNFA-område (fiske-, ferdsel-, natur-, friluftsliv- og akvakulturområde) i kommuneplanens arealdel.

Søknaden ble behandlet av Åfjord kommune 20.02.2017. Kommunen tilrødde at søknaden ble innvilget, med den forutsetning at Fylkesmannen vurderer de miljømessige sidene som Fosen Naturvernforening tar opp i forbindelse med utvidelsen.

Uttalelsen fra Fosen Naturvernforening omfatter blant annet:

- At det skal vurderes om det er alternativer for bedre løsning dersom det i det hele tatt er forsvarlig å øke produksjonen.
- Det er svært dårlige strømforhold på lokaliteten, med 0-målinger opp mot 60 %. Ideelt sett bør dette være under 10 %.
- Utslipp fra anlegg med produksjon på 3120 tonn laks tilsvarer kloakkutslipp fra en by på rundt 49 600 innbyggere. Det kan medføre fare for algeoppblomstring.
- En utvidelse vil bety en enda større fiskeforbudssone og ferdselsrestriksjoner, så det burde vurderes konkurrerende virksomhet eller friluftsliv.
- Det er dårlig belyst i søknaden hvordan miljøfremmede stoff, som antibiotika og miljøgifter, vil spre seg til nærliggende sjøområder og til villfisk.
- Skjørafjorden er gytefelt for torsk.
- Rømt laks fra oppdrettsanlegg vil på sikt kunne utradere lokale villaksstammer. Det er to lakseførende vassdrag, Sunnskjørelva og Håvikelva, under 5 km fra oppdrettsanlegget.
- Det søkes om ny stamlokalitet for laks 2 km sør i Simavika.
- Lakselus kan overføres til villaks. Utvandrende smolt fra elvene vil være sårbare for eventuell luseoverføring.
- Lusemidler vil være svært giftige for reker og kreps.
- Oppfordrer fylkeskommunen til å utføre supplerende vurderinga v status for sjørret og krepsdyr.

Kunnskap om resipienten

Produksjon av matfisk innebærer at store mengder fisk er konsentrert i et relativt beskjedent vannvolum. Dersom strømforholdene gjør at organiske avfallsstoffer i form av for eksempel fôrspill og ekskrementer akkumuleres på bunnen, kan dette, dersom tilførselene er tilstrekkelig høye, medføre at nedbrytningsprosessene i bunnsedimentene stopper opp.

Akkumulasjon av store mengder organiske avfallsstoffer kan medføre blant annet lokal utryddelse og/eller endring av bunndyrfaunaen, og det kan fungere som smittereservoar for fiskesykdommer.

Lokaliteten Seiskjæra ble etablert i 1999, men det har vært drevet lakseproduksjon i området i flere tiår, ifølge Fiskeridirektoratet sin uttalelse til søknaden.

Resultat fra B-undersøkelser

Det har blitt utført B-undersøkelser både i 2014 og i 2016, samt en forundersøkelse i 2012 (tilstand 1, meget god).

B-undersøkelse på lokaliteten 10.04.2014 med rapportdato 10.04.2014.

I følge rapporten ble undersøkelsen tatt på maks biomasse. Biomassen ved undersøkelsestidspunktet var på ca. 724 598 antall fisk. Det anslås et forbruk av 2 646 tonn fôr.

Eksisterende anlegg er et ringanlegg som ligger på sørvest-siden av Skjøråfjorden i Åfjord kommune. Dybden varierer fra ca. 42 meter ca. 100 meter.

Det ble tatt 12 grabbskudd på 10 stasjoner. Sedimentet bestod for det meste av silt, med innslag av sand, grus og stein.

Det ble påvist ulike bunngravende mark på alle stasjoner. Både fauna og kjemiske målinger (pH 7,9 og Eh 110) indikerer at bunnen er lite påvirket av oppdrettsvirksomhet. Sensoriske observasjoner indikerer ikke opphopning av organisk materiale. Det kommer ikke opp partikler/gasser fra bunnen som kan påvirke vannkvaliteten til fisken negativt.

Lokaliteten som helhet fikk tilstand 1, meget god.

B-undersøkelse på lokaliteten 07.01.2016.

Undersøkelsen viste noe organisk belastning på enkelte stasjoner, men ingen gassproduksjon.

I følge rapporten ble undersøkelsen tatt på maks biomasse. Biomassen ved undersøkelsestidspunktet var på ca. 1742 tonn. Det anslås et forbruk av 3357 tonn fôr.

Eksisterende anlegg er et ringanlegg som ligger på sørvest-siden av Skjøråfjorden i Åfjord kommune. Dybden varierer fra ca. 70 meter til ca. 100 meter.

Det ble tatt 12 grabbskudd på 10 stasjoner. Sedimentet bestod for det meste av sand, med innslag grus og skjellsand.

Det ble påvist ulike bunngravende mark på 8 av 10 stasjoner. Mark som ble funnet var i hovedsak forurensningsindikerende børstemarken *Capitella capitata*, som antageligvis skyldes belastning av organisk materiale fra oppdrettsvirksomheten. Samlet fikk fauna-undersøkelsene tilstand 1.

Det ble utført kjemiske målinger ved 8 av ti stasjoner. Prøvestasjon 1 og 5 viste betydelig lave verdier, som antageligvis skyldes høy organisk belastning med påfølgende anaerobe forhold. Dette tyder på lokal akkumulering av organisk materiale. Samlet fikk de kjemiske målingene tilstand 2.

Ved syv av stasjonene ble sediment betegnet som mykt materiale med noe lukt og sverting av sedimentet. Ved prøvestasjon 1 ble det registrert sterk lukt og sverting, samt slam som tyder på lokal ansamling av organisk materiale. Samlet fikk de sensoriske vurderingene tilstand 1.

Lokaliteten som helhet fikk tilstand 1, meget god.

Resultat fra C-undersøkelsen

Det ble foretatt en MOM C-undersøkelse ved lokaliteten 28.08.2014 med rapportdato 10.04.2015 (SAM e-rapport nr. MCR-M-3715-Seiskjæra-0415).

Det ble tatt prøver fra tre stasjoner med tre grabbhugg hver. Stasjonene ble lagt ved anlegget og i en gradient med østlig retning, da det blir dypere i den retning og hovedstrømmen er innover i fjorden.

- Stasjon 1 ble lagt på 86 meters dyp og representerer nærsonen til anlegget. Sedimentet bestod av silt/leire og noe sand. Sedimentet hadde naturlig farge, men litt lukt.
- Stasjon 2 ble lagt på 117 meters dyp i overgangssonen. Sedimentet bestod av silt/leire og noe sand. Sedimentet hadde ingen lukt.
- Stasjon 3 ble lagt på 153 meters dyp i fjernsonen. Sedimentet bestod av silt/leire og noe sand. Sedimentet hadde naturlig farge uten lukt.

Bunndyrsanalyser

Stasjon 1:

Det ble funnet 557 individer, fordelt på 21 arter. De tre mest tallrike artene var alle forurensningsindikerende flerbørstemark. *Capitella capitata* utgjorde ca 70 % av totale individtallet, flerbørstemarken *Malacoceros fuliginosus* utgjorde ca 13 % og *Phyllodoce mucosa* utgjorde ca 7 %. Vurdering ble utført på grunnlag av NS 9410:2007, og er dermed klassifisert å ha miljøtilstand 2 «god».

Stasjon 2:

Det ble funnet 990 individer fordelt på 96 arter. Hyppigst forekommende arten var den forurensningstolerante flerbørstemarken *Paraphinome jeffreysii* som utgjorde ca 19 % av totale individtallet. Den forurensningssensitive muslingen *Thyasira obsoleta* utgjorde ca 11 % og den forurensningstolerante og opportunistiske flerbørstemarken *Chaetozona setosa* utgjorde ca 9 %. Vurdering ble utført på grunnlag av NS 9410:2007, og er dermed klassifisert å ha miljøtilstand 1 «meget god».

Stasjon 3:

Det ble funnet 563 individer fordelt på 66 arter. Den mest individrike arten var børstemarken *Paramphinoe jeffreysii* som utgjorde 32 %. Nest hyppigste forekommende var den forurensningstolerante og opportunistiske flerbørstemarken *Heteromastus filiformis* som utgjorde ca 9 %, deretter den forurensningssensitive muslingen *Mendicula ferruginosa* som utgjorde ca 5 %. Vurdering ble utført på grunnlag av veileder 02:2013. Diversitetsindeksen ga tilstand 2 «god», mens ømfintlighetsindeksene viste tilstand 1 og 2. Fjernstasjonen ble totalt sett klassifisert i tilstandsklasse II «god».

Kjemisk analyse

Nivået av sink og kobber ga tilstandsklasse I på alle stasjoner. Fosforverdiene i sediment var noe forhøyet på stasjon 3 og moderat høye ved stasjon 2, mens ved stasjon 1 var det høye verdier. Nivået av totalt organisk karbon (TOC) ga tilstandsklasse I «svært god» på stasjon 1 og 2, og tilstandsklasse II «god» på stasjon 3. Måling av pH og Eh viste normale verdier ved alle stasjoner tilsvarende TK 1.

Hydrografi

Saltholdighet, temperatur og oksygeninnhold ble målt fra overflaten og til like over bunnen **kun på stasjon 3**. Temperaturen ved Sei 3 den 28. august 2014 var rundt 14 °C de øvre 5 meterne. Deretter sank den jevnt ned til 65 m dyp til omtrent 7,1 °C. Fra 65 m og ned til 80 m lå den rundt 7,1 °C. Deretter steg den litt igjen ned til bunnen. Ved bunnen ble det målt 7,6 °C på 152 m dyp. Saliniteten var på 33 promille i overflatelaget, og steg jevnt hele veien ned til 145 m dyp, hvor den ble målt til 34,9 promille, fra der av og ned til bunnen lå saliniteten jevnt rundt 34,9 promille. Dette viser en relativt homogen vannmasse, uten sterk gradient i temperatur eller salinitet. Oksygeninnholdet ble målt til 7,73 mg/l på 152,2 m dyp, noe som tilsvarer en oksygenmetning på 80,80 %. Dette plasserer oksygennivået ved bunnen i beste TK I.

Strømundersøkelser – utført i 2010

Måling av strøm- og vannutskiftningsforholdene på 5 og 15 meters dyp, samt ved bunnen ble foretatt i perioden 10.06.2010-08.07.2010 med en strømmåler av typen profilerende dopplermåler.

Gjennomsnittlig strømhastighet på 5 meters dyp ble beregnet til 2,9 cm/sek, med maksimum strømhastighet på 22,4 cm/sek. Andelen "0-målinger", målinger med verdier mellom 0 cm/sek og 1 cm/sek, ble beregnet til 33,7 %. Vannutskiftning ble beregnet til 2 506 m³/m² pr døgn. Neuman parameter lå på 0,254, med hovedstrøm mot sørøst dvs. inn i fjorden, men og noe mot nordvest.

Gjennomsnittlig strømhastighet på 15 meters dyp ble beregnet til 2,0 cm/sek, med maksimum strømhastighet på 15,0 cm/sek. Andelen "0-målinger", målinger med verdier mellom 0 cm/sek og 1 cm/sek, lå på 57,5 %. Vannutskiftning ble beregnet til 1 728 m³/m² pr døgn. Neuman parameter lå på 0,864, og hovedstrøm mot sør-sørøst dvs. inn i fjorden.

Gjennomsnittlig strømhastighet på bunnen ble beregnet til 1,7 cm/sek, med maksimum strømhastighet på 21,0 cm/sek. Andelen "0-målinger", målinger med verdier mellom 0 cm/sek og 1 cm/sek, lå på 88,0 %. Det er ikke oppgitt noen

tall for vannutskiftning eller Neuman-parameter. Rapporten er usikker på strømretning siden det var mye strømstille.

Både på 5 og 15 meter, og især på bunnen, var det perioder med lite strøm. Det er derfor viktig at anlegget blir liggende på tvers av hovedstrømretningen for å få mest mulig vann inn i anlegget.

Fylkesmannens vurdering

Lokaliteten er permanent godkjent for en lokalitetsbiomasse på 2340 tonn, og hadde midlertidig tillatelse til lokalitetsbiomasse opptil 3120 tonn. Lokaliteten har tidligere vært felles for Refsnes Laks AS, Måsøval Fiskeoppdrett AS, Måsøval Fishfarm AS og Gunnar Espnes Fiskeoppdrett AS, der hver virksomhet hadde tillatelse til maksimal tillat biomasse på 780 tonn. Vi har forstått det slik at det nå er Refsnes Laks AS som søker om utvidelse av lokalitetsbiomassen til 3120 tonn. Fylkesmannen i Sør-Trøndelag ga midlertidig tillatelse til lokalitetsbiomasse opptil 3120 tonn i perioden 04.07.2011 – 30.12.2014. B- og C- undersøkelser utført i denne perioden skal danne kunnskapsgrunnlaget for å vurdere hvorvidt lokaliteten har bæreevne til miljøbelastningen fra oppdrettsanlegg av den størrelsen. B-undersøkelsene som er vedlagt opplyser å være tatt ved maks belastning, men biomassen er langt under 3120 tonn. I brev fra Sør-Trøndelag fylkeskommune bortfalt midlertidig lokalitetsbiomasse til 3120 tonn og lokaliteten var fra den dato kun godkjent til 2340 tonn. Vi har dermed ikke den nødvendige kunnskapen om belastning på resipienten til å kunne innvilge søknaden permanent. Vi ønsker derfor å gi bedriften midlertidig tillatelse til 3120 tonn i en avgrenset periode, og ta en avgjørelse hvorvidt permanent tillatelse kan innvilges på bakgrunn av påfølgende undersøkelser av resipienten.

Søknaden må ses i sammenheng med søknad om etablering av oppdrettsanlegg litt lenger vest i Skjøråfjorden på lokalitet Simavika, samt avslaget som ble gitt om søknad på lokalitet Mulen.

B-undersøkelsene viser god tilstand under anlegget. Vi mener likevel det potensielt er bekymringsverdig at tilstanden har en nedadgående trend med tanke på de økologiske og sensoriske faktorer, selv om det ikke gir utslag på tilstanden. Høy forekomst av forurensningsindikerende og opportunistiske arter, inkludert *Capitella capitata* i 2016, der det er lav artsdiversitet, er en negativ utvikling som bedriften bør være oppmerksom på selv om tilstanden fortsatt er klassifisert som god.

Totalt sett viser denne C-undersøkelsen at området fremstår som noe påvirket ved nærstasjonen, med en dominans av forurensningsindikerende arter og med høye fosforverdier. De to andre stasjonene virker som lite påvirket, med forhøyede verdier for fosfor, men med normale verdier for de øvrige parameterne som C-undersøkelsen baserer seg på.

Vannforekomsten og vannforskriften

Formålet med vannforskriften er å gi rammer for fastsettelse av miljømål som skal sikre en mest mulig helhetlig beskyttelse og bærekraftig bruk av vannforekomstene.

I følge vannforskriften § 4-6 skal tilstanden i overflatevann og grunnvann beskyttes mot forringelse, forbedres og gjenopprettes med sikte på at vannforekomstene skal ha minst god økologisk og god kjemisk tilstand.

Vannforskriften § 12 gir åpning for ny aktivitet eller nye inngrep som likevel i en liten grad kan påvirke tilstanden i resipienten negativt. Det kan tillates forringelse fra svært god til god økologisk tilstand forutsatt av visse vilkår er oppfylt.

Lokaliteten ligger i vannforekomsten Skjøråfjorden (nr. 0321040100-1-C). I følge databasen Vann-nett er vannforekomsten betegnet som moderat eksponert kyst. Den økologiske tilstanden er foreløpig vurdert til god, med lav pålitelighetsgrad, og med udefinert kjemisk tilstand. Det er registrert noen grad av avrenning og utslipp fra fiskeoppdrett som forurensningskilde, men ved dagens produksjon er det ansett som uvesentlig belastning på resipienten. Rapportene fra B- og C- undersøkelser fra bedriften definerer tilstanden i resipienten som god.

Virksomheten det her søkes om tillatelse for er vurdert til ikke å komme innunder unntaksbestemmelsene i vannforskriften § 12. Fylkesmannen vurderer det slik at tiltaket er av en slik art at det er mulig å begrense eventuelt utslipp slik at bestemmelsen i § 4 i vannforskriften kan overholdes, og målene i forvaltningsplanen kan oppnås.

Hvis det viser seg at driften påvirker vannforekomsten negativt, må det gjøres utslippsreduserende tiltak for å redusere påvirkningen.

Vurdering opp mot naturmangfoldloven

I følge naturmangfoldloven § 7 skal prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet. Nedenfor følger en vurdering av tiltaket og mulige effekter på biologisk mangfold i området.

§ 8 – kunnskapsgrunnlaget

I DN's lakseregister er det registrert 3 lakseførende vassdrag, Sunnskjørelva, Håvikelva og Nordskjørelva i Skjøråfjorden. Nordskjørelva ligger litt utenfor en 5 km radius av anlegget, men vi mener likevel at laksefisken i vassdraget må hensyntas da det tilhører samme fjordsystem.

Det er relativt lav gjennomsnittsstrøm i vannsøylen og ved bunnen, samt at det er store perioder der det er strømstille. B- og C- undersøkelsene konkluderer med at lokaliteten har beste tilstand, men vi mener at det muligens er en nedadgående trend i tilstanden rett under anlegget.

Det er registrert to arter med særlig stor forvaltningsinteresse i Skjøråfjorden, dypvannsreke *Pandalus borealis* og flerbørstemarken *Owenia borealis*.

Ut over dette har vi ikke kunnskap om truede eller sårbare arter eller naturtyper i nær tilknytning til anlegget.

Fylkesmannen har vurdert det slik at en midlertidig økning i biomasse på lokaliteten ikke vil gi irreversible negative forurensningsmessige effekter på det biologiske mangfoldet.

§ 9 – føre-var-prinsippet

Siden det er søkt om økning av biomasseproduksjonen, har det blitt tillagt noe vekt på føre-var-prinsippet. Da vi er usikre på om resipienten har bæreevne til omsøkte biomassen mener vi det er nødvendig å gi en midlertidig tillatelse, og gjøre en vurdering angående permanent tillatelse når vi har et bedre kunnskapsgrunnlag. Vilkår om undersøkelser i resipienten gjør at vi kan overvåke påvirkningen på naturmangfoldet i området, og på den måten mest sannsynlig unngå irreversibel forurensningsmessige effekter.

§ 10 – økosystemtilnærming og samlet belastning

Siden lokaliteten ligger i moderat eksponert kyst, vil vi foreløpig vurdere den samlede forurensningsmessige belastningen til å være akseptabel, med tanke på eutrofiering.

I fjordsystemet er det etablert et landbasert settefiskanlegg, lokalitet Sunnskjør, og det er registrert oppdrettsanlegg for blåskjell lenger inn i fjorden, lokalitet Tysvika. Vi har kjennskap til at det er søkt om etablering av ny lokalitet, Simavika, i underkant av 2 km fra Seiskjæra. Vi er usikre på om det å plassere mange akvakulturanlegg innenfor noen få km omkrets har andre økosystemeffekter.

§ 11 – kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver

Det er tiltakshaver som skal dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder. Hvis det viser seg at belastningen fra driften blir for stor, må bedriften ta kostnadene med forbedringstiltak.

§ 12 – det skal tas utgangspunkt i miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder

Det skal tas utgangspunkt i driftsmetoder, teknikk og lokalisering som ut fra en tidligere, nåværende og framtidig bruk av naturmangfoldet og økonomiske forhold gis de beste samfunnsmessige resultatene.

Bedriften plikter å redusere sine utslipp så langt dette er mulig uten urimelige kostnader. Anlegget skal benytte best tilgjengelige teknikker så langt som råd, når dette ikke medfører urimelige kostnader.

Fylkesmannens konklusjon

Med bakgrunn i søknaden, rapportene fra strømmålingene, MOM-B og C-undersøkelsene er Fylkesmannen usikker på hvor stor belastning lokaliteten vil tåle.

Vi kan akseptere en midlertidig utvidelse med oppfølgende undersøkelser over en treårsperiode. Det stilles krav i tillatelsen til resipient- og miljøundersøkelser. Det er bedriften sitt ansvar at lokaliteten ikke blir overbelastet og at vannforekomsten forblir i god tilstand.

Hvis det ut fra oppfølgende B- og C-undersøkelser etter NS 9410 eller andre resipientundersøkelser kan se ut til at lokaliteten blir overbelastet, plikter bedriften å gjøre tiltak for å minske belastningen på området.

Risikoklasse

Ut fra opplysningene som foreligger om utslippene og miljøtilstanden i resipienten, finner Fylkesmannen det rett å klassifisere denne bedriften i **risikoklasse 3**.

Risikoklassifiseringen er et uttrykk for forurensningspotensialet som foreligger, og er gradert fra 1 til 4, der 1 er høyeste risiko. Klassifiseringen har innvirkning på hvor ofte Fylkesmannen er ventet å gjennomføre tilsyn med bedriften.

Frister

Tabellen nedenfor gir oversikt over frister for gjennomføring av tiltak som tillatelsen krever:

Tiltak	Frist	Henvisning til vilkår
Utføre C-undersøkelse i samsvar med NS 9410	Før utvidelse av MTB ved anlegget	7.2
Oppfølgende C-undersøkelse i samsvar med NS 9410	Hvert 3. år	7.3
Innsending av rapport fra C-undersøkelser etter NS 9410.	31.12 i første undersøkelsesår, og deretter innen 31.12. hvert 3. år	7.2 og 7.3
Registrering av data fra overvåking og resipientundersøkelser i databasen Vannmiljø	Fortløpende og senest innen 31.12. i undersøkelsesåret.	7.3

Generelle forutsetninger for tillatelsen og informasjon om regelverk

Regelverk

I tillegg til de krav som følger av tillatelsen, plikter bedriften å overholde forurensningsloven og produktkontrollloven, samt forskrifter som er hjemlet i disse lovene. For informasjon om øvrige regler som kan være aktuelle for bedriften, viser vi nettstedet www.regelhjelp.no.

Endringer eller tilbakekalling av tillatelsen

Det kan foretas endringer i denne tillatelsen i medhold av forurensningsloven § 18. Endringer skal være basert på skriftlig saksbehandling og en forsvarlig utredning av saken. En eventuell endringssøknad må derfor foreligge i god tid før endring ønskes gjennomført.

Tvangsmulkt og straff

Brudd på utslippstillatelsen er straffbart etter forurensningsloven §§ 78 og 79. Også brudd på krav som følger direkte av forurensningsloven og produktkontrollloven samt forskrifter fastsatt i medhold av disse lovene, er straffbart.

Ved avvik fra tillatelsen eller forurensningsloven kan Fylkesmannen gi pålegg om igangsetting av tiltak for å rette opp avvik, jf forurensningsloven § 7, siste

ledd. Dersom pålegget ikke blir fulgt opp, kan Fylkesmannen fatte vedtak om tvangsmulkt til staten, jf. § 73, eller sørge for igangsetting av tiltak, jf. § 74.

Erstatningsansvar

At forurensningen er tillatt, utelukker ikke erstatningsansvar for skade, ulemper eller tap forårsaket av forurensningen, jf. forurensningsloven § 56.

Klageadgang

Vedtaket kan påklages til Miljødirektoratet av sakens parter eller andre med rettslig klageinteresse innen 3 uker fra underretning om vedtak er kommet fram eller fra vedkommende fikk eller burde skaffet seg kjennskap til vedtaket. En eventuell klage skal angi hva det klages over og den eller de endringer som ønskes. Klagen bør begrunnes, og andre opplysninger av betydning for saken bør nevnes. Klagen skal sendes til Fylkesmannen.

En eventuell klage fører ikke automatisk til at gjennomføringen av vedtaket utsettes. Fylkesmannen eller Miljødirektoratet kan, etter anmodning eller av eget tiltak, beslutte at vedtaket ikke skal gjennomføres før klagefristen er ute eller klagen er avgjort. Avgjørelsen av spørsmålet om gjennomføring kan ikke påklages.

Med visse begrensninger har partene rett til å se sakens dokumenter. Nærmere opplysninger om dette fås ved henvendelse til Fylkesmannen. Øvrige opplysninger om saksbehandlingsregler og andre regler av betydning for saken vil Fylkesmannen også kunne gi på forespørsel.

Med hilsen

Marit Lorvik (e.f.)
Ass. miljøverndirektør

Marianne Olufsen
rådgiver

Dette dokumentet er elektronisk godkjent og har derfor ingen signatur.

Vedlegg

- 1 Seiskjæra - vilkår for tillatelse etter forurensningsloven - Refsnes Laks AS - Åfjord kommune

Kopi m/vedlegg:

Sør-Trøndelag fylkeskommune
Mattilsynet
Åfjord kommune
Fosen Naturvernforening
Fiskeridirektoratet region Midt
Trondheim

PB 2350 Sluppen 7004 TRONDHEIM
7170 ÅFJORD