



Torunn Valleraunet Grudt
Grutaveien 11
7335 Jerpstad

MELDING OM VEDTAK

Deres ref.

Vår ref.
/5058/13/3/ERLAUN

Dato
25.01.2021

5058/13/3 - MELDING OM VEDTAK - DISPENSASJON - FLYTEBRYGGE UTLAGT I SOMMERHALVÅRET I GRYTFJORDEN

Vedtaket kan påklages til kommunen. Klagefristen er 3 uker regnet fra den dagen da brevet kom fram til påført adressat. Det er tilstrekkelig at klagen er postlagt inne fristens utløp.

Klagen skal sendes skriftlig til den som har truffet vedtaket, angi vedtaket det klages over, den eller de endringer som ønskes, og de grunner du vil anføre for klagen. Dersom du klager så sent at det kan være uklart for oss om du har klaget i rett tid, bes du også oppgi når denne melding kommer frem.

Med hilsen

Trude Iversen Hårstad
Fagleder

Erlend Aune
Avdelingsingeniør



SAKSFRAMLEGG

<i>Saksnr</i>	<i>Utvalg</i>	<i>Møtedato</i>
1/21	Planutvalget	20.01.2021

5058/13/3 - DISPENSASJON - FLYTEBRYGGE UTLAGT I SOMMERHALVÅRET I GRYTFJORDEN

Rådmannens innstilling

Det faste planutvalget gir dispensasjon i henhold til plan- og bygningsloven § 19-2 fra plan- og bygningsloven § 1-8 for utlegging av flytebrygge i sommerhalvåret slik det er søkt om. Det vises til vurderingene lenger ned i saken.

Dispensasjonen begrunnes med at det i Grytfjorden ikke er noe felles småbåtanlegg i nærheten, samt at rådmannen anser området som uegnet for større fellesanlegg. Formålsparagrafen i plan- og bygningsloven tilsidesettes ikke i vesentlig grad og en dispensasjon vurderes større enn ulempene. Allmenne- og miljømessige interesser vil ikke være berørt av tiltaket.

Dispensasjonen gis på følgende vilkår:

- Etableringen av flytebryggen må omsøkes etter plan- og bygningsloven § 20-5

Saksprotokoll i Planutvalget - 20.01.2021

Behandling:

Votering:

Rådmannens innstilling ble enstemmig vedtatt

Vedtak:

Det faste planutvalget gir dispensasjon i henhold til plan- og bygningsloven § 19-2 fra plan- og bygningsloven § 1-8 for utlegging av flytebrygge i sommerhalvåret slik det er søkt om. Det vises til vurderingene lenger ned i saken.

Dispensasjonen begrunnes med at det i Grytfjorden ikke er noe felles småbåtanlegg i nærheten, samt at rådmannen anser området som uegnet for større fellesanlegg. Formålsparagrafen i plan- og bygningsloven tilsidesettes ikke i vesentlig grad og en dispensasjon vurderes større enn ulempene. Allmenne- og miljømessige interesser vil ikke være berørt av tiltaket.

Dispensasjonen gis på følgende vilkår:

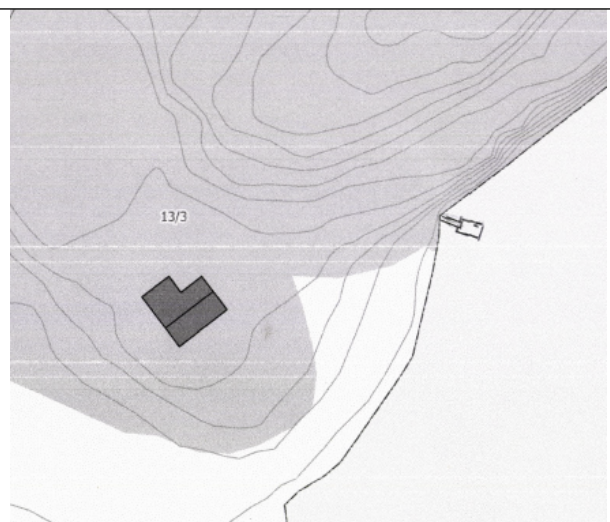
- Etableringen av flytebryggen må omsøkes etter plan- og bygningsloven § 20-5

Sakens bakgrunn og innhold

Åfjord kommune har mottatt søknad om dispensasjon fra plan- og bygningsloven § 1-8 dele- og byggeforbud i strandsonen innerst i Skråfjorden.



Bilde 1: Utsnitt av innsendt oversiktskart



Bilde 2: Utsnitt av innsendt situasjonskart

Det er søkt om dispensasjon for utlegging av flytebrygge kun i sommerhalvåret. Omsøkte plass ligger helt innerst i Skråfjorden og der fryser vannet til på vinteren og utlegg av flytebrygge hele året er uaktuelt.

I søknaden sin skriver tiltakshaver:

Da Vallernes er mye brukt i fritiden, vil det være gunstig med liten flytebrygge. Denne er tenkt brukt som badeplass og mulighet for fortøyning av båt. Dagens situasjon gjør det noe vanskelig å fortøye /ombordsstiging på båt. Flytebryggen er tenkt bygd inne ved bratt skrent øst for elveutløp. Den vil da ikke være til hinder for ferdsel i strandsonen, stedet er ikke brukbart for fiske og for ufremkommelig for gående. Der er også dybden gunstig for båt. Flytebryggen vil bli tatt opp på land før hver vinter da Grytfjorden som kjent fryser til. Størrelsen på bryggen er ikke helt bestemt, men ser at brygger i salg er i størrelsen 2-4 meters bredde og maksimalt 6 meter i lengde. Det er også tenkt en landgang ned til brygge. Har kommunen faste regler ifb størrelse, så vil dette selvfølgelig følges. Tenkt plassering er anmerket på medfølgende kart.

Saken har vært oversendt på høring til sektormyndighetene, som har kommet med følgende uttalelser:

Fylkesmannen i Trøndelag:

*Fylkesmannen gir **faglig råd** om å avslå dispensasjon for i stedet avklare behovet for brygger i overordnet plan slik at man i stedet kan etablere fellesbrygger.*

Fylkesmannen har som sektormyndighet mottatt ovennevnte sak til uttalelse.

Bakgrunn

Søknaden gjelder utlegg av flytebrygge i Grytfjorden. Tiltaket er betinget av dispensasjon fra plan- og bygningsloven § 1-8.

Dispensasjonsadgangen

Hele 100-metersbeltet langs sjøen er i utgangspunktet definert som et område av nasjonal interesse med bygge- deleforbud (pbl § 1-8). Bakgrunnen for dette forbudet er at den nære strandsonen normalt bør holdes fri for bebyggelse ut fra allmennhetens interesser og av landskaps- og naturfaglige hensyn.

I forarbeidene til plan- og bygningsloven er det uttalt følgende om dispensasjoner i 100-metersbeltet langs sjøen:

«Det er et nasjonalt mål at strandsonen skal bevares som natur- og friluftsområde tilgjengelig for alle.

Regjeringen ønsker en strengere og mer langsiktig strandsoneforvaltning. Det er derfor nødvendig med en streng praksis ved behandling av dispensasjoner i 100-metersbeltet ved sjøen».

Klima og miljø

Vi vil gi faglig råd om å avslå dispensasjonen og heller vurdere å planavklare et fellesbryggeanlegg i området da dette mangler.

Vurdering av prinsippene i naturmangfoldloven

Fylkesmannen minner om at alle saker som berører natur- og miljø skal vurderes etter prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 (jf nml § 7). Før det fattes vedtak i saken må det skriftlig redegjøres for hvordan prinsippene §§ 8-12 er vurdert. Manglende synliggjøring av dette vil regnes som en saksbehandlingsfeil.

Trøndelag fylkeskommune:

Vi viser til deres oversendelse datert 20.10.2020.

Det er søkt om dispensasjon fra byggeforbudet langs sjø i plan- og bygningsloven § 1-8 for oppføring av flytebrygge. Bryggen vil få en bredde på 2-4 meter og en lengde på 6 meter. Bryggen skal tas opp om vinteren.

Trøndelag fylkeskommune har ingen merknader til søknaden om dispensasjon.

Folkehelsevurdering

Flytebryggen kan ha positiv innvirkning for allmennheten så lenge den ikke blir stengt for allmenn ferdsel. Dette vil det bli stilt krav om at den ikke blir stengt av.

Administrasjonens vurdering

Naturmangfoldloven

Det er ikke registreringer i Naturbase eller Artskart som hindrer tiltaket.

Søknaden omhandler forvaltning av fast eiendom. Ifølge naturmangfoldloven § 7 skal da lovens § 8-12 legges til grunn som retningslinjer.

Kommunen anser Naturbase og Artskart som gode nok informasjonskilder (kunnskapsgrunnlag), jamfør naturmangfoldloven § 8.

Siden kunnskapsgrunnlaget anses som godt nok, vil føre var-prinsippet i lovens § 9 ikke benyttes.

Samlet belastning på økosystemet anses å være liten, jamfør lovens § 10.

Tiltaket medfører ikke så stor skade på naturmangfoldet, at tiltakshaveren må betale for å hindre eller begrense skadene, jamfør naturmangfoldloven § 11.

Det vil ikke brukes teknikker eller driftsmetoder som kan skade naturmangfoldet så mye at det krever særlige tiltak, jamfør naturmangfoldloven § 12.

Kulturminneloven: Ingen merknader

Skred/flom/rasfare/havnivåstigning: Ifølge skrednett.no og sehavnivå.no ligger tiltaket utenfor område for skred/flom/rasfare/havnivåstigning.

Vurdering av dispensasjon

For at dispensasjon kan gis er det et vilkår at hensynene det dispenseres fra ikke blir «vesentlig tilsidesatt» jf. pbl. § 19-2, 1 ledd. Vilkåret «vesentlig tilsidesatt» er et strengt vilkår. Terskelen for at et hensyn er vesentlig tilsidesatt anses som høy.

Den videre vurderingen er om fordelene ved å gi dispensasjon etter en samlet vurdering vil være klart større enn ulempene ved å gi dispensasjon, jf. pbl. § 19-2, 2 ledd. Dette innebærer at det må foreligge en klar overvekt av hensyn som taler for å gi dispensasjon.

Juridisk utgangspunkt:

Tiltak i strid med arealformålet i kommuneplanen kan ikke gjennomføres med mindre det gis dispensasjon fra arealformålet, eventuelt at arealet reguleres. Omsøke tiltak krever en slik behandling. Deler av tiltaket ligger i hundremetersbeltet langs sjø og omfattes følgelig av forbudet mot tiltak i hundremetersbeltet langs sjø. Før tiltaket kan tillates fordrer det også dispensasjon fra denne bestemmelsen.

Kommuneplanens arealdel:

Tiltaket krever dispensasjon fra LNFR-formålet i kommuneplanens arealdel. LNFR-formålet skal verne om landbruk-, natur- og friluftsansrealer, samt arealer for reindrift. Det ligger flere underformål under, som skogbruk og vern av kulturmiljø. Hensikten bak formålet er å verne om naturressursene våre og primærnæringene som utnytter seg av disse.

Tiltaket vil ikke påvirke landbruksinteressene negativt da dyrket areal ikke er berørt av tiltaket. Flytebryggen forankres i berget og arealene på land vil ikke bli berørt. Det er ikke oppgitt om det ønskes vei ned til flytebryggen, og om dette er aktuelt må dette omsøkes som en ny byggesak med søknad om dispensasjon.

Plan- og bygningsloven § 1-8

I 100-metersbeltet langs sjøen skal det tas særlig hensyn til natur- og kulturmiljø, friluftsliv, landskap og andre allmenne interesser, jf. pbl. § 1-8 første ledd. Det er disse hensynene som ikke må bli vesentlig tilsidesatt ved en dispensasjon fra byggeforbudet i pbl. § 1-8 annet ledd eller byggegrense mot sjø fastsatt i arealplan, jf. § 19-2 annet ledd.

Tiltaket ligger innenfor 100-metersonen langs sjø, og det kreves derfor en dispensasjon for tiltak i strandsonen. Det skal legges ut et mindre enkeltanlegg som er tenkt brukt hjemmelshaverne av gnr. 13/3, flytebryggen som regresjonsplass må være åpen for allmenne interesser, samt at evt. sjøfarere må kunne legge til for kortere opphold. Det er ikke ønskelig med mange mindre anlegg i strandsonen, men helt inne i Skråfjorden som anlegget blir lagt er det ikke forhold til større småbåtanlegg. En kan derfor i dette tilfellet godkjenne enkeltanlegg så lenge det er åpent for allmennheten.

Konklusjon:

En dispensasjon vil ikke i vesentlig grad sette til side hensynene i plan- og bygningslovens formålsparagraf, eller bestemmelsen det søkes om dispensasjon fra. Fordelene med å gi dispensasjon vurderes som klart større enn ulempene.