



Landbruksdirektoratet

Saksbehandler, innvalgstelefon

Trond Rian, 74 16 80 89

Oversendelse av klagesak etter midlertidig forskrift om tilskudd for å opprettholde hogstaktivitet - Hege og Hallgeir Stjern, Åfjord kommune

Saksopplysninger

7.desember 2020 fattet Statsforvalteren (da Fylkesmannen) vedtak om avkorting av driftstilskudd ned til 10 200 kr. Avkorting var begrunnet i blant annet vesentlige endringer i kostnadsforutsetningene. Drifta var på 456 m3 og manuell hogst (inkl gjennomhogging av MiS figur) og vanskelige grunnforhold ble oppgitt som kostnadsfaktorer. Allskog har på skogeiers vegne rettidig påklaget vedtaket 23.12.20. For nærmere innføring i saken vises til vedlegg (vedtak og klage).

Klagers anførsler

Allskog anfører:

«Paragraf 4 i forskriften gir en konkret angivelse av hvordan tilskuddet skal beregnes. Klager kan ikke se at det i forskriften eller tilhørende regelverk i tillegg er gitt grunnlag for en vurdering av om driftsprisen er "feil", slik fylkesmannen har gjort. Det er derfor uriktig rettsanvendelse når det oppstilles et slikt avkortingsgrunnlag. «

Det framgår av den midlertidige forskriften § 7 at *« Utbetaling av tilskudd er betinget av at tilskuddsmottaker har dokumentert reell driftskostnad...»* og i § 9 *«Fylkesmannen fører kontroll med at utbetalinger av tilskudd»* er riktig og § 10 *«Tilskuddet kan kreves tilbakebetalt helt eller delvis dersom det er gitt feil opplysninger som har dannet grunnlag for utbetaling av tilskuddet, eller der vilkårene for tilskuddet ikke overholdes.»*

Vi viser også til Bestemmelser om økonomistyring i staten, pkt. 6.3.8.2 :

«Tilskuddsforvalter skal kontrollere informasjonen mottakeren sender inn som har betydning for tilskuddsforvalters beregning av tilskuddsbeløp og tildeling.»

Driftskostnader og størrelsen av disse er helt avgjørende for tilskuddsbeløpene størrelse og kan ikke unntas fra kontroll. I henhold til styringssignal fra Landbruksdirektoratet har Statsforvalteren feltkontrollert ca 10 % av sakene (ca 110 saker total i 2020) i nært samarbeid med kommunene. I 3 av 136 saker som gjelder tilskudd til høye driftskostnader har Statsforvalteren valgt å korrigere oppgitt driftskostnad. Det gjelder i alle tilfeller saker som er feltkontrollert.



Allskog anfører:

«Søknaden om tilskudd var basert på Allskogs driftspriskalkulator for 2020.

Driftspriskalkulatoren Allskog benytter er basert på norske produksjons normer og er benyttet som grunnlag for avregning til både skogeier og entreprenør i mer enn 3000 oppdrag over de senere år.»

Statsforvalterens vurdering er at en driftspriskalkulator ikke er en entydig og ufeilbarlig beregning av driftspris. Hva som settes inn av forutsetninger vil være delvis preget av skjønn og lokale vurderinger. Vi er for øvrig heller ikke kjent med at det er andre aktører som har langt inn tilbud på den aktuelle drifta.

Allskog anfører:

«Det er riktig som fylkesmannen angir at det ikke er hogd i MIS feltet som følge av vanskelige grunnforhold. De bratteste områdene ligger stort sett i MIS feltet, samt noe øverst i bestand 35. Dette endrer ikke at driftsprisene til et nivå som fylkesmannen anfører, idet det også eksisterer bl.a. krevende grunnforhold i andre deler av hogstområdet.»

Statsforvalteren konstaterer at Allskog ikke korrigerer sin driftspris etter at disse vesentlige forutsetningene endret seg.

Allskog anfører:

«Fylkesmannen har basert sin vurdering på feil faktum når det gjelder driftspris. Fylkesmannen synes utelukkende å bygge sitt vedtak på at det ikke er foretatt omfattende manuell felling og at den bratteste delen ikke er hogd. Det forhold at det i søknaden om tilsagn er angitt "krevende grunnforhold", jf. forskriften § 4, bokstav f. om terreng med høy vanskelighetsgrad er ikke vurdert av fylkesmannen. På den andre siden innrømmer allikevel tilskudd for sporpusning. Fylkesmannen konstaterer under befaringen den 25. september 2020 punkter med dårlig grunnforhold, jf. også søknaden fra Allskog. Nevnte forhold gjenfinnes imidlertid ikke i fylkesmannens vurderinger. «

Under marin grense på Fosen, som dette hogstfeltet, er det i utgangspunktet ikke unormalt å finne partier med svak bæreevne. Statsforvalteren konstaterer at det ble drevet i telefri periode, og at det under drifta (august 2020) iht statistikk fra yr.no var unormalt mye nedbør, selv til Åfjord å være. Dette er nok den viktigste årsak til kjøresporene. Ved feltbefaring kunne en heller ikke konstatere at det var anlagt noen fysiske tiltak for å bedre bæreevne i svake partier. Kjøringen tydet heller ikke på at det var gjort noen driftsteknisk planlegging i forkant mhp hvor det var fornuftig å kjøre. Vi mener derfor grunnforholdene ikke kan tillegges avgjørende betydning når det i forkant ikke er gjort tiltak for å tilpasse seg dette, samt at man har valgt å fullføre drifta under en særdeles nedbørrik og telefri periode. Når vi vurderer driftsprisen eks oppussing av kjørespor til å være 160 kr/m³ så blir det en konsekvens at oppussing av kjørespor dekkes. Statsforvalteren har ikke gjort noen særskilt vurdering av sporpusning utover å konstatere at formålet er tilskuddsberettiget, da det gjelder terreng og ikke traktorveg.

Allskog anfører:

«I vurderingene etterlater Fylkesmannen et inntrykk av at hogsten "starter ved bilveg", og nærmest alene av den grunn er en ren hogstmaskindrift. Videre har fylkesmannen "orientert seg om prisnivået i området for drift med forutsetning som denne drifte, og 150 – 160 kr/m³ synes å være et "normalt" nivå." Hvilke forutsetninger fylkesmannen har lagt til grunn er ukjent for Allskog. Om forutsetningen var dårlige/krevende grunnforhold i terrenget som både Allskog og fylkesmannen er omforent om, er ukjent. Forholder representerer en mangle som kan ha virket inn på vedtaket, jf. forvaltningsloven § 41 som fører til at vedtaket er ugyldig.»



Statsforvalteren ser det ikke som en *vurdering* at drifta starter ved bilveg hovedsakelig er en ren hogstmaskindrift – det oppleves som et *faktum*. Statsforvalteren har for øvrig ikke lagt avgjørende vekt på hva som er prisnivået i området, men det vurderes likevel som nyttig bakgrunnsinformasjon når vi fant at det var grunnlag for reise tvil om driftsprisen. Utover det viser vi til våre anførsler om grunnforholdene.

Statsforvalteren i Trøndelag kan etter dette ikke se at vedtaket lider av feil som kan ha virket inn på resultatet.

Konklusjon

Statsforvalteren kan ikke se at klagen tilfører nye opplysninger som endrer grunnlaget for vårt vedtak 7.12.20. Vi oversender derfor saken til Landbruksdirektoratet for endelig klagebehandling.

Med hilsen

Tor Morten Solem (e.f.)
Fylkesskogsjef
Landbruksavdelingen

Trond Rian
fylkesskogmester
Landbruksavdelingen

Dokumentet er elektronisk godkjent

Vedlegg

- 1 Klage - tilskudd til drift med taubane - Hege og Hallgeir Stjern - Åfjord 37/2
- 2 Vedtak om ekstraordinært driftstilskudd - Hege Meland Stjern og Hallgeir Stjern - Åfjord kommune

Kopi u/vedlegg til:
Hege Meland Stjern Austdalsvegen 62 7170 ÅFJORD
Åfjord kommune
Allskog