



Møtereferat dialogmøte utskifting av Garrabrekka bru

Dato/tid: Fredag 29.01.2021, kl 09.00

Sted: Teams

Deltagere: Per Ola Johansen, (ÅK)
Lars-Helge Kolmannskog, (ÅK)
Erlend Aune, (ÅK)
Thomas Aarskog, Statsforvalteren i Trøndelag (SFTL)
Thomas Møller, (SFTL)
Olaf Rovik, Trøndelag fylkeskommune (TRFK)
Tone Hammer, (TRFK)
Bjørn Grenne, (TRFK)
Bjørn Borg Skei, (TRFK)
Arne Jørgen Kjøsnes (NVE)

Møte leder: Per Ola Johansen

Referent: Erlend Aune

Pkt.	Sak
1	- Formålet med møtet var å diskutere saken og se om det var muligheter til løsninger slik som saken står nå. Åfjord kommune ga i desember 2020 rammetillatelse og dispensasjon i vedtak datert 22.12.2020. Statsforvalteren i Trøndelag påklaget kommunens vedtak i brev datert 11.01.2020, og der står saken. - Olaf Rovik fra Veiavdelingen i Trøndelag fylkeskommune (TRFK) forklarte bakgrunnen til søknaden, og valget om å skifte ut Garrabrekka bru med kulvert. Det kom også frem at det ikke pr. dags dato finnes økonomi til en bruløsning som samtlige sektormyndigheter anbefaler. Garrabrekka bru er står ikke på prioriteringslista til TRFK og det er ikke avsatt ekstra midler ut over det som er fremskaffet. TRFK v/ Tone Hammer mener det vil ta lang tid å lage reguleringsplan for det aktuelle området. - Arne Jørgen Kjøsnes fra NVE gjorde det klart at de hadde gjort en saksbehandlingsfeil da saken var sendt på høring. De behandlet saken som en veiledningssak, og vurderte ikke saken etter vannressursloven og besvart ut som en høringsuttalelse slik den burde vært. NVE trekker tilbake tidligere svar, og i ettertid av møtet har de kommet med faglige råd i saken om at dagens bru bør erstattes med ny bru. Viser ellers til skrevet som er vedlagt referatet. - Thomas Aarskog fra Statsforvalteren i Trøndelag (SFTL) som klaget på vedtaket har fra starten ment at det å erstatte bru med kulvert var en dårlig løsning, og frarådet sterkt at det ble gitt rammetillatelse og dispensasjon. Det er et rikt naturmanfold i området. Det ble fra SFTL ved representant



	Aarskog informert om mest sannsynlig utfall hvis klagen ikke blir tatt til følge. • I møtet var Statsforvalteren i Trøndelag, NVE og Trøndelag fylkeskommune (vannregionmyndighet) klar på at saken er for lite utredet til å kunne behandles som en dispensasjonssak, og at området bør reguleres om det ikke bygges bru mot ny bru. Statsforvalteren v/Aarskog ville ikke i møtet si om det var aktuelt å trekke klagen på kommunens vedtak om tiltakshaver utreder tiltakets påvirkning på naturmangfoldet.
--	---