
Behovsvurdering for konsekvensutredning

*i forbindelse med søknad om utvidelse og
endret plassering av matfiskanlegget
Seiskjæra*



ÅKERBLÅ

Oppdragsgiver
Refsnes Laks AS

Rapportdato
19.01.2021

Rapport nr.
101987-01-001

Sammendrag

På oppdrag fra Refnes Laks AS har Åkerblå AS vurdert om det planlagte tiltaket kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn.

Tiltaket omfatter ny anleggsplassering, omtrent 500 meter lenger vest for dagens plassering, samt økning i MTB til 5460 tonn. Tiltaket ligger i Åfjord kommunes arealplanområde NFFF-2 og BV-1 og flytting av anlegget medfører ikke konflikt med nye arealplanområder. Tiltaket er ikke i nærheten av verneområder og har ikke inngrep på landareal. Tiltaket ligger i gyteområde for Torsk, men da dagens anleggsplassering også gjør det, ser ikke Åkerblå noen grunn til å anta at ny anleggsplassering vil medføre mye mer påvirkning på gyteområdet.

En økt produksjon gir en mer intensiv bruk av nytt areal som øker den potensielle belastningen på havbunnsområdene (resipienten) ved anlegget. I tillegg vil en større produksjonsmengde medføre økt aktivitetsnivå, med blant annet båttrafikk og bruk av materiell på lokaliteten. Likevel har vi ikke funnet noe som indikerer at området ikke håndterer økt organisk belastning, og eventuelle utslipp vil følges opp i henhold til gjeldende regelverk.

Tiltaket er ellers ikke i store konflikter med andre interesser eller til skade for miljøet, og etter vår vurdering er det ikke nødvendig med en konsekvensutredning.

Oppdragsgiver	
Selskap	Refnes Laks AS
Kontaktperson	Daniel Lian
Sted	Åfjord kommune, Trøndelag fylke
Oppdragsansvarlig	
Selskap	Åkerblå AS, Nordfrøyveien 413, 7260 Sistranda Organisasjonsnummer 916 763 816
Forfatter	Embla O. Østebrøt
Godkjent av	Arild Kjerstad
Distribusjon	<i>Denne rapporten kan kun gjengis i sin helhet. Gjengivelse av deler av rapporten kan kun skje etter skriftlig tillatelse fra Åkerblå AS. I slike tilfeller skal kilde oppgis.</i>

Innhold

Sammendrag	II
1. Innledning.....	1
2. Beskrivelse av tiltaket.....	3
a) Størrelse, planområde og utforming.....	3
b) Bruk av naturressurser	7
c) Avfallsproduksjon og utslipp	7
d) Risiko ulykker og/eller katastrofer.....	8
3. Mulig påvirkning eller konflikter med omgivelsene (§10)	10
a) Verneområder.....	10
b) Arter, naturtyper og landskap	10
c) Planbestemmelser	13
d) Omdisponering av arealer	14
e) Økt belastning.....	14
f) Helsekonsekvenser	14
g) Vesentlig forurensning eller klimagassutslipp.....	14
h) Naturfare.....	14
4. Konklusjon.....	16
5. Kilder	17

1. Innledning

Refsnes Laks AS søker om økning i maksimalt tillatt biomasse til 5640 tonn (har per dags dato midlertidig dispensasjon på 3 120 tonn) for oppdrettsanlegget «Seiskjæra» i Åfjord kommune, Trøndelag fylke. I den forbindelse vurderer Åkerblå AS om tiltaket omfatter § 6, § 7 eller § 8 i KU-forskriften, jf § 4, annet ledd.

Forskrift om konsekvensutredninger (KU) § 4, annet ledd – sier: «*Forslagsstilleren skal vurdere om planen eller tiltaket omfattes av § 6, § 7 eller § 8.*» (Lovdata 2019). Forslagsstilleren er i dette tilfellet Refsnes Laks AS, som fremmer forslag om tiltak som i dette tilfellet er en biomasseøkning og mindre strukturelle anleggsendringer for oppdrettsanlegget Seiskjæra.

§ 6 i KU omhandler «*Planer og tiltak som alltid skal konsekvensutredes og ha planprogram eller melding*». De første delene omhandler kommuneplaner, regionale planer, reguleringsplaner og lignende, mens siste del sier «*c) Tiltak i vedlegg I som behandles etter andre lover enn plan- og bygningsloven*». Det overnevnte tiltaket er ikke listet opp i Vedlegg I og omfattes dermed ikke av denne paragrafen.

§ 7 i KU omhandler «*Følgende tiltak og planer etter andre lover skal alltid konsekvensutredes, men ikke ha melding: a) tiltak i vedlegg II som behandles etter energi-, vannressurs- eller vassdragsreguleringsloven b) planer og programmer etter andre lover som fastsetter rammer for tiltak i vedlegg I og II og som vedtas av et departement.*». Akvakultur er listet opp i Vedlegg II, men reguleres av fylkeskommunen og akvakulturloven og skal ikke automatisk i seg selv konsekvensvurderes.

§ 8 i KU omhandler «*Følgende planer og tiltak skal konsekvensutredes hvis de kan få vesentlige virkninger etter § 10, men ikke ha planprogram eller melding: a) reguleringsplaner for tiltak i vedlegg II. Unntatt fra dette er reguleringsplaner der det konkrete tiltaket er konsekvensutredet i en tidligere plan og der reguleringsplanen er i samsvar med denne tidligere planen b) tiltak i vedlegg II som behandles etter en annen lov enn plan- og bygningsloven.*» Akvakultur er oppgitt i vedlegg II (punkt f) og er ikke regulert etter plan og bygningsloven. Tiltaket skal dermed vurderes om det må gjennomføres en KU etter § 10.

§ 10 i KU omhandler «*Kriterier for vurderingen av om en plan eller et tiltak kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn*».

I vurderingen av om en plan eller et tiltak kan få vesentlige virkninger for miljø eller samfunn, skal det ses hen til egenskaper ved planen eller tiltaket, jf. annet ledd og planen eller tiltakets lokalisering og påvirkning på omgivelsene, jf. tredje ledd. Det skal også i nødvendig grad ses hen til egenskaper ved virkninger nevnt i fjerde ledd.

Egenskaper ved planen eller tiltaket omfatter:

- a) størrelse, planområde og utforming
- b) bruken av naturressurser, særlig arealer, jord, mineralressurser, vann og biologiske ressurser
- c) avfallsproduksjon og utslipp
- d) risiko for alvorlige ulykker og/eller katastrofer.

Lokalisering og påvirkning på omgivelsene omfatter en vurdering av om planen eller tiltaket kan medføre eller komme i konflikt med:

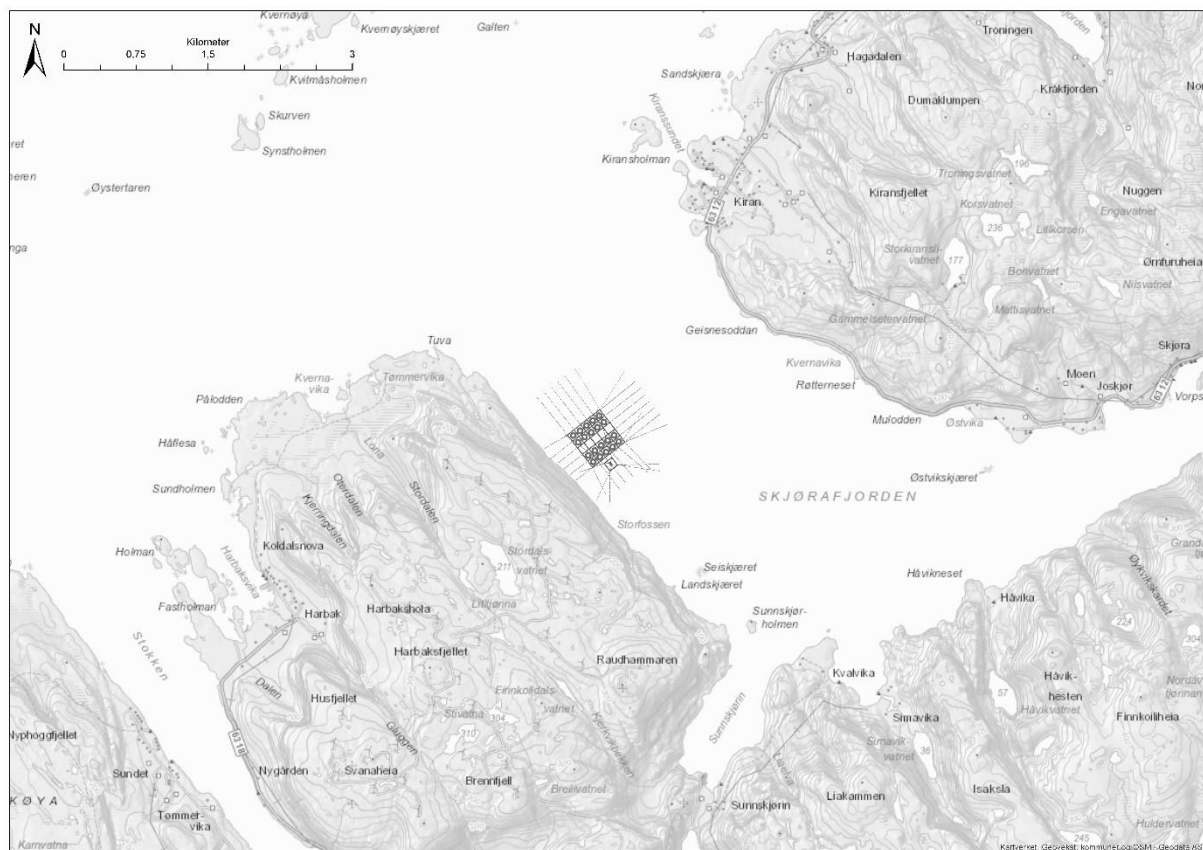
- a) verneområder etter naturmangfoldloven kapittel V eller markaloven § 11, utvalgte naturtyper (naturmangfoldloven kapittel VI), prioriterte arter, vernede vassdrag, nasjonale laksefjorder og laksevassdrag, objekter, områder og kulturmiljø fredet etter kulturminneloven
- b) truede arter eller naturtyper, verdifulle landskap, verdifulle kulturminner og kulturmiljøer, nasjonalt eller regionalt viktige mineralressurser, områder med stor betydning for samisk utmarksnæring eller reindrift og områder som er særlig viktige for friluftsliv
- c) statlige planretningslinjer, statlige planbestemmelser eller regionale planbestemmelser gitt i medhold av plan- og bygningsloven av 27. juni 2008 nr. 71 eller rikspolitiske bestemmelser eller rikspolitiske retningslinjer gitt i medhold av plan- og bygningsloven av 14. juni 1985 nr. 77.
- d) større omdisponering av områder avsatt til landbruks-, natur- og friluftsmål, samt reindrift eller områder som er regulert til landbruk og som er av stor betydning for landbruksvirksomhet
- e) økt belastning i områder der fastsatte miljøkvalitetsstandarder er overskredet
- f) konsekvenser for befolkningens helse, for eksempel som følge av vann- eller luftforurensning
- g) vesentlig forurensning eller klimagassutslipp
- h) risiko for alvorlige ulykker som en følge av naturfarer som ras, skred eller flom.

I vurderingen av om planen eller tiltaket kan få vesentlige virkninger og følgelig skal konsekvensutredes, skal det ses hen til virkningenes intensitet og kompleksitet, sannsynlighet for at virkningene inntreffer og når de inntreffer, varighet, hyppighet og mulighet for å reversere eller begrense dem, om virkningene strekker seg over landegrensene, samt samlede virkninger av forslaget til plan eller tiltak og andre eksisterende, godkjente eller planlagte planer eller tiltak.

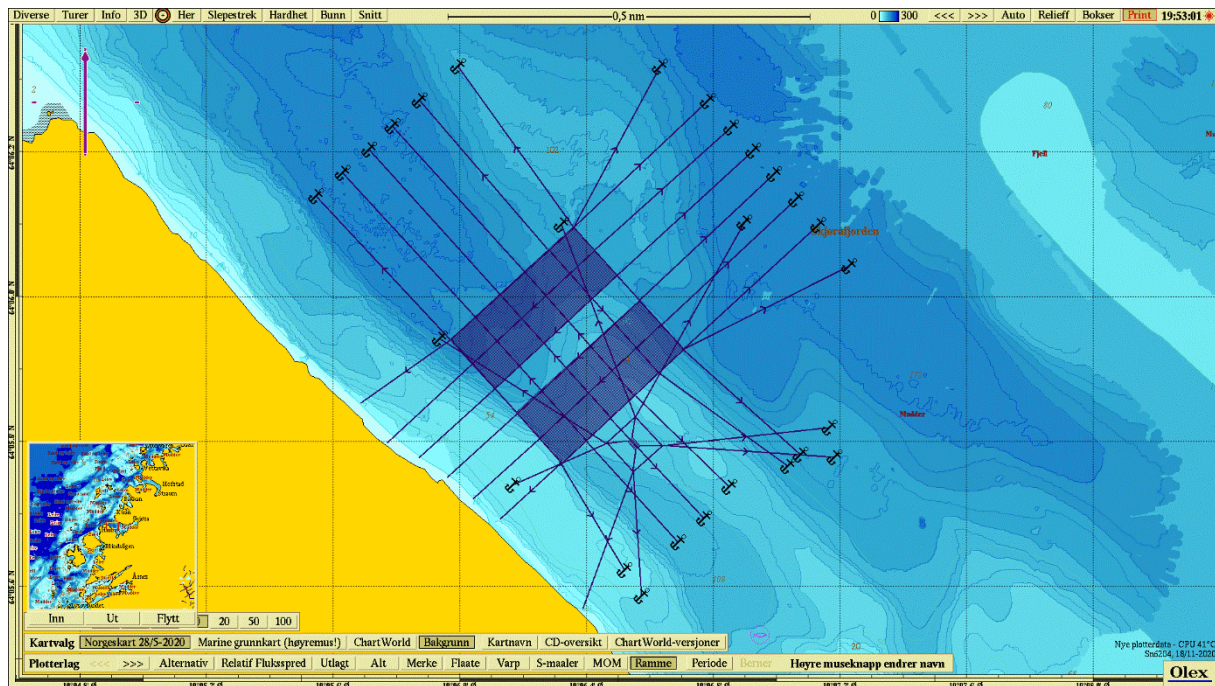
2. Beskrivelse av tiltaket

a) Størrelse, planområde og utforming

Tiltaksområdet ligger i Åfjord kommune, Trøndelag (figur 2.1). Selve tiltaket ligger plassert i Skjøråfjorden, like nord for Harbaksfjellet. Anlegget er orientert sørvest-nordøst, og består av 20 bur fordelt på 4 rekker. Bunnen under anlegget er skrånende, og varierer mellom 50-100 meters dyp (figur 2.2). Området er noe eksponert fra nord, men er ellers delvis beskyttet av omkringliggende landmasser. Det søkes om økt MTB fra 2340 / 3120 (permanent/midlertidig) til 5460 tonn og utvidelse av anlegget med ny plassering (figur 2.2.).



Figur 2.1: Kart over anleggsplassing med forøyninger og området rundt. Kartet er orientert mot nord. Kartdatum WGS84.

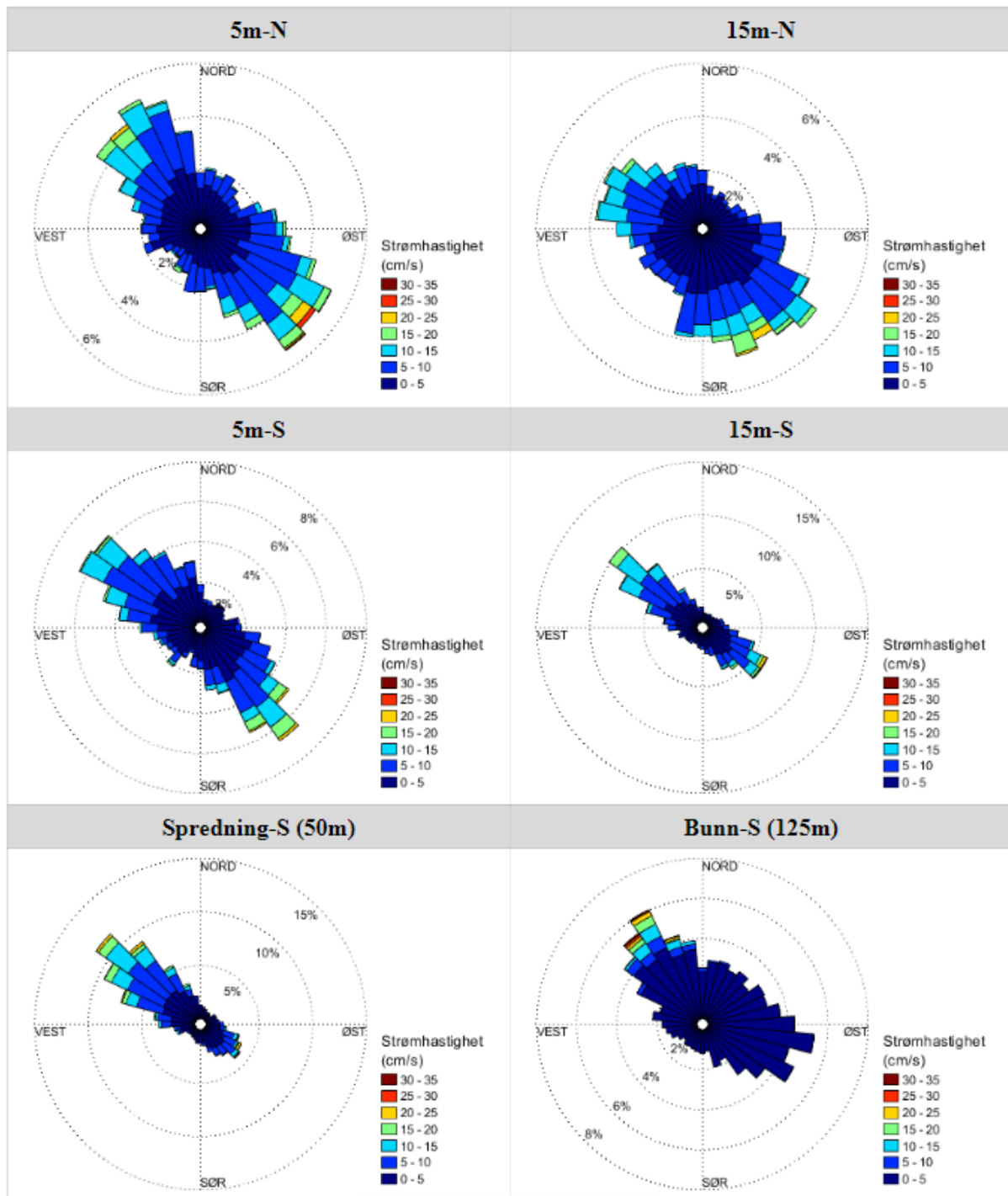


Figur 2.2: Kart over anleggsplassering og området rundt. Kartet er orientert mot nord og mørkere blå representerer større dyp. Kartdatum WGS84.

Det er ingen bebyggelse ved tiltaksområdet, og det nærliggende landområdet består av bart fjell med spredte forekomster av vegetasjon og trær. Havbunnen i tiltaksområdet består av en blanding silt, sand, skjellsand og grus (Åkerblå, 2020a)

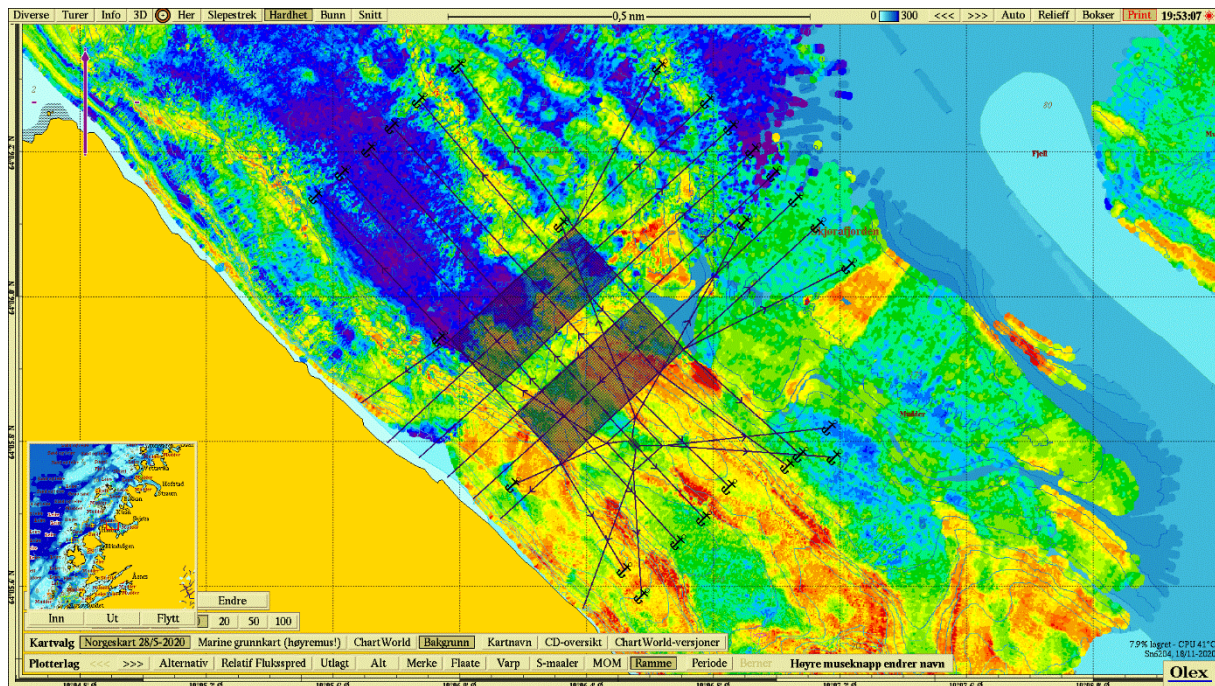
Det er gjennomført miljøkartlegging (C- og B-undersøkelse), strømmålinger og oppmåling av bunntopografi i området der ny anleggsplassering er tiltenkt. B-undersøkelsen har vist beste tilstand (Åkerblå, 2020a) mens prøver for C-undersøkelsen ikke er ferdiganalysert på nåværende tidspunkt. C-undersøkelse fra dagens anleggsplassering viste i hovedsak svært gode bunnforhold, foruten om en stasjon som hadde dårlige forhold. Samlet vurdering for denne undersøkelsen var «moderat» (Åkerblå 2019).

Det er gjort målinger ved to punkter i tiltaksområdet, hvor målingene generelt viste to retninger på hovedstrømretningen (figur 2.3). Gjennomsnittlig strømhastighet var $\geq 2\text{ cm/s}$ og er vurdert til middels sterk på 5m-N, 15m-N og 15m-S, svak på 5m-S og bunndyp-S (125m), og til sterk på spredningsdyp-S (50m) (Åkerblå, 2020b).



Figur 2.3: Strømrøser på 5m-N, 15m-N, 5m-S, 15m-S, spredningsdyp-S (50m) og bunn-S (125m). Strømrøsene viser strømhastighet og -retning under hele måleperioden. Strømrøsene viser hvor stor andel av målingene som er registrert for hver 10°-sektor, vist som prosentandel i figurene, og hvilken strømhastighetsklasse som er registrert i de ulike sektorene.

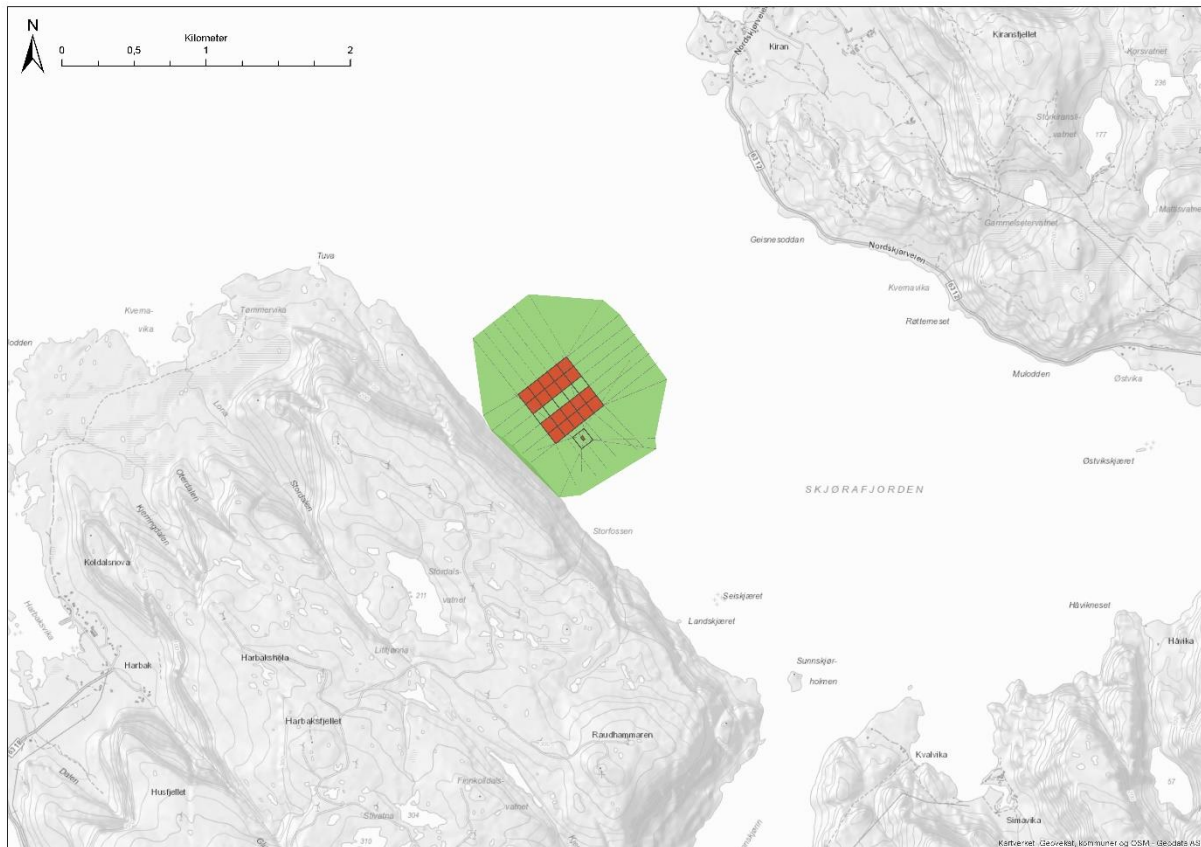
Oppmålt bunntopografi viser noe hardere substrat i øst, og under burrekkene i øst. Under anlegget ellers, og mot dypere områder, er det tendenser til flekkvis mykere substrat (figur 2.4).



Figur 2.4: Kart over anleggsplassering og hardhetsmålinger av området rundt. Rødt og gult tilsvarer hardere bunnforhold, mens blått og lilla representerer mykere sediment (relativ hardhet).

Nærmeste oppdrettsanlegg i drift er Gjæsingen (24315), som ligger omtrent 6 km nordvest for tiltaksområdet. Settefiskanlegget Sunnkjør (23735) ligger lenger inn i fjorden, omtrent 3 km sør-øst for tiltaksområdet. Seiskjæra skal inn i samme sone struktur for brakklegging som Gjæsingen.

Det søkes om økning av maksimalt tillatt biomasse fra 2 340 tonn/ 3120 tonn til 5460 tonn. Henholdsvis permanent/ midlertidig MTB). Det søkes også om endret anleggsplassering og nytt anlegg vil bestå av 20 bur og vil ta beslag på omtrent 0,15 km² i overflateareal. På sjøbunnen vil arealet være omtrent 1,3 km² (figur 2.5).



Figur 2.5: Kart over arealbruk for anlegget. Rødt areal indikerer overfalte areal. Grønt areal indikerer areal på sjøbunn. Kartet er orientert mot nord. Kartdatum WGS84.

b) Bruk av naturressurser

Tiltaket vil ikke benytte seg av naturressurser, foruten om at det er plassert i sjø med oppgitte arealer (figur 2.5).

c) Avfallsproduksjon og utslipp

Avfall og utslipp fra anlegget vil i hovedsak bestå av organisk materiale i form av forspill og fekalier. I tillegg kan det forekomme mindre utslipp fra vaskeprosesser hvor tang og andre fastgrodde marine arter spyles bort fra anlegget. Grunnet god spredningsstrøm i området, samt gode faunaforhold, er det ikke forventet at utslippene vil ha store konsekvenser i resipienten. Bunnforholdene vil jevnlig følges opp med prøver i henhold til NS9410 (2016), slik at en vil kunne utføre risikobaserte vurderinger fortløpende slik at organisk materiale ikke akkumuleres i sedimentet over lengre tid.

Utslipp av prioriterte miljøgifter skal reduseres mest mulig og substitusjon for gitte kjemikalier og/eller metoder skal vurderes fortløpende. Utslipp av legemidler vil kun skje dersom legemidlet er rekvirert av autorisert veterinær eller fiskehelsebiolog og benyttet som foreskrevet. Utslipp fra akvakulturanlegget skal ikke føre til at kjemikalier, herunder legemidler over tid akkumuleres i sedimentene i mengder som overstiger miljøkvalitetsstandards for sediment fastsatt i eller i samsvar med vannforskriften. Viser

miljøundersøkelser at slike miljøkvalitetsstandarder overskrides vil bedriften iverksette tiltak for å redusere utslippene.

Diffuse utslipp fra landbasen, for eksempel avrenning fra lagerområder og områder for lossing/lasting, som kan medføre skade eller ulempe for miljøet, vil bli begrenset så mye som mulig. Ved behov vil bedriften også gjennomføre tiltak som er egnet til å begrense miljøpåvirkningene av et eventuelt utslipp til grunn eller grunnvann. Eventuelt oljeholdig avløpsvann fra verksteder eller lignende skal renses tilfredsstillende i oljeavskiller eller tilsvarende renseenhet slik at utslippsgrenser overholdes. Ved behov for sanitæravløp vil dette skje i samsvar med kapittel 12 i avløpsforskriften og søknad skal sendes til kommunen.

Fôrlagring, dødfiskhåndtering, spyling, rengjøring og tørking av nøter samt annen virksomhet ved anlegget og landbasen vil ikke påføre omgivelsene urimelige luktulempere. Anlegget skal utformes og virksomheten drives slik at det ikke medfører nevneverdige støyulempere for omgivelsene. Anlegget skal utformes og virksomheten drives slik at lys benyttet på anlegget eller som vekstregulering, ikke medfører nevneverdige ulemper for omgivelsene.

Bedriften vil, så lang det er mulig uten urimelige kostnader eller ulemper, unngå at det dannes avfall som følge av virksomheten. Særlig vil innhold av skadelige stoffer i avfallet begrenses så mye som mulig. All håndtering av avfall (herunder farlig avfall) skal skje i overensstemmelse med gjeldende regler for dette.

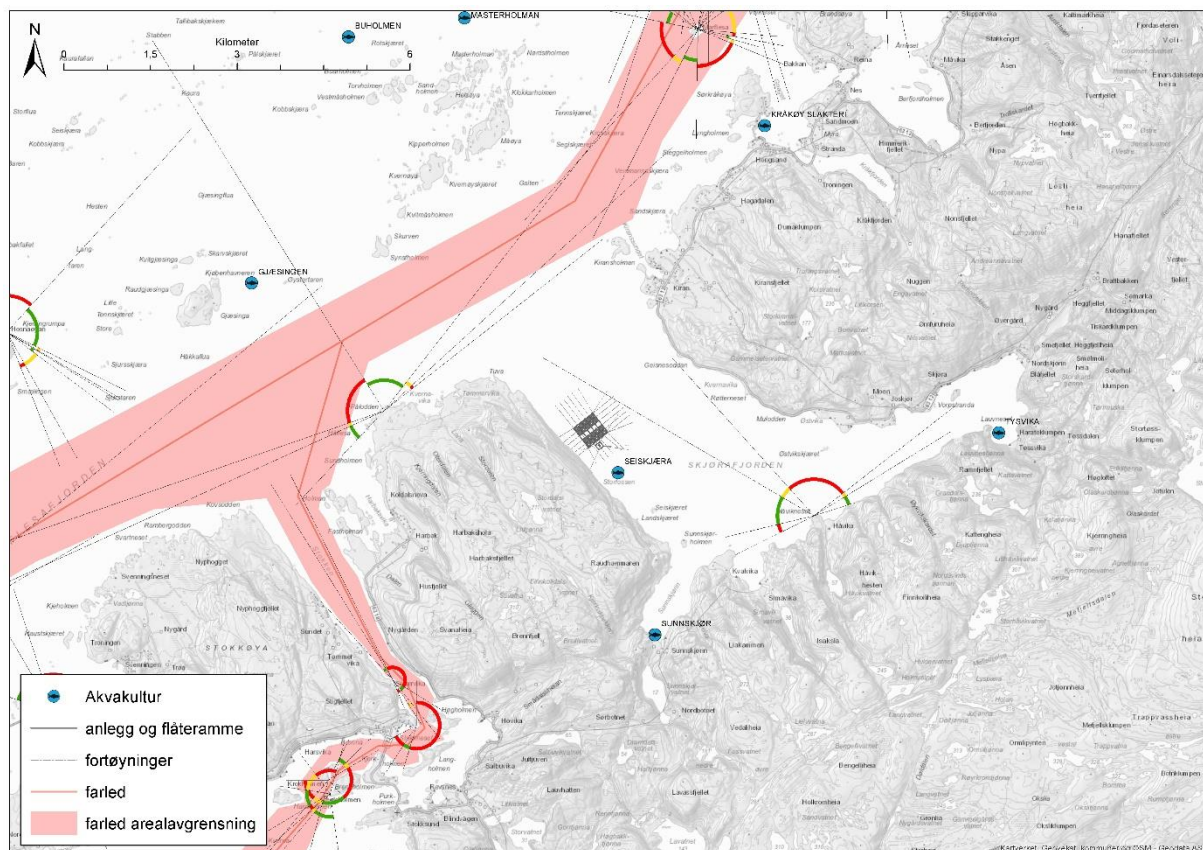
Død fisk, avskjær og blodvann vil samles opp og konserveres omgående. Ensilasjetanker vil ha tilstrekkelig kapasitet, og være forsvarlig sikret mot utslipp til miljøet. Eventuelle ensilasjetanker på land vil et oppsamlingsarrangement som minst rommer tankens volum. Virksomheten vil i tillegg ha beredskap til å kunne håndtere massiv fiskedød.

d) Risiko ulykker og/eller katastrofer

Tiltaket kommer ikke i konflikt med senter av farled, arealavgrensing til farled, lyktesektorer eller andre navigasjonsinstallasjoner (figur 2.5). Noen av de nordligste ankerfestene faller inn under banksektor. Tiltaket er merket med bøyer og lys i henhold til gjeldende regelverk for å unngå påkjørsler og potensielt havari av anleggskonstruksjon eller møtende båter. Begrensningsområdet for ferdsel er 20 meter fra anleggets bøyer, mens det er fiskeforbud innenfor 100 meters avstand fra anleggets bøyer.

Dimensjonering av anlegg gjøres etter krav i NYTEK forskrift og Norsk Standard 9415 (2009). Dette sikrer at anlegget er korrekt dimensjonert og sikrer mot fare for rømming og konstruksjonsfeil.

Bedriften vil gjennomføre en miljørisikoanalyse av virksomheten og vurdere resultatene fra denne i forhold til akseptabel miljørisiko. Potensielle kilder til akutt forurensning av vann, grunn og luft vil bli kartlagt. Miljørisikoanalysen vil bli dokumentert og skal omfatte alle forhold ved virksomheten som kan medføre akutt forurensning med fare for helse- og/eller miljøskader inne på bedriftens område eller utenfor. I tillegg vil det gjennomføres en ROS-analyse hvor en dokumenterer sannsynlighet og konsekvens for uønskede hendelser.



Figur 2.5: Kart over anleggsplassering, farled og lyktesektorer. Kartet er orientert mot nord. Kartdatum WGS84.

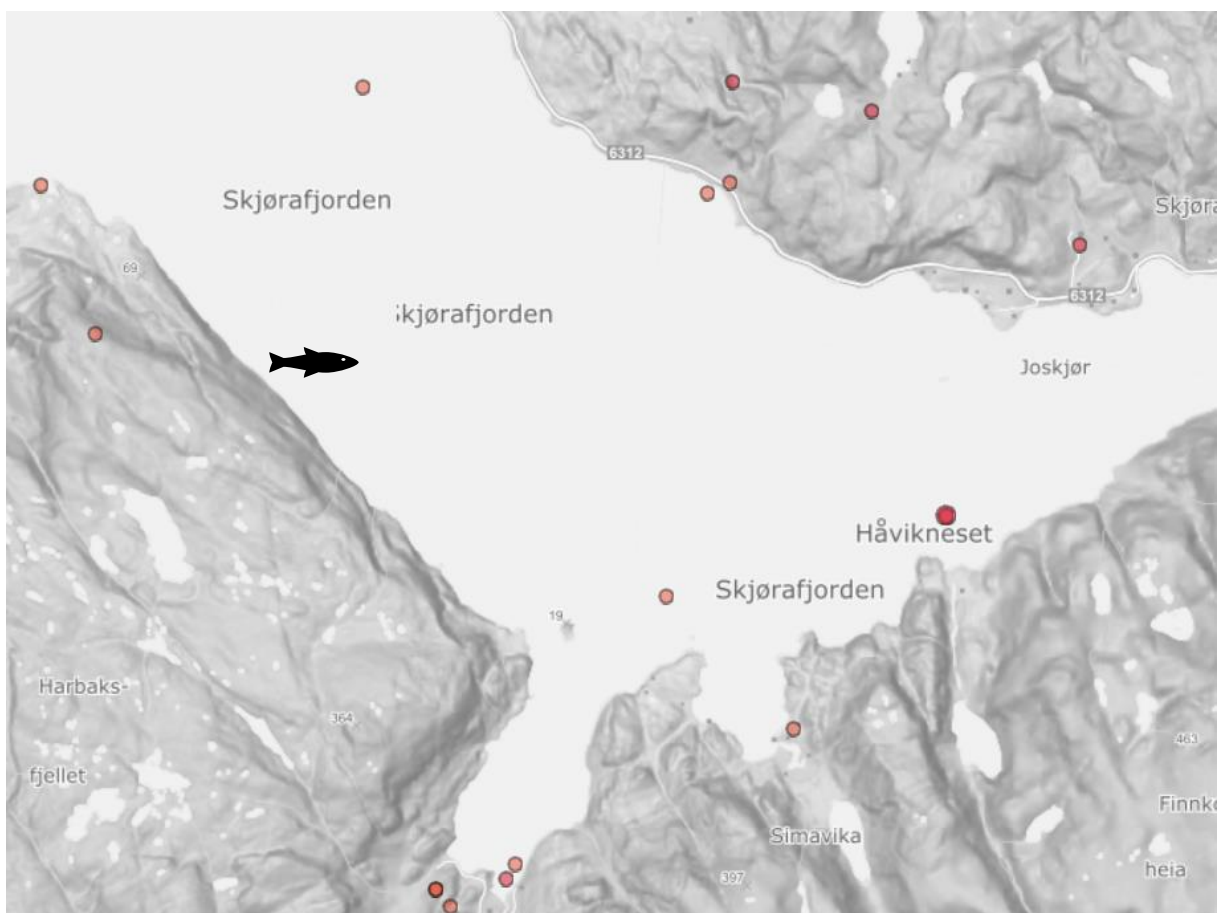
3. Mulig påvirkning eller konflikter med omgivelsene (§10)

a) Verneområder

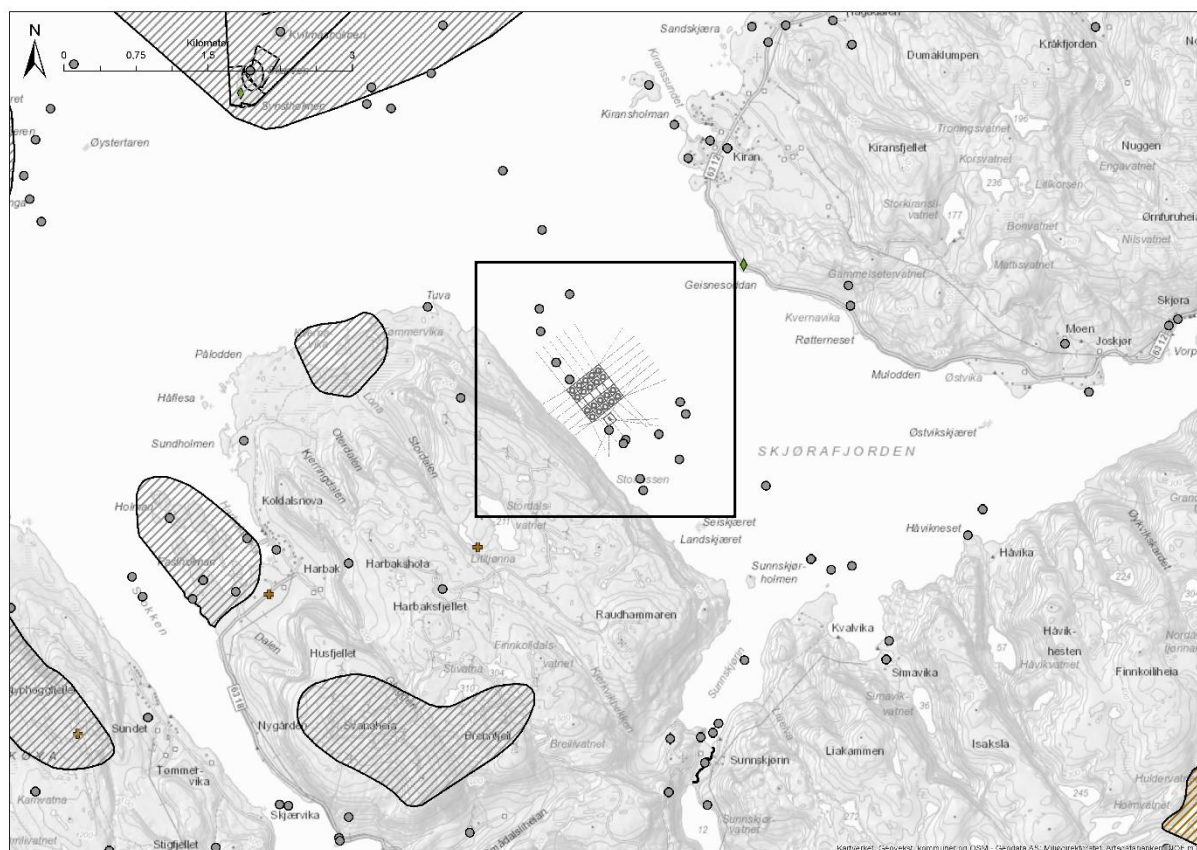
Tiltaket ligger ikke i nærheten av verneområder. Det er ikke registrert utvalgte naturtyper i tiltaksområdet. Like nord-vest for tiltaksområdet er det registrert større tareskogforekomster (Asenleia-Flesafjorden; Naturbase, 2021). Det er ingen kulturminner, kulturmiljøer eller fredede bygninger i tiltaksområdet, eller i området rundt (Naturbase, 2021).

b) Arter, naturtyper og landskap

Det er ikke registrert noen truede naturtyper i tiltaksområdet, men det er registrert noen truende arter i området; Lunde, Teist, Ærfugel, Alke, Vipe, Alm, Granfjell og Gaupe (figur 3.1; Artsdatabanken, 2020). Det er også registrert arter av stor og særlig stor forvaltningsinteresse i nærheten av tiltaksområdet (figur 3.2 og tabell 3.2; Naturbase, 2021).



Figur 3.1: Truede arter i nærområdet til anlegget. Fisk angir omtrentlig anleggsplassering (Artsdatabanken, 2021).

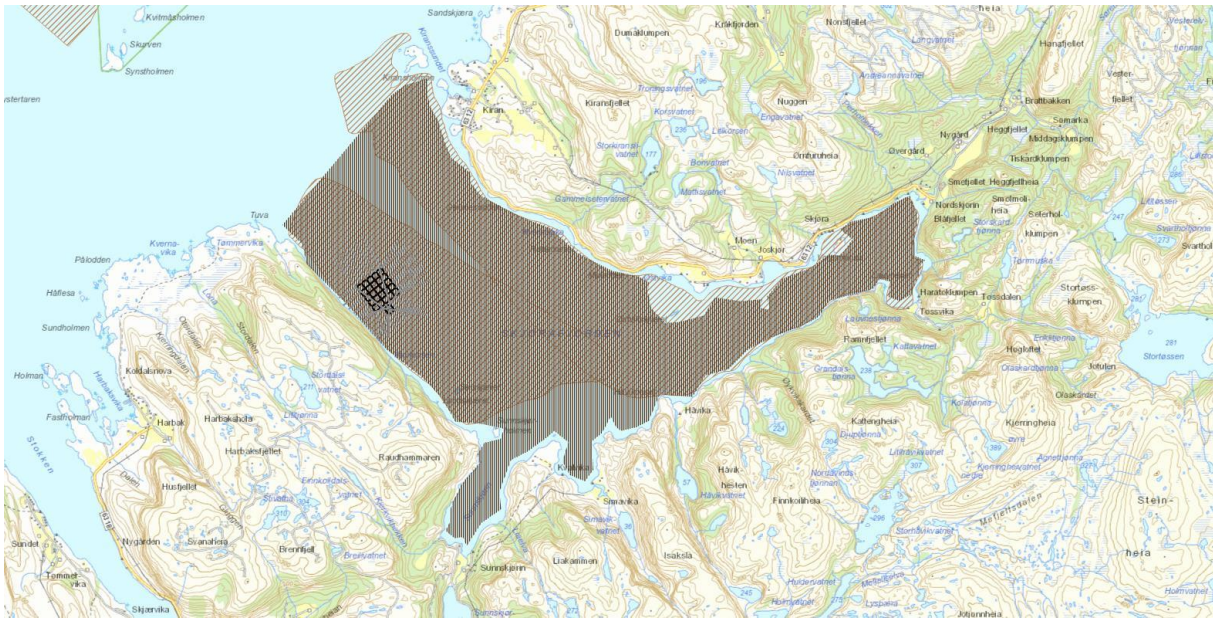


Figur 3.2: Arter av særlig stor forvaltningsinteresse (punkter og områder i grått og sort) og stor forvaltningsinteresse (brune kryss). (Naturbase, 2021)

Tabell 3.2: Oversikt over arter med stor og særlig stor forvaltningsinteresse innenfor svart rektangel i figur 3.1 (Naturbase, 2021).

Navn	Vitenskapelig navn	Gruppe	Kategori
sarsslangestjerne	<i>Ophiura sarsii</i>	pigghud	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse
	<i>Ophiura carnea</i>	pigghud	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse
	<i>Leptosynapta decaria</i>	pigghud	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse
	<i>Leptosynapta bergensis</i>	pigghud	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse
	<i>Labidoplax buskii</i>	pigghud	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse
dypvannssjømus	<i>Brisaster fragilis</i>	pigghud	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse
	<i>Amage auricula</i>	børstemark	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse
	<i>Owenia borealis</i>	børstemark	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse
laks	<i>Salmo salar</i>	fisk	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse
dypvannsreke	<i>Pandalus borealis</i>	krepsdyr	Arter av særlig stor forvaltningsinteresse

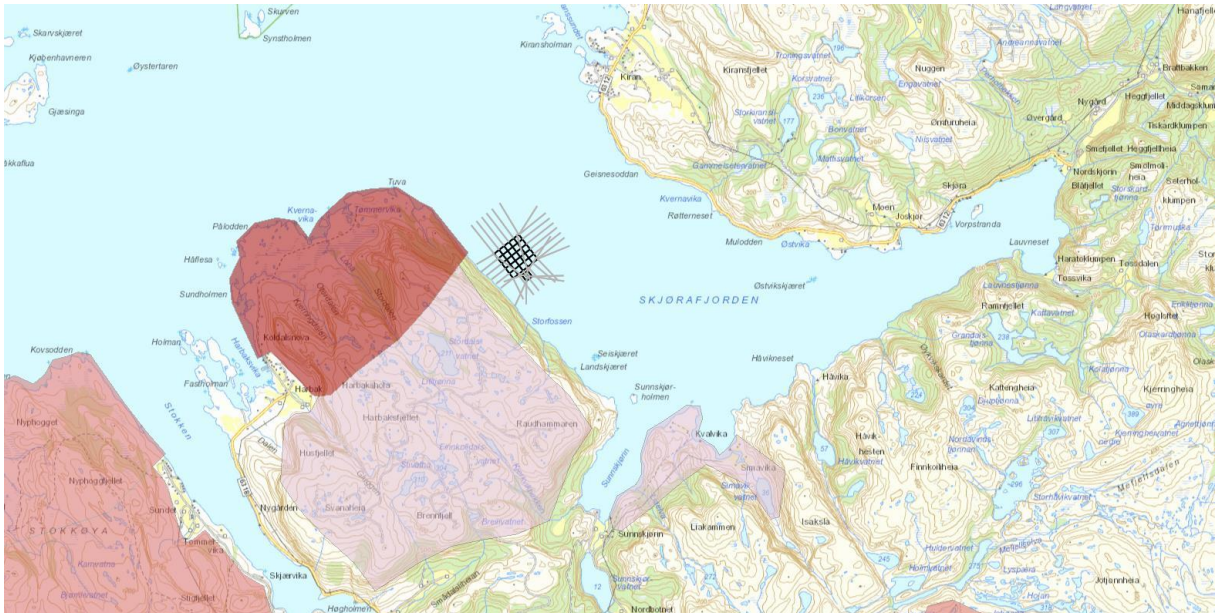
Det er registrert utløpspunkt for anadrom fisk ca. 3,5 km øst og 3 km sør for tiltaksområdet. Tiltaksområdet er ikke plassert i vernet vassdrag eller i en nasjonal laksefjord (Naturbase, 2021). Tiltaket ligger i gyteområde for torsk, hvor det er registrert to ulike områder basert på to ulike kilder (Roan og Stokksund Fiskarlag og Havforskningsinstituttet; figur 3.3). Gyteområdet er klassifisert som middels viktig gytefelt med gjentatte høy egg tetthet. Området er for øvrig ikke klart definert, og hele bassenget er registrert som gytefelt (naturbase, 2021)



Figur 3.3: Gyteområder. Skravert brunt område viser gyteområde for torsk (kilde Roan og Stokksund fiskarlag), og skravert oransje område viser gytefelt for torsk (kilde havforskningsinstituttet) (Naturbase, 2021).

Ingen verdifulle landskap, kulturminner eller kulturmiljøer i selve tiltaksområdet (Naturbase, 2021). Det er ikke registret noen nasjonalt eller regionalt viktige mineralressurser i området (NGU, 2020), eller områder med stor betydning for samisk utmarksnæring eller reindrift. Det er vinterbeite for rein på landområdene rundt tiltaksområdet (naturbase, 2021).

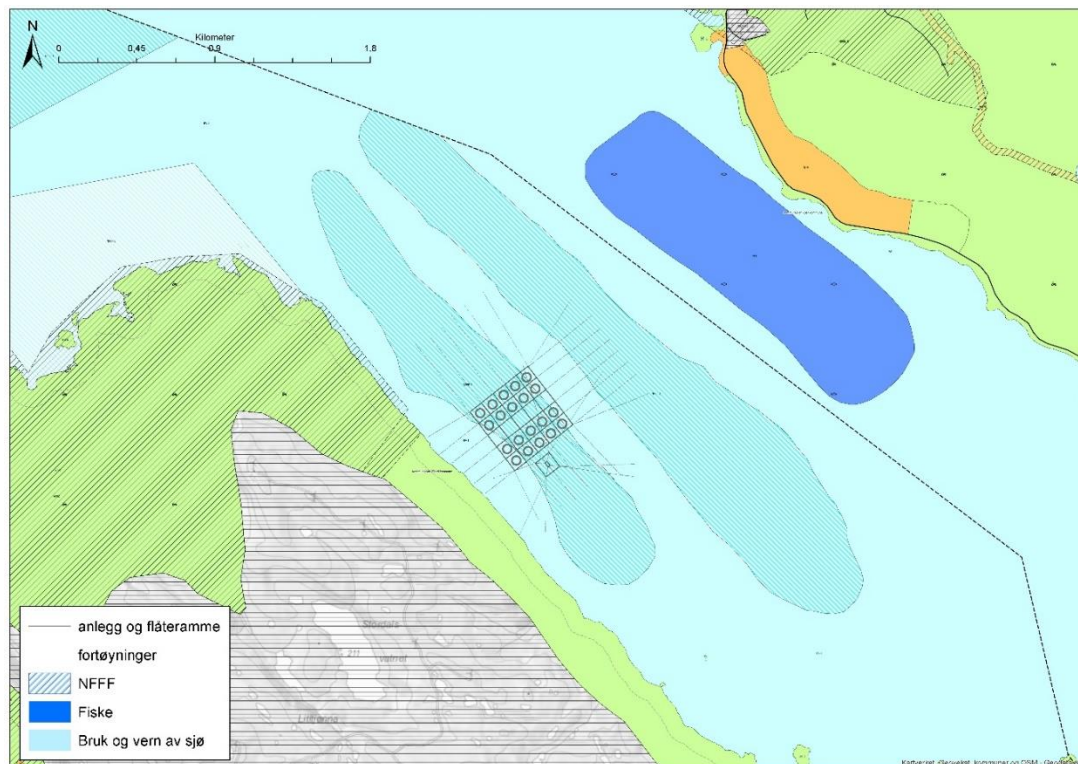
Friluftsområdet Harbak ligger nordvest for tiltaksområdet og er registrert som svært viktig friluftsområde. Like sør for tiltaksområdet ligger Harbakfjellet som er registrert som viktig friluftsområde, mens sørøst for tiltaksområdet ligger Sunnskjør/Simavika som også er registrert som et viktig friluftsområde (Figur 3.4; Naturbase, 2021).



Figur 3.4: Kartlagte friluftsområder. Lys rød viser viktige friluftsområder, mens mørk rød viser svært viktige områder.

c) Planbestemmelser

I Åfjord kommunes arealplan (2019-2030) ligger tiltaket delvis i sone for «bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone (BV-1)» og «kombinerte formål sjø og vassdrag med tilhørende strandsone (NFFF-2)», samt sikringszone (figur 3.5).



Figur 3.5: Kommunen sin arealplan. Lys blå= BV, Blå med striper= NFFF og sikringszone, mørk blå= fiske (Åfjord kommune 2020)

d) Omdisponering av arealer

Tiltaket ligger i hovedsak innenfor område definert som «Flerbruksområde; naturområde, friluftsområde, fiske og ferdsel» (NFFF-2) hvor det er ifølge Åfjord Kommune sine bestemmelser og retningslinjer ikke tillatt med akvakulturanlegg og tiltak i slike områder (NFFF-2) skal undergis en streng vurdering. Tiltakets fortøyninger og mindre deler av selve anleggsrammen ligger i område BV-1; «Bruk og vern av sjø og vassdrag med tilhørende strandsone uten begrensning i hvilke av de aktuelle formålene som kan tillates. I disse områdene kan akvakulturanlegg plasseres så fremt en konkret vurdering i henhold til lovverk og andre interesser og hensyn ikke tilsier noe annet.» (Åfjord, 2020b).

Tiltaket ligger altså ikke i avsatt område for akvakultur og deler av anleggsrammen, samt noen av fortøyninger ligger utenfor sikkerhetssone/NFFF-2. Disse berørte områdene er ikke avsatt til andre formål. Dagens plassering ligger i samme type areal i arealplanen.

e) Økt belastning

Området anlegget skal plasseres ligger i vannforekomsten Skjørafjorden (0321040100-1-C) som er kategorisert med vanntype Moderat eksponert kyst (2) i økoregion Norskehavet Sør. Vannforekomsten har miljømål om å oppnå god økologisk og kjemisk tilstand. Den kjemiske tilstanden er oppgitt som «udefinert», mens den økologiske tilstanden er oppgitt som «svært god». Det er ellers listet opp «liten grad» av påvirkning fra akvakultur i området. Området har ikke overskredet fastsatte miljøkvalitetsstandarder (Vann-nett, 2021).

f) Helsekonsekvenser

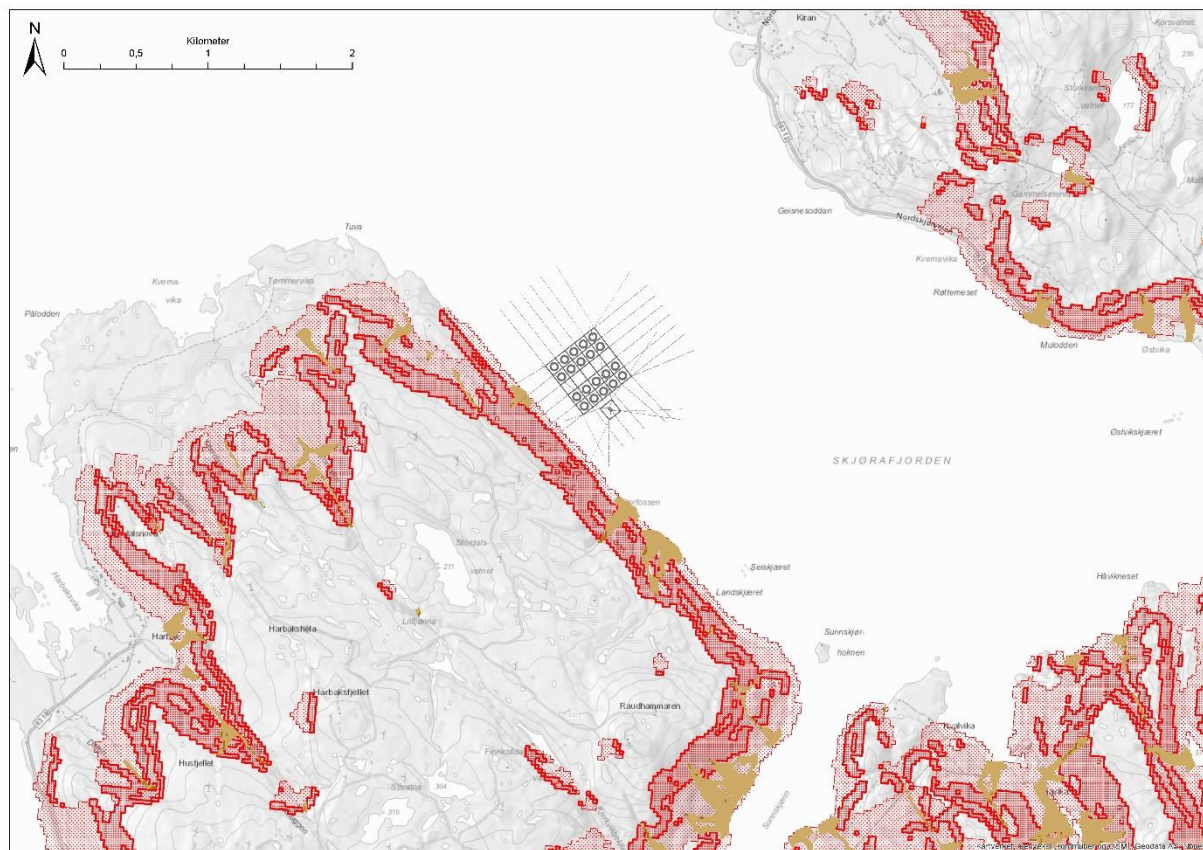
Det er vurdert at anlegget, med tilhørende landbase, ikke vil gi vesentlig belastning av luft- eller lysforurensning, støy eller lukt. Anlegget vil benytte seg av generator til strømtilførsel. Håndtering av død fisk, inkludert ensilasje, vil skje i ett lukket system.

g) Vesentlig forurensning eller klimagassutslipp

Anlegget vil ikke medføre vesentlig økning i utslipp av klimagasser. Se også kapittel 2c og 2d.

h) Naturfare

Det er registrert faresone eller risikosoner i området for jordskred og snøskred i området (figur 3.6; naturbase, 2021). Endret plassering og størrelse på anlegget vil ikke gi økt risiko for ulykker, ras, skred eller flom (se også kapittel 2d).



Figur 3.6: Faresoner og risikosoner for naturfarge. Brun= jordskred, Rød = snøskred (Naturbase, 2021)

4. Konklusjon

Tiltaket omfatter ny anleggsplassering, omtrent 500 meter lenger vest for dagens plassering, samt økning i MTB til 5460 tonn fra henholdsvis 2340 og 3120 tonn, hvor sistnevnte er fra den midlertidige tillatelsen. Tiltaket ligger i Åfjord kommunes arealplanområde NFFF-2 og BV-1 og flytting av anlegget medfører ikke konflikt med nye arealplanområder. Tiltaket er ikke i nærheten av verneområder og har ikke inngrep på landareal. Tiltaket ligger i gyteområde for Torsk, men da dagens anleggsplassering også gjør det, ser ikke Åkerblå noen grunn til å anta at ny anleggsplassering vil medføre stor påvirkning på gyteområdet.

En økt produksjon gir en mer intensiv bruk av nytt areal som øker den potensielle belastningen på havbunnsområdene (resipienten) ved anlegget. I tillegg vil en større produksjonsmengde medføre økt aktivitetsnivå, med blant annet båttrafikk og bruk av materiell på lokaliteten. Likevel har vi ikke funnet noe som indikerer at området ikke håndterer økt organisk belastning, og eventuelle utslipp vil følges opp i henhold til gjeldende regelverk.

Tiltaket er ellers ikke i store konflikter med andre interesser eller til skade for miljøet, og etter vår vurdering er det ikke nødvendig med en konsekvensutredning.

5. Kilder

Artsdatabanken (2021) *Truede arter* hentet 18.01.2021 fra [https://artskart.artsdatabanken.no/app/#map/265367,7116001/11/background/greyMap/fil%7B%22IncludeSubTaxonIds%22%3Atrue%2C%22Categories%22%3A%5B14%2C13%2C12%2C11%2C10%5D%2C%22Found%22%3A%5B2%5D%2C%22NotRecovered%22%3A%5B2%5D%2C%22BoundingBox%22%3A%22POLYGON%20\(\(256967.7920049475%207111251.004756928%2C273765.8545049475%207111251.004756928%2C273765.8545049475%207120750.161006928%2C256967.7920049475%207120750.161006928%2C256967.7920049475%207111251.004756928\)\)%22%2C%22Style%22%3A1%7D](https://artskart.artsdatabanken.no/app/#map/265367,7116001/11/background/greyMap/fil%7B%22IncludeSubTaxonIds%22%3Atrue%2C%22Categories%22%3A%5B14%2C13%2C12%2C11%2C10%5D%2C%22Found%22%3A%5B2%5D%2C%22NotRecovered%22%3A%5B2%5D%2C%22BoundingBox%22%3A%22POLYGON%20((256967.7920049475%207111251.004756928%2C273765.8545049475%207111251.004756928%2C273765.8545049475%207120750.161006928%2C256967.7920049475%207120750.161006928%2C256967.7920049475%207111251.004756928))%22%2C%22Style%22%3A1%7D)

Lovdata (2019) *Forskrift om konsekvensutredninger*, hentet 18.03.2020 fra <https://lovdata.no/dokument/SF/forskrift/2017-06-21-854/%C2%A71#%C2%A71>

Miljøstatus (2021) *Nasjonale laksevassdrag og laksefjorder*, hentet 24.03.2020 fra <https://miljostatus.miljodirektoratet.no/tema/ferskvann/laks/nasjonale-laksevassdrag-og-laksefjorder/>

Miljødirektoratet (2021) Laksekart WMS <https://laksekartogc.fylkesmannen.no/wms.ashx?service=wms&version=1.1.1&request=getcapabilities>

Naturbase (2021) Kulturminner, Friluftslivområder, Verneområder, Naturtyper, Kulturlandskap <https://kart.naturbase.no/>

NGU (2020) Mineralressurser. Lastet ned fra [Mineralressurser \(ngu.no\)](https://www.ngu.no/), den 30.11.2020

Vann-nett (2021) Vannforekomster. Hentet 19.01.2021 fra <https://vann-nett.no/portal/#/waterbody/0321040100-1-C>

NS9410 (2016) Miljøovervåking av bunnpåvirkning fra marine akvakulturanlegg, Norsk Standard 36s.

NS9415 (2009) Flytende oppdrettsanlegg - Krav til Seiskjærasundersøkelse, risikoanalyse, utforming, dimensjonering, utførelse, montering og drift, Norsk Standard 108s.

Åkerblå (2020a). B-undersøkelse for lokalitet 10398 Seiskjæra Rapportnummer 101967-01-001

Åkerblå (2020b). Vurdering av strømforhold ved Seiskjæra.SR-1220-RL-Seiskjæra-102018-01-001.pdf

Åkerblå (2019). C-undersøkelse for Seiskjæra MCR-19060-Seiskjæra

Åfjord kommune (20201) Kommuneplan, hentet 16.06.2020 fra <https://www.afjord.kommune.no/tjenester/plan-bygg-og-eiendom/arealplaner-reguleringsplaner/kommuneplan/>

Åfjord Kommune (2020b) Bestemmelser og retningslinjer til arealdelen 2019-2030 (PDF, 841 kB), hentet 14.07.2020 fra <https://www.afjord.kommune.no/f/p1/i42e36e7d-1cc1-4718-becb-5d22aa4b2b86/planbestemmelser-og-retningslinjer.pdf>