

Fra: Ingunn Kroken (ingunn.kroken@gmail.com)

Sendt: 24.03.2021 19:39:46

Til: Postmottak Åfjord kommune

Kopi:

Emne: Klage på avslag på søknad om bygging av landbruksvei

Vedlegg:

Klage på avslag på søknad om bygging av landbruksvei

Deres ref.: 2976/2021/5058/51/1

Jeg ønsker med dette å klage på avslaget på søknaden dere mottok 14.05.2020 om bygging av 1500 meter vei i landbruksklasse 8 i Grovlia. Søknaden ble sendt av Atle Jørn Rømme, men jeg har også stor interesse av at denne veien blir bygd og har derfor godkjent søknaden. Jeg ønsker i tillegg svar på noen spørsmål.

Det kommer frem av avslaget at i den eksterne høringen har hverken Sametinget, Fovsen Njaarke sjetje eller Statsforvalteren i Trøndelag noen merknader til søknaden. Det har derimot Mattilsynet og det har jeg noen kommentarer til. Jeg ser ikke på det som sannsynlig at denne veien kan medføre store utslipp av petroleumsprodukter eller at den vil føre til særlig «økt tilsig av organisk stoff, humus, partikler etc.». Det har nylig vært stor anleggsvirksomhet like i nærheten da Storheia vindpark ble bygget. Denne veien er selvsagt et mye mindre inngrep enn det. Det skal for eksempel ikke sprenges i forbindelse med byggingen av veien. Merknaden om at «veien vil bli brukt som tursti» ser jeg på som enda mindre sannsynlig og det er vel uansett lov til å ferdes i området.

Mattilsynet fraråder også at det drives skogsdrift i området, mens kommunen vil se på «alternative muligheter for uttak av tømmer». Hvordan tenker dere å løse det? Vi har stor interesse av å drive skogen der og det å bli nektet denne veien vil ha store økonomiske konsekvenser for oss. I vedtaket står det at det er 1000-1500 m³ hogstmoden skog i området, mens det i avtalen fra 1972 sto at kubikkmassen bare på vår eiendom var 1660 m³. Det har vel dessuten vært en god del tilvekst de siste 50 årene. En erstatning på 15 000 kr for dette er alt for lite etter dagens prisnivå. Hvis vi ikke får mulighet til å drive skogen, vil vi kreve å få den vernet i stedet og håper kommunen i så fall kan sørge for at det går i orden.

Det er for øvrig gledelig å observere at Grovlivatnet har blitt så attraktivt for kommunen nå, det har vel ikke alltid vært sånn. Vi fikk lenge høre at vannkvaliteten ikke er god nok, men nå skal det tydeligvis brukes som drikkevannskilde oftere enn før og over lengre perioder. Jeg ønsker i den forbindelse å få svar på hvor lenge dere mener at denne avtalen om bruk av Grovlivatnet som drikkevannskilde gjelder? Avtalen er fra 1972 og kan umulig vare evig. Vi ønsker å be om nytt skjønn når det gjelder kompensasjon for dette siden verdiene på det vi taper har økt mye siden 1972 og det står ikke noe i avtalen om varighet.

Ser frem til å få denne klagen behandlet samt å få svar på hvordan skogdriften er tenkt løst og få nytt skjønn på kompensasjon for bruk av Grovlivatnet.

Hilsen

Ingunn Kroken, gnr. 51, bnr. 1