



Fylkesmannen i Trøndelag

Trööndelagen fylhkenålma

Vår dato:

26.03.2021

Vår ref:

2018/8439

Deres dato:

29.10.2020

Deres ref:

202017443-11 (FKTL)

REFSNES LAKS AS
Stokksundveien 1376
7177 REVSNES

Saksbehandler, innvalgstelefon
Monica Ekli, +47 73199219

Sandøya III - oversending av tillatelse etter forurensningsloven - 3 900 tonn - Refsnes Laks AS

Statsforvalteren i Trøndelag har ferdigbehandlet søknaden fra Refsnes Laks AS om økt produksjon av matfisk av laks på akvakulturlokaliteten Sandøya III i Åfjord kommune. Tillatelsen med tilhørende vilkår er vedlagt.

Statsforvalteren viser til søknad fra Refsnes Laks AS, datert 10.06.2020. Søknaden ble oversendt Statsforvalteren til behandling 29.10.2020. Bedriften søker om å øke produksjonen fra en maksimalt tillatt lokalitetsbiomasse (MTB) på 2 340 tonn til 3 900 tonn på akvakulturlokaliteten Sandøya III i Åfjord kommune (tidligere Roan kommune).

Informasjon om tillatelsen

Statsforvalteren i Trøndelag gir Refsnes Laks AS tillatelse etter forurensningsloven til en produksjon tilsvarende en MTB på 3 900 tonn på akvakulturlokaliteten Sandøya III i Åfjord kommune. Tillatelsen med tilhørende vilkår er vedlagt. Tillatelsen er gitt med hjemmel i forurensningsloven § 11, jf. § 16.

Statsforvalteren har ved avgjørelsen av om tillatelse skal gis, og ved fastsettingen av vilkårene, lagt vekt på de forurensningsmessige ulempene ved tiltaket, sammenholdt med de fordelene og ulempene som tiltaket for øvrige vil medføre. Ved fastsettingen av vilkårene har Statsforvalteren videre lagt til grunn hva som kan oppnås med beste tilgjengelige teknikker.

Tillatelsen gjelder fra det tidspunktet Trøndelag fylkeskommune har gitt endelig tillatelse etter akvakulturloven.

Hvis det ut fra oppfølgende resipientundersøkelser kan se ut til at lokaliteten blir overbelastet, plikter bedriften å gjøre tiltak for å minske belastningen på området.

Statsforvalterens rolle

Statsforvalteren kan, etter søknad, gi tillatelse til virksomhet som kan medføre forurensning, med hjemmel i forurensningsloven § 11. Søknad om utslippstillatelse skal vurderes etter vannforskriften §§ 4 og 12, og rettsprinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12.

E-postadresse:
fmtlpost@statsforvalteren.no
Sikker melding:
www.statsforvalteren.no/melding

Postadresse:
Postboks 2600
7734 Steinkjer

Besøksadresse:
Strandveien 38, Steinkjer
Prinsens gt. 1, Trondheim

Telefon: 74 16 80 00
www.statsforvalteren.no/tl
Org.nr. 974 764 350



Statsforvalteren skal i tillegg gi en uttalelse til søknaden med tanke på effekten på verneområder, biologisk mangfold, vilt, lakse- og innlandsfisk, i henhold til akvakulturloven §§ 15 og 16, samt naturmangfoldloven §§ 8-12. Uttalelsen i henhold til akvakulturloven er delvis uavhengig av tillatelsen og blir gitt i et eget brev.

Saksframstilling

Siden 2015 har Refsnes Laks AS hatt permanent tillatelse til en produksjon tilsvarende en maksimalt tillatt lokalitetsbiomasse (MTB) på 2 340 tonn på lokaliteten Sandøya III.

Tillatelsen ble påklaget, og har vært gjennom en klagebehandling hos Miljødirektoratet. I klagebehandlingen fant Miljødirektoratet det sannsynlig at utslippene fra virksomheten ikke ville føre til forringelse av miljøtilstanden i den aktuelle vannforekomsten, og forventet heller ikke at forurensningen ville ha varige negative konsekvenser for naturmangfoldet. Miljødirektoratet opprettholdt Fylkesmannens (nå Statsforvalterens) vedtak, med noen få endringer. Den viktigste endringen var at det ble fastsatt nye grenseverdier for støy fra anlegget.

Refsnes Laks AS fikk i 2019 tillatelse til økt produksjonsareal i anlegget. Også denne tillatelsen ble påklaget. Ved klagebehandlingen, ble vedtaket fra Fylkesmannen (nå Statsforvalteren) opprettholdt.

Refsnes Laks AS søker nå om å øke produksjonen i anlegget fra en MTB på 2 340 tonn til 3 900 tonn. Bedriften har behov for å øke lokalitets-MTB for å ha en optimal utnyttelse av selskapets MTB, i tillegg til at de har fått tildelt en visningskonsesjon.

Planavklaring, kommunal behandling og merknader

Søknaden om økning av produksjonen til en MTB på 3 900 tonn har vært lagt ut til offentlig ettersyn i Åfjord kommune. Det kom ikke inn noen merknader til saken i høringsperioden.

Søknaden ble behandlet av Åfjord kommune 29.09.2020, som ga følgende uttalelse:

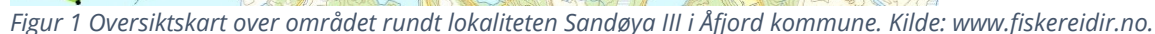
«Lokaliteten 19135 Sandøya III ved Bessaker fikk i fjor tillatelse til å utvide sitt areal til det nåværende omfang av Trøndelag fylkeskommune. Tiltaket ligger innenfor et område som er avsatt til akvakultur i kommunedelplanen for Roan.

Åfjord kommune forutsetter at økningen av maksimalt tillatt biomasse ikke gir vesentlig negative virkninger på miljøforholdene i områdene rundt.»

Informasjon om lokaliteten

Ifølge rapporten fra forundersøkelsen ligger lokaliteten Sandøya III sør for Sandøya, på vestsiden av Bessakersundet i Åfjord kommune.

Anlegget består av to burrekker orientert med kortsidene mot nordøst og sørvest. Bunnen under anlegget heller mot sørøst og dybden mellom anleggsrammene varierer mellom ca. 30-113 meter. Det er ingen terskler mellom anlegget og dypere områder i sør.



Akvakulturanlegg kan påvirke miljøet ved utslipp til vann, støy, lys, lukt og ved at det blir produsert farlig avfall. De utslippene til vann som et anlegg har, må kunne omsettes av naturen etter hvert for ikke å overbelaste miljøet. Dersom strømforholdene og eventuelt topografiske forhold gjør at organiske avfallsstoffer i form av fôrspill og ekskrementer akkumuleres på bunnen, kan dette, dersom tilførselen er tilstrekkelig høy, medføre at nedbrytningsprosessen i bunnsedimentene stopper opp. Akkumulasjon av store mengder organiske avfallsstoffer kan medføre blant annet lokal utryddelse og/eller endring av bunndyrfaunaen.

Vurdering av behov for konsekvensutredning

Resipientundersøkelser

- Forundersøkelse fra 2020
- Strømrapport fra 2015
- B-undersøkelse fra 2018
- C-undersøkelse fra 2017

I etterkant har vi også mottatt rapport fra en ny B-undersøkelse på lokaliteten, utført 03.02.2021.



Resultat fra B-undersøkelser

Den siste B-undersøkelsen ble gjennomført 03.02.2021 (rapport nr. 101849-01-001, Åkerblå AS). Ifølge rapporten ble den gjennomført ved maksimal biomasse. Utføret mengde var på 3569 tonn, mens biomassen ved undersøkelsen var på 1 400 tonn.

Lokaliteten har en ramme med åtte bur, som alle har blitt benyttet under produksjon. Prøvepunktene ble tatt ved hver av de åtte merdene som har vært i bruk, til sammen tolv stasjoner. Alle prøver ble tatt helt inntil burene og ble tatt ved samme prøvepunkt som ved forrige undersøkelse. Merdene hadde en omkrets på 157 – 135 meter.

Sedimentene var i hovedsak dominert av sand, skjellsand og grus. Fem stasjoner ble vurdert som hardbunn.

Gravende bunndyr ble funnet ved sju av tolv prøvestasjoner. Ifølge rapporten viste undersøkelsen noe belastning i form av misfarging på en stasjon, noe lukt på fem stasjoner og myk konsistens på to stasjoner. Det ble funnet rester av fôr på tre stasjoner, og fekalier på en stasjon. Ifølge rapporten viste majoriteten av stasjonene god tilstand, med lys farge, fast konsistens og ingen slam- eller gassdannelse. Lokaliteten ble som helhet vurdert til tilstand 1, som er beste tilstand.

Sjøbunnen under anlegget har blitt undersøkt gjennom seks B-undersøkelser av Åkerblå AS siden 2011.

Oversikt over hovedresultatene fra B-undersøkelsene er vist i tabellen under.

Tabell 1 Oversikt over hovedresultatene fra B-undersøkelser på Sandøya III. Tallene er tatt fra tabell 3.4 i rapporten fra B-undersøkelsen, tatt 03.02.2021 (rapport nr. 101849-01-001, Åkerblå AS).

Årstall	Generasjon	Tidsperiode	Utføret mengde (tonn)	Indeks og tilstand
2021	H-19	Maks. produksjon	3 539	0,39
2018	H-17	Maks. produksjon	-	0,08
2017	H-15	1,5 mnd. brakk	2 522	0,91
2015	H-13	Maks. produksjon	3 364	0,86
2013	H-11	Maks. produksjon	3 400	0,59
2013	H-11	Maks. produksjon	2 777	0,25
2011	H-07	30 mnd. brakk	2 167	1,00

Resultat fra C-undersøkelse

Det ble gjennomført en C-undersøkelse ved lokaliteten Sandøya III 14.07.2017.

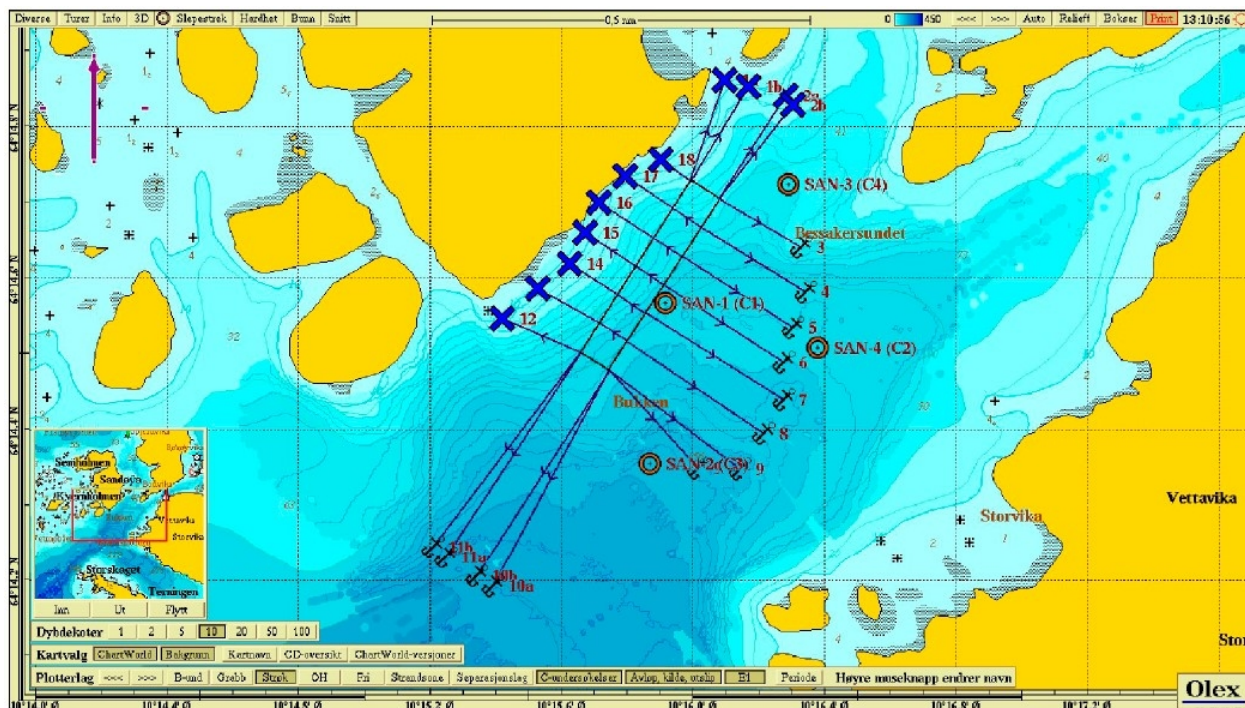
Valg av stasjonsplassering ble gjort på bakgrunn av produksjon, bunntopografi, hardhet og strømforhold. Ytterkant av overgangssonen strekker seg 400 m rundt anlegget (hvis man skal følge veilederen).



Tabell 2 Informasjon om prøvetakingsstasjonene i C-undersøkelsen fra 2017.

Stasjon	Avstand fra anlegget	Dyp	Plassering	Kommentarer
SAN-1	25	110	C1	Nærstasjon. Samme plassering som Snd 1 i rapport fra 2011/2014. Sediment bestod av sand og skjellsand med grus. Lys grå farge, ingen lukt, fast konsistens.
SAN-2	255	177	C3	Sørøst for anlegget. Samme plassering som Snd 2 i rapport fra 2011/2014 Sediment bestående av en blanding av sand og silt. Lys grå farge, ingen lukt, myk konsistens.
SAN-3	175	65	C4	Nordøst for anlegget. Kan ikke sammenlignes med Snd 3/San 3 i 2011/2014, da denne var plassert 700 m sør-sørvest for anlegget. Sediment bestod hovedsakelig av sand og skjellsand. Lys grå farge, ingen lukt, fast konsistens.
SAN-4	410	110	C2	Ny stasjon i ytterkant av overgangssonen, øst for anlegget. Sedimentet bestod hovedsakelig av sand med skjellsand og silt. Lys grå farge, ingen lukt, myk konsistens.

Tabell 3 Plassering av prøvetakingsstasjoner til C-undersøkelsen. Utdrag fra figur 2.3.1 i rapporten fra C-undersøkelsen fra 2017 (Åkerblå AS).



Undersøkelsen viste følgende hovedresultat (utdrag fra rapport nr.MCR-M-17148-Sandøya III, Åkerblå AS):



Sandøya III



Tabell 1. Hovedresultat fra C-undersøkelsen. Antallet arter og individer er oppgitt per prøvestasjon og Shannon-wiener indeks (H'), økologisk kvalitetsratio (nEQR), vurdering av Nærstasjonen (Nær; C1 eller andre nærstasjoner), vurdering av overgangssonen og klassifisering av kobber (Cu) er oppgitt med klassifisering (NS9410 (2016), Veileder M608 (2016) og Veileder 02:2013 (2015)).

Stasjon	SAN-1	SAN-2	SAN-3	SAN-4
Parameter				
Antall arter	22	66	54	64
Antall individ	4526	1042	692	769
H'	Svært dårlig (0,499)	God (3,452)	God (4,208)	God (4,530)
Tilstandsverdi (nEQR)	Dårlig (0,251)	God (0,698)	God (0,687)	God (0,741)
Nær	3; Dårlig			
Cu	God/Moderat* (36)	Svært god (14)	Svært god (3,4)	Svært god (9,0)
Samlet vurdering (Snitt nEQR)	God (0,693)	Neste undersøkelse (NS9410)		Hver tredje produksjonssyklus

Kjemiske parametere

Verdiene for pH og Eh ble klassifisert med tilstand 1 (meget god) ved tre av fire stasjoner, mens stasjon SAN-1 ble klassifisert med tilstand 2 (god).

Når det gjelder innhold av totalt organisk karbon (nTOC), ble SAN-1 og SAN-4 klassifisert med tilstanden III (moderat). SAN-2 ble klassifisert som svært dårlig (V), mens SAN-3 ble klassifisert som god (II).

Nivåene av kobber og sink ved alle stasjonene var lavt, og ble klassifisert i tilstandsklasse I (bakgrunn), med unntak av SAN-1, som fikk tilstandsklasse II/III (god/moderat).

Nivået av fosfor var tre ganger høyere ved SAN-1 enn ved SAN-3, mens nivået av nitrogen var tre ganger høyere ved SAN-2 enn ved SAN-3. De resterende stasjonene lå midt imellom.

Ifølge rapporten fra Åkerblå viste C-undersøkelsen at området nærmest anlegget viste indikasjoner på økt organisk belastning. Sør for anlegget ligger et dypere område, og forekomsten av høyere nivåer av flere kjemiske parametere, samt sedimentkvalitet, tyder på økt sedimenteringsrate her. Ifølge rapporten viste det resterende undersøkelsesområdet stort sett gode bunnforhold.

Sammenligning av C-undersøkelser fra 2011, 2014 og 2017

Åkerblå har i rapporten fra C-undersøkelsen sammenlignet de tre resipientundersøkelsene fra 2011, 2014 og 2017. Resultatene viser at det er noe tegn til økt organisk belastning, med tilhørende endring av bunnforholdene, hovedsakelig i undersøkelsesområdet nærmest anlegget. De største endringene skjedde mellom 2011 og 2014. Fra 2014 til 2017 tyder resultatene på at bunndyrksamfunnet har vært mer stabilt.



Ifølge Åkerblås rapport tyder resultatene på stabile forhold i overgangssonen fra 2011 til 2017, foruten parameteren for organisk karbon, som har økt betydelig. Åkerblå viser til at de sprikende resultatene fra støtteparameteren pH/Eh kan tyde på bunnforhold i endring, ettersom denne parameteren reagerer raskere på endring enn de andre parameterne. Samtidig har disse fått tilstand I og II. Rapporten oppsummerer med at totalt sett indikerer sammenlikningen noe organisk belastning i området nærmest anlegget, men at forholdene har vært stabile mellom undersøkelsen i 2014 og 2017, spesielt med hensyn på bunnfaunaresultatene fra overgangssonen.

Oksygen

Oksygeninnholdet og oksygenmetningen ved SAN-2 fikk tilstandsklasse 1.

Strømundersøkelser

Det har vært utført to strømmålinger på lokaliteten. Strøm ble målt på 5 og 15 meters dyp i 2012/2013, mens 60 meters dyp (spredningsstrøm) og 100 meters dyp (bunnstrøm) ble målt i 2015.

Resultatene fra strømmålingene indikerte at hovedretningen på 5, 15 og 60 meters dybde er mot nordøst, mens hovedretningen på bunn (100 meter) er mot sørvest.

Åkerblå AS har oppsummert strømmålingene på følgende måte:

«Maksimal strømhastighet var 27,0 cm/s mot nordøst på 5m dyp og 16 cm/s mot nordøst på 15m dyp. Maksimal strømhastighet er vurdert som middels sterk på 5m og svak på 15m. Gjennomsnittlig strømhastighet er vurdert som middels sterk på 5m og svak på 15m. På spredningsdypet (60m) var maksimal strømhastighet 20,5 cm/s (middels sterk) mot nordøst og gjennomsnittlig strømhastighet 4,0 cm/s (svak). På bunnen (100m) var maksimal strømhastighet 13,9 cm/s (svak) mot sørvest og gjennomsnittlig strømhastighet 3,6 cm/s (svak). Prosent nullmålinger (≤ 1 cm/s) var mindre enn 10% på alle dyp.»

Kunnskap om naturmangfold

Åkerblå AS har vurdert behovet for konsekvensutredning av tiltaket (rapport nr. 101355-01-000, rapportdato 18.06.2020). Ifølge denne rapporten ligger lokaliteten ikke i nærheten av verneområder. Anlegget ligger imidlertid i et område med større kamskjellforekomster, og i nærheten av forekomster av skjellsand og større tareskogsforekomster.

Ifølge rapporten er det registrert truede arter i området (lomvi, teist, storspove, sanglerke, norsk timian, smånesle og oter). Det er også registrert arter av stor og særlig stor forvaltningsinteresse i nærheten av tiltaksområdet. De fleste artene er fugler (havørn, sjøorre, havelle, toppskarv, teist, ærfugl og gråspett), men oter, *Yoldiella lenticula* (skjell) og *Owenia borealis* (leddorm) er også registrert.

Rapporten viser også til at det er registrert utløpspunkt for anadrom fisk ca. 3,2 km øst for tiltaksområdet.

Statsforvalterens vurdering

Et flytende akvakulturanlegg har ikke rense- eller oppsamlingsmuligheter for utslipp som følge av produksjonen i form av overskuddsfôr, ekskrementer fra fisken, kjemikalie- og legemiddelbruk osv. Utslipet må derfor reguleres gjennom å sette en ramme for produksjonen, sette vilkår til driften og sette krav om at miljøtilstanden i resipienten/fjorden skal opprettholdes på et tilfredsstillende nivå.



Resultatene fra B-undersøkelsen tyder på at det er lokale dybdepunkter under anleggsrammen som har et potensiale for å akkumulere organisk materiale. Observasjoner av fôr på tre stasjoner under anlegget kan også tyde på noe overføring.

C-undersøkelsen viser at området nærmest anlegget mottar en del organisk belastning, og ble klassifisert med dårlig tilstand i 2017. Samtidig viser resultatene fra bunnfaunaundersøkelsene at forholdene på nærstasjonen har vært relativt stabile fra 2014 til 2017.

I overgangssonen tyder resultatene på stabile forhold fra 2011-2017, og bunnfaunaen ble klassifisert som tilstand II alle årene. Mengden organisk karbon har imidlertid økt på stasjonen sør for anlegget.

Statsforvalteren er noe bekymret over den organiske belastningen i området nærmest anlegget. Samtidig tillater vi en viss belastning helt nær anlegget, og har større fokus på områdene i overgangs- og fjernsonen. Disse områdene viser relativt gode miljøforhold, noe som tilsier at man kan vurdere å gi en tillatelse til økt produksjon.

Med bakgrunn i at produksjonsøkningen er betydelig, ønsker vi likevel å overvåke lokaliteten litt tettere de første årene etter produksjonsøkningen.

Vannforekomsten og vannforskriften

Formålet med vannforskriften er å gi rammer for fastsettelse av miljømål som skal sikre en mest mulig helhetlig beskyttelse og bærekraftig bruk av vannforekomstene. Miljøtilstanden i alle vannforekomster skal ifølge forskrift om rammer for vannforvaltning (vannforskriften) beskyttes mot forringelse, forbedres og gjenopprettes med sikte på at vannforekomsten skal ha minst god økologisk og kjemisk tilstand, jf. § 4.

Anlegget ligger plassert i økoregion Norskehavet sør, i vannforekomst Frohavet nord (nr. 0322000030-16-C). Vannforekomsten er kategorisert som åpen, eksponert kyst. Den økologiske tilstanden er foreløpig vurdert til god, men med udefinert kjemiske tilstand.

Det omsøkte tiltaket er vurdert til ikke å komme innunder unntaksbestemmelsene i vannforskriften § 12. Statsforvalteren vurderer det slik at tiltaket er av en slik art at det er mulig å begrense eventuelt utslipp slik at bestemmelsen i § 4 i vannforskriften kan overholdes, og målene i forvaltningsplanen kan oppnås.

Hvis oppfølgende undersøkelser viser at driften får negativ effekt på tilstanden til vannforekomsten, må bedriften sette inn tiltak for å bedre forholdene.

Vurdering opp mot naturmangfoldloven

Ifølge naturmangfoldloven § 7 skal prinsippene i naturmangfoldloven §§ 8-12 legges til grunn som retningslinjer ved utøving av offentlig myndighet. Nedenfor følger en vurdering av tiltaket og mulige effekter på biologisk mangfold i området.

§ 8 – kunnskapsgrunnlaget

Offentlige beslutninger som berører naturmangfoldet skal så langt det er rimelig bygge på vitenskapelig kunnskap om arters bestandssituasjon, naturtypers utbredelse og økologiske tilstand, samt effekten av påvirkninger. Kunnskapsgrunnlaget skal stå i et rimelig forhold til sakens karakter og risiko for skade på naturmangfoldet.



Den generelle kunnskapen om hvordan de ulike naturtypene kan påvirkes av forurensning fra oppdrettsvirksomhet er begrenset. Det pågår i dag noen forskningsprosjekter som kan belyse denne problemstillingen nærmere i løpet av de nærmeste årene. Statsforvalteren forventer at risikoen for uønsket påvirkning av nærliggende naturtyper vil være betydelig mindre på eksponerte lokaliteter, sammenlignet med mer beskyttede sjøområder.

Ut fra kartlagene i www.naturbase.no, ser det ut til at anlegget ligger i ytterkant av et område med større kamskjellforekomster. Forekomstene er vurdert til å være svært viktig. Ifølge Havforskningsinstituttets nettsider er de største forekomstene av stort kamskjell registrert på dyp mellom 5 og 30 meter i Trøndelagsfylkene og Nordland. Stort kamskjell er kategorisert som livskraftig på norsk rødliste for arter fra 2015.

Topografien viser at det er relativt bratt under anlegget, der dypet varierer fra 30 - 113 meter. Ut fra strømmålingene, kan det se ut som at organisk utslipp fra anlegget i hovedsak havner øst for anlegget, noe som er i retning vekk fra kamskjellforekomstene.

Med tanke på kamskjellforekomstene, så vil det uansett være viktig å ta hensyn til disse, spesielt med tanke på bruk av kjemikalier, inkludert midler mot lakselus.

Statsforvalteren har relativt god kunnskap om effektene fra anlegget, gjennom flere år med resipientundersøkelser. Vi har i denne saken vurdert kunnskapsgrunnlaget og informasjonen om planlagt drift som tilstrekkelig til å fatte vedtak om en tillatelse.

§ 9 – føre-var-prinsippet

Når det treffes en beslutning uten at det foreligger tilstrekkelig kunnskap om hvilke virkninger den kan ha for naturmiljøet, skal det tas sikte på å unngå mulig vesentlig skade på naturmangfoldet.

Statsforvalteren har i dette tilfellet ikke tillagt føre-var-prinsippet avgjørende vekt, men ønsker å overvåke effektene fra anlegget litt tettere, gjennom vilkår om oppfølgende C-undersøkelser i resipienten.

§ 10 – økosystemtilnærming og samlet belastning

En påvirkning av et økosystem skal vurderes ut fra den samlede belastning som økosystemet er eller vil bli utsatt for.

Nærmeste oppdrettslokalitet Brandsfjorden ligger ca. 2 km sørøst for anlegget. Lokaliteten Flatøyfjorden ligger ca. 2,3 km mot nord, mens Indre Skjervøy ligger ca. 4,6 km mot nordøst.

Statsforvalteren er usikker på de direkte og indirekte effektene på naturmangfoldet av å ha mange oppdrettsanlegg plassert innenfor noen få km omkrets. I dette tilfellet vil det bli en økt samlet belastning av å øke produksjonen i dette anlegget. Statsforvalteren antar likevel at de største effektene vil være nær anlegget. Vi fortsetter derfor å overvåke sedimentene i det forventede influensområdet til anlegget, gjennom oppfølgende C-undersøkelser.

§ 11 – kostnadene ved miljøforringelse skal bæres av tiltakshaver

Det er tiltakshaver som skal dekke kostnadene ved å hindre eller begrense skade på naturmangfoldet som tiltaket volder, dersom dette ikke er urimelig ut fra tiltakets og skadens karakter.



Hvis det kommer frem kunnskap som tilsier at viktig naturmangfold kan forringes av produksjonen ved lokaliteten, må det påregnes at virksomheten kan få vilkår om overvåking og miljøforbedrende tiltak. Kostnadene ved slike tiltak bæres av tiltakshaver.

§ 12 – det skal tas utgangspunkt i miljøforsvarlige teknikker og driftsmetoder

For å unngå eller begrense skader på naturmangfoldet skal det tas utgangspunkt i slike driftsmetoder og slik teknikk og lokalisering som, ut fra en samlet vurdering av tidligere, nåværende og fremtidig bruk av mangfoldet og økonomiske forhold, gir de beste samfunnsmessige resultater.

Statsforvalteren understreker at vurderingene ovenfor er gjort med forutsetning av at virksomheten benytter best mulig teknologi og driftsmetoder for å minimalisere utslippene til miljøet.

Statsforvalterens konklusjon

Statsforvalteren har vurdert anleggets miljøpåvirkning etter forurensningsloven, vannforskriften og naturmangfoldloven, basert på innsendt informasjon og nye rapporter fra resipientundersøkelser.

Med bakgrunn i de innsendte undersøkelsene er Statsforvalteren noe usikker på om det er forsvarlig å tillate økt produksjon til 3 900 tonn ved lokaliteten. Samtidig viser resultatene relativt gode forhold i overgangssonen.

Basert på resultatene fra overgangssonen, har Statsforvalteren konkludert med at vi kan gi tillatelse til en biomasse tilsvarende en MTB på 3900 tonn på lokaliteten Sandøya III. Samtidig ønsker vi å følge opp effektene i resipienten med hyppigere undersøkelser de første produksjonssyklusene etter utvidingen.

Selv om Refsnes Laks AS får tillatelse til utviding av produksjonen, er det likevel bedriften sitt ansvar at lokaliteten ikke blir overbelastet, og at vannforekomsten forblir i god tilstand. Bedriften bør derfor vurdere driftsmessige eller andre tiltak som vil redusere påvirkningen på området.

Hvis det ut fra oppfølgende resipientundersøkelser kan se ut til at lokaliteten blir overbelastet, plikter bedriften å gjøre tiltak for å minske belastningen på området.

Statsforvalteren påpeker samtidig at bedriften bør vise hensyn til de viktige kamskjellområdene i nærområdet, spesielt med tanke på bruk av kjemikalier, inkludert midler mot lakselus.

Frister

Tabellen nedenfor gir oversikt over frister for gjennomføring av tiltak, som er nærmere beskrevet i tillatelsesvilkårene:

Tiltak	Frist	Henvisning til vilkår
Utføre oppfølgende C-undersøkelser i samsvar med NS 9410	Etter de to første produksjonssyklusene etter utviding. Deretter i henhold til frekvens skissert i NS9410	7.2
Innsending av rapport fra C-undersøkelse etter NS 9410 til Statsforvalteren (via Altinn)	Fortløpende, og senest innen 31.12. i undersøkelsesåret.	7.3



Registrering av data fra overvåking og resipientundersøkelser i databasen Vannmiljø	Fortløpende, og senest innen 31.12. i undersøkelsesåret.	7.3
Tiltak for å minske de forurensningsmessige effektene av driften	Hvis det ut fra de oppfølgende resipientundersøkelser kan se ut til at lokaliteten blir overbelastet.	2.3

Endring og omgjøring

Denne tillatelsen kan senere endres i medhold av forurensningsloven § 18. Endringer skal være basert på skriftlig saksbehandling og en forsvarlig utredning av saken. En eventuell endringssøknad må derfor foreligge i god tid før endring ønskes gjennomført.

Erstatningsansvar

At forurensningen er tillatt, utelukker ikke erstatningsansvar for skade, ulemper eller tap forårsaket av forurensningen, jf. forurensningsloven § 56.

Miljøregelverk og andre lovverk

I tillegg til de krav som følger av tillatelsen, plikter bedriften å overholde forurensningsloven og produktkontrollloven, samt forskrifter som er hjemlet i disse lovene. Enkelte av forskriftene er nevnt i tillatelsen.

Tillatelse til utslipp fritar ikke fra plikt til å innhente nødvendige tillatelser etter andre lover, eller plikt til å overholde bestemmelser og påbud som gis med hjemmel i slike lover.

Brudd på tillatelsen

Brudd på utslippstillatelsen er straffbart etter forurensningsloven §§ 78 og 79. Også brudd på krav som følger direkte av forurensningsloven og produktkontrollloven, samt forskrifter fastsatt i samsvar med disse lovene, er straffbart.

Vedtak om gebyr for saksbehandlingen

I henhold til forskrift om begrensning av forurensning (forurensningsforskriften) kap. 39 om gebyrer til statskassen for arbeid med tillatelser og kontroll etter forurensningsloven, skal Statsforvalteren ta gebyr for behandling av tillatelser og kontroll/tilsyn etter forurensningsloven. Gebyrsatsene i forurensningsforskriften kap. 39 justeres 1. januar hvert år.

Varsel om gebyrsats ble sendt bedriften i brev datert 02.11.2020. Vi kan ikke se at vi har fått noen kommentarer til dette varselet.

På bakgrunn av tidsbruk på behandling av søknaden, har Statsforvalteren plassert arbeidet med tillatelsen under gebyrsats 6, jf. forurensningsforskriften §§ 39-4. Statsforvalteren vedtar dermed at bedriften må betale et gebyr på kr. 33 800,- for saksbehandlingen.

Faktura med innbetalingsblankett til bedriften vil bli ettersendt av Miljødirektoratet. Gebyret forfaller til betaling 30 dager etter fakturadato.

Klageadgang på gebyr

Vedtaket om gebyrsats kan påklages til Miljødirektoratet innen 3 uker etter at dette brevet er mottatt, jf. forurensningsforskriften § 41-5. En eventuell klage bør begrunnes og skal sendes til Statsforvalteren. Klagen gis ikke oppsettende virkning, og fastsatt gebyr må derfor uansett betales



inn til Miljødirektoratet. Dersom Miljødirektoratet imøtekommer klagen, vil overskytende beløp bli refundert.

Klageadgang på tillatelsen

Vedtaket om tillatelse etter forurensningsloven kan påklages til Miljødirektoratet av sakens parter, eller andre med rettslig klageinteresse. Fristen for å klage er 3 uker fra underretning om Statsforvalterens vedtak er kommet fram, eller fra vedkommende fikk, eller burde skaffet seg, kjennskap til vedtaket. En eventuell klage skal angi hva det klages over, og den eller de endringer som ønskes. Klagen bør begrunnes, og andre opplysninger av betydning for saken bør nevnes.

Klagen skal sendes til Statsforvalteren.

En eventuell klage fører ikke automatisk til at gjennomføringen av vedtaket utsettes. Statsforvalteren eller Miljødirektoratet kan, etter anmodning eller av eget tiltak, beslutte at vedtaket ikke skal gjennomføres før klagefristen er ute eller klagen er avgjort. Avgjørelsen av spørsmålet om gjennomføring kan ikke påklages.

Med visse begrensninger har partene rett til å se sakens dokumenter. Nærmere opplysninger om dette fås ved henvendelse til Statsforvalteren. Øvrige opplysninger om saksbehandlingsregler og andre regler av betydning for saken vil Statsforvalteren også kunne gi på forespørsel

Med hilsen

Marit Lorvik (e.f.)
seksjonsleder
Klima- og miljøavdelingen

Monica Ekli
seniorrådgiver
Klima- og miljøavdelingen

Dokumentet er elektronisk godkjent

Vedlegg

- 1 Sandøya III - tillatelse etter forurensningsloven 3 900 tonn - Refsnes Laks AS - Åfjord kommune

Kopi til:

Åfjord kommune	Øvre Årnes 7	7170	ÅFJORD
Fiskeridirektoratet	Pb. 185 Sentrum	5804	BERGEN
FOSEN NATURVERNFORENING	c/o Magnar Østerås Ytre Ringvei 32	7100	RISSA
Trøndelag fylkeskommune	Fylkets hus, Postboks 2560	7735	STEINKJER
Mattilsynet, Avd. Innherred og Fosen	Postboks 383	2381	BRUMUNDDAL