

**Fra:** Ørjan Nyheim (orjan@fur.no)

**Sendt:** 06.04.2021 14:02:29

**Til:** Postmottak Åfjord kommune

**Kopi:** Murvold Bjørn; Frode Hassel Skjærvik; Remy Nordvik; fur arkitekter

**Emne:** 2021/756 med løpenr 3240/2021 Grisehuset Stokkøya innsendt av Fur Arkitekter

**Vedlegg:** Skjærvik og Guttelvik gjeldende sak 2021 756 med løpenr 3240 2021 i Åfjord kommune.pdf; Q1 Erklæring vedrørende parkeringsrett.pdf; 2021-04-06 Kopi av erklæring før redigering og digitalisering.pdf  
Hei

Viser til vedlagte korrespondanse om dette med *Erklæring/avtale vedrørende parkeringsrett* vedlagt til innsendt søknad om tillatelse til tiltak, datert 05.03.2021.

Intensjonen vår med å få på plass en erklæring om parkeringsrett ved avkjørselen var å få ordnet en god løsning for parkering for besøkende til *Naustet* og det planlagte *Grisehuset*. Utkast til erklæringen ble utarbeidet av eiendomsmegler for å sikre at det formelle ved ordlyden i erklæringen var i orden.

Erklæringen ble signert av Janne Guttelvik og Frode H. Skjærvik søndag 17.01.2021, og byggherre Remy Nordvik overleverte originalen til oss på vårt kontor påfølgende mandag 18.01.2021. Erklæringen manglet da påført stedsangivelse og dato. Erfaringsmessig vil Kartverket returnere slike erklæringer for tinglysning hvis de ikke er utfyllt riktig, og vi anså det som uproblematisk å påføre dette i ettertid.

I tillegg til dette var det påført ordet «leieavtale» nederst på dokumentet. Vår vurdering var at erklæringen etter sin ordlyd åpenbart var en ren erklæring om rett til å parkere som markert i kartskissen, hverken mer eller mindre. Det at det var påført ordet «leieavtale» for hånd endrer ikke dette etter vår oppfatning. Ordet «leieavtale» alene ville hverken gitt 90/42 (Skjærvik/Guttelvik) noen rettigheter eller 90/39, 193 (Nordvik) noen plikter ut over det som allerede stod i dokumentet.

Vi vurderte at det ville være villedende ved tinglysning om dette var med, og vi redigerte det bort før vi scannet dokumentet. Vi, eller byggherre Nordvik, har ikke forsøkt å lure noen ved dette. Vi ser heller ikke at dette påvirker innholdet, og intensjonen, i denne erklæringen.

Det er vanlig at kompensasjon ved å gi en slik parkeringsrett sikres i egen avtale mellom grunneierne direkte. Dette er privatrettslige forhold mellom grunneier Skjærvik/Guttelvik og Nordvik, og ikke noe «som vi andre» har noe med. Det er derfor ikke vanlig at en offentliggjør denne type avtaler gjennom et tinglyst dokument eller vedlegg til en byggesøknad.

Frode Skjærvik ringte meg uken før påske, og gjorde meg oppmerksom på at han reagerte på at denne redigeringen var gjort. Vi har forståelse for dette, og vi burde nok varslet om at vi hadde gjort denne redigeringen av erklæringen og bedt om en avklaring før Nordvik sendte dette videre for tinglysing. Men som jeg forsøkte å forklare på telefon så endrer ikke dette ene ordet, etter vår oppfatning, noe som helst på intensjonen i erklæringen og det grunneierne allerede hadde blitt enige om.

Skjærvik og undertegnede har tydeligvis snakket litt forbi hverandre på telefon. Jeg oppfattet det slik at Skjærvik mente at vilkårene for leieavtale var fjernet fra dokumentet, ikke selve ordet «leieavtale». Jeg prøvde i midlertidig å forklare at vilkår og kompensasjon for å signere på slike erklæringer vanligvis reguleres av egne avtaler som beskrevet over.

Jeg dro på tidlig påskeferie på fjellet onsdag 24.03, og var ikke tilgjengelig på telefon i påskeuken. Jeg ble derfor litt overrasket over at dette i mellomtiden har blitt slått opp som en stor sak med påstander om dokumentforfalsking osv.

Vi vil være tydelige på at vi har ikke forsøkt å lure noen i denne saken.

Vårt firma har ingenting å tjene på det, og vi sender derfor denne oppklaringen direkte til kommunen med kopi til begge pårørte grunneiere. (Vedlagt er kopi av mobilbilde av original *Erklæring/avtale vedrørende parkeringsrett* før redigering og digitalisering, samt kopi av *vedlegg Q1* som innsendt til søknad om tillatelse til tiltak.)

Vi håper denne oppsummeringen er oppklarende for alle parter, slik at en kan komme til enighet om at

allerede tinglyst erklæring står ved lag.

---

**Ørjan Nyheim**

arkitekt MNAL, partner

**fūr** arkitekter

www.fur.no // +47 988 52 714

---

**From:** Arne Magnar Guttelvik <amguttel@online.no>

**Date:** Thursday, 25 March 2021 at 08:20

**To:** "postmottak@afjord.kommune.no" <postmottak@afjord.kommune.no>

**Cc:** Ørjan Nyheim <orjan@fur.no>, "bjorn.murvold@afjord.kommune.no" <bjorn.murvold@afjord.kommune.no>, "stokkoytaxi@hotmail.com" <stokkoytaxi@hotmail.com>

**Subject:** HASTER Gjelder sak 2021/756 med løpenr 3240/2021 Grisehuset Stokkøya innsendt av Fur Arkitekter

Haster å få lagt denne inn i saksdokumentene, da det er fjernet tekst fra kontrakt gjeldende Erklæring/avtale vedrørende parkeringsrett - gnr 90, bnr 42 i 5058 Åfjord kommune.

**På bakgrunn av at eier av gnr 90, bnr 39 og 193 har fjernet tekst, kanselleres denne avtalen og skal ikke ligge med som saksvedlegg i sak 2021/756 med løpenr 3240/2021 Grisehuset Stokkøya innsendt av Fur Arkitekter.**

Hilsen Frode Hassel Skjærvik og Janne Helen Guttelvik