

Øystein Ramsøskar
Magasinvegen 7 A
7028 TRONDHEIM

17.05.2021

Tlf 92017408
E-post oystein.ramsoskar@gmail.com

Åfjord kommune
Landbruk og tekniske tjenester
Øvre Årnes 7
7170 ÅFJORD

KLAGE PÅ AVSLAG PÅ SØKNAD OM TILLATELSE TIL TILTAK PÅ EIENDOMMENE GNR. 158 BNR. 103/102, SUMSTADLIAN I ÅFJORD KOMMUNE (GNR. 58 BNR. 103/102 I GAMLE ROAN KOMMUNE)

Det vises til Deres brev av 03.05.2021 (D.sak: 125/21).

Jeg klager med dette på ovennevnte vedtak.

Historie

Aktuell eiendomsteig i Sumstadlian tilhører gården Sørstu (158/2). På gården har min far tråkket sine barnesko. Jeg har tilbrakt de fleste av mine somre i nabohytta til den jeg nå selv har bygd, - som min far og mor bygde i 1972 samt hos mine besteforeldre i Sørstu på Sumstad. Jeg har derfor et spesielt forhold til området og kan derfor ikke tenke meg noe annet sted å tilbringe mesteparten av tiden på. I tillegg har jeg også de senere årene vært så heldig å få delta på det lokale jaktlaget som jakter elg på grunneiendommen (inkludert «fellesen»). Jeg er også heldig som har en jobb som gjør at jeg kan jobbe fra hytta, noe jeg har gjort i noen grad det siste året. Jeg håper at jeg en dag kan flytte til hytta på permanent basis. Av den grunn er hytta bygd med tanke på dette med de fasilitetene den har. En redskapsbod/garasje av hensiktsmessig størrelse vil komplettere dette.

Historikk reguleringsplanen

Når det gjelder reguleringsplanen for hytteområdet, så kom denne i stand som følge av at mitt søskenbarn som nå er grunneier av 158/2 (Olav Ramsøskar) skulle dele ut hyttetomter til sine søsken som en del av arveoppgjøret etter sine foreldre. Han har tre søsken, og da ble det regulert og utskilt tre hyttetomter etter hverandre (bnr. 101, 102 og 103) – fra sjøen og opp til fylkesvegen. Etter min fars (Per Ramsøskar) ønske så ble det også utskilt en «reservetomt» (bnr. 104), og min onkel (Kjell Ramsøskar) ønsket også en tomt til (bnr. 105) som hans eldste datters familie bygde hytte på (Anne Lise Høyen). Både min far (hytte på bnr. 38) og onkel (Kjell Ramsøskar hytte på bnr. 37 – nå overtatt av hans yngste datter, mitt søskenbarn Grete Ramsøskar Sagvold) fikk også tilbud om å kjøpe tilleggsareal til sine hyttetomter. Noe de gjorde og som medførte at deres tomter ble på 1,5 mål hver etter tilleggsarealet.

Alle av grunneiers søsken bestemte seg for ikke å bygge på sine hyttetomter. Som følge av dette tilbydde jeg å kjøpe alle eller ingen av disse tomtene, nettopp for å sikre at de øvrige tomtene ikke ble bebygget fordi de lå så tett. Jeg fikk da kjøpe alle tre tomtene av mine respektive søskenbarn – og jeg er dermed hjemmelshaver for alle disse tomtene (bnr. 101, 102 og 103). Jeg har altså bygd på den nederste tomten, bnr. 103.

Jeg har selvsagt konferert med grunneier i forhold til mine planer og søknader, og jeg er glad for at jeg hele tiden har hatt hans støtte på alle de tiltakene jeg har søkt om og gjennomført. Det er altså ikke noe ønske eller behov fra grunneiers (Olav Ramsøskar) side, som er eier av eksisterende reguleringsplan, om at alle tomtene må bebygges.

Ubebygde tomter

I min levetid blir uansett ikke tomtene overfor hytten min (bnr. 101 og 102) bebygget med hytter, da tomtene etter min mening ligger for tett og at det ikke er hensiktsmessig med to hytter overfor min.

Jeg håper at kommunen på nytt kan vurdere samt innvilge at den midterste hyttetomten (bnr. 102) deles i to og fordeles på de to andre hyttetomtene (bnr. 101 og bnr. 103) slik at disse tomtene blir på 1,5 mål hver seg. Tomtene vil da ha samme størrelse som også to av de andre hyttetomtene har (bnr. 36 og bnr. 37). Jeg har ingen «ekstra» hyttetomt å by på som erstatning for den som går ut, og mener det heller ikke bør være noe behov for dette.

Det foreligger heller ingen planer om å bebygge bnr. 104 i følge min far.

Fare for presedens

Det står i avslagsbrevet at kommunen mener det kan skape presedens at størrelsen på bygget avviker såpass mye fra reguleringsplanen. Som nevnt vil ikke tomtene overfor bli bebygget, og om kommunen mener det er mer hensiktsmessig å slå sammen alle tomtene, så er det helt greit for meg. Da gjenstår det en tomt som ikke er bebygget som er min fars «reservetomt». Det er altså ikke et stort hyttefelt vi snakker om, så jeg greier ikke å se at min omsøkte redskapsbod/garasje skulle skape en slik presedens som kommunen beskriver.

Bygget

Redskapsbod/garasje er det behov for i forhold til lagring av ved, utemøbler, verktøy og utstyr samt garasje. Det er som kjent værhardt og et hardt miljø i forhold til sjøluft som gjør at det er hensiktsmessig å få lagret utstyr innomhus. Bygget er trukket inn i tomten overfor for å gjøre bygget mindre dominerende fra sjøsiden, altså lengre bak hytta. Bygget vil dermed ligge bedre i terrenget med en slik løsning, i tillegg til at jeg får en hensiktsmessig størrelse på gårdsplassen. Bygget vil bli i samme utførelse som hytta inklusive torvtak og med takretning som gjør at det blir dempet så mye som mulig mot sjøen.

Det kan avslutningsvis påpekes at ingen av naboene har klaget på tiltaket. Undertegnede er kjent med at det er bygd redskapsboder/garasjer av tilsvarende størrelse i kommunen fra før, så jeg kan ikke se at dette er et ekstraordinært eller uvanlig tiltak i kommunen.

Jeg håper på at ny vurdering medfører at jeg kan få satt opp garasje/redskapsbod som ønsket uten en kostbar og lang omreguleringsprosess.

Skulle det være behov for utfyllende opplysninger, står undertegnede til disposisjon.

Med vennlig hilsen

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Øystein Ramsøskar', with a long vertical line extending downwards from the end of the signature.

Øystein Ramsøskar